



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

26. maj 2016

J.nr.

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 386 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 386:

”Hvilke krav er der til DANAK om at undersøge kvaliteten af certificeringsorganernes undersøgelser af virksomhedernes materielle arbejdsmiljø? I hvor mange tilfælde har DANAK påpeget mangler ved certificeringsorganernes gennemgang af virksomhedernes materielle arbejdsmiljø?”

Svar:

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har været i kontakt med DANAK. Arbejdstilsynet oplyser på den baggrund følgende:

”Der er i øjeblikket tre certificeringsorganer, som er akkrediteret af DANAK til at certificere virksomhedernes arbejdsmiljøledelsessystemer.

Når et certificeringsorgan ansøger DANAK om akkreditering til arbejdsmiljøcertificering, foretager DANAK både kontorbesøg og markbesøg hos certificeringsorganet.

Ved kontorbesøget auditerer DANAK bl.a. certificeringsorganets procedurer og kvalifikationer hos personalet.

Ved markbesøget overvåger og bedømmer DANAK certificeringsorganets udførelse af sin opgave i forbindelse med en aktuel certificering af en virksomhed. Dette foregår ude på den virksomhed, som er i gang med at blive arbejdsmiljøcertificeret.

DANAK gennemfører som udgangspunkt kontorbesøg og markbesøg hos hvert certificeringsorgan én gang om året. DANAK kan gennemføre ekstraordinære tilsynsbesøg hos certificeringsorganerne, hvis det skønnes påkrævet.

Et certificeringsorgan akkrediteres for fire år ad gangen.

Hvis DANAK finder afvigelser i forbindelse med markbesøg eller andre tilsynsaktiviteter, skal certificeringsorganet gennemføre korrigerende handlinger og afhjælpe de fundne afvigelser. I modsat fald kan DANAK tilbagekalde eller suspendere akkrediteringen.

DANAK har oplyst, at man i perioden 2011 - 2015 i ni tilfælde har rejst afvigelser over for certificeringsorganerne i forhold til det materielle arbejdsmiljø. De ni tilfælde dækker over 18 forhold på de certificerede virksomheder.

Videre har DANAK oplyst, at et eksempel på en afvigelse rejst af DANAK er, at certificeringsorganerne ikke har rejst afvigelser over for virksomhederne i forhold til, at åndemiddelluft ikke er under regelmæssig kontrol, og at en maskine mangler afskærmning.

Et andet eksempel på en afvigelse rejst af DANAK er, certificeringsorganet skulle have kategoriseret lovkrav om mærkning af kran, lukning af el-skab med strømførende dele og manuel håndtering af for tunge emner, som væsentlige afvigelser over for virksomhederne.”

Endelig har DANAK oplyst, at man – ud over de optalte afvigelser til det materielle arbejdsmiljø – også rejser afvigelser over for certificeringsorganerne om bedømmelsen af virksomhedernes arbejdsmiljøarbejde, bedømmelsen af virksomhedernes opfyldelse af arbejdsmiljøstandarderne og om certificeringsorganernes opfyldelse af krav i akkrediteringsstandarderne.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Arbejdstilsynet og DANAK.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen