



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

26. maj 2016

J.nr. 20165200140

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 385 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 385:

”Hvilke krav er der til certificeringsorganerne om at undersøge de arbejdsmiljøcertificerede virksomheders materielle arbejdsmiljø i forbindelse med certificering og i forbindelse med audit?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Der findes tre forskellige modeller, hvorefter en virksomhed kan erhverve et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat. Det drejer sig om følgende modeller:

- Arbejdsmiljøcertifikat efter den internationale standard DS/OHSAS 18001 samt opfyldelse af to ekstra nationale krav
- Arbejdsmiljøcertifikat gennem certificering af virksomhedens ledelsessystem
- Arbejdsmiljøcertifikat gennem inspektion af virksomhedens arbejdsmiljø.

Ved de to første modeller opnår virksomheden et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat gennem certificering af virksomhedens arbejdsmiljøledelsessystem.

Ved den sidste model opnår virksomheden et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat gennem inspektion af virksomhedens arbejdsmiljø. Der er i øjeblikket ingen virksomheder, der har et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat efter denne model.

For alle tre modeller gælder, at virksomheder, som ønsker et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat, ikke må have væsentlige arbejdsmiljøproblemer inden for følgende områder: støj, vibrationer, stråling, termiske belastninger, bevægeapparatsbelastninger, psykosociale belastninger, kemiske og biologiske belastninger, indeklima-belastninger, ulykkesrisici samt unges arbejde.

Ved væsentlige problemer forstås arbejdsmiljøproblemer, som vil kunne medføre et påbud fra Arbejdstilsynet.

Kravet om, at der ikke må være væsentlige arbejdsmiljøproblemer på virksomheden fremgår af Arbejdstilsynets regler om erhvervelse af anerkendte arbejdsmiljøcertifikater.

Herudover stilles der krav til certificeringsorganerne i internationale akkrediteringsstandarder og i danske akkrediteringsbestemmelser udstedt af DANAK (Den Danske Akkrediteringsfond), som er det organ, der akkrediterer certificeringsorganerne. Det drejer sig bl.a. om krav til kompetencerne hos certificeringsorganets audithold og fastlæggelse af audittid.

Det fremgår, at det er certificeringsorganets opgave at bedømme, om virksomheden lever op til de fastsatte krav.

Ved certificering af arbejdsmiljøledelsessystemet skal virksomheden have procedurer, der viser, at den har identificeret kravene i lovgivningen og at den overholder gældende lovgivning. Videre skal virksomheden have procedurer, der viser, at den tager hensyn til lovgivningen ved etablering, implementering og vedligeholdelse af arbejdsmiljøledelsessystemet. Desuden skal indholdet i lovgivningen kommunikeres ud i virksomheden.

I forbindelse med certificering gennemfører certificeringsorganet audit på virksomhedens lokaliteter. Her undersøger certificeringsorganet ved interview af ledelse og ansatte, om ledelsessystemet er implementeret i praksis, og om systemet fungerer. Certificeringsorganet undersøger ved stikprøve, om lovkravene bliver overholdt.

Certificeringsorganet skal som udgangspunkt anvende mellem 2 og 11 dage til at certificere en typisk virksomhed. Antallet af dage afhænger af virksomhedens størrelse og kompleksiteten af arbejdsmiljøet i den pågældende branche. 80 % af tiden skal anvendes på selve virksomheden, mens resten kan anvendes til fx planlægning, forberedelse og rapportering.

I forbindelse med en årlig audit skal certificeringsorganet på forskellig vis sikre sig, at lovgivningen overholdes på virksomheden.

Ifølge de danske regler er der krav om, at certificeringsorganet inden for 6 år kontrollerer alle produktionsenheder omfattet af certifikatet.

Et anerkendt arbejdsmiljøcertifikat dokumenterer, at virksomheden gør en ekstraordinær indsats for arbejdsmiljøet. Den ekstraordinære indsats består i, at virksomheden – via sit arbejdsmiljøledelsessystem – arbejder målrettet og systematisk med arbejdsmiljøet, og at den fx følger op, hvis der sker en ulykke. Arbejdet med at forbedre arbejdsmiljøet er en løbende proces, og derfor vil et certifikat ikke kunne være en garanti for, at der aldrig er arbejdsmiljøproblemer i en virksomhed.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Jeg kan desuden oplyse, at på baggrund af den politiske aftale om en styrket arbejdsmiljøindsats fra marts 2015 har Arbejdstilsynet igangsat en afdækning af, om der er behov for at styrke kvaliteten af certificeringsorganernes certificering og auditring af virksomhederne.

Herudover har jeg i 2015 – på baggrund af statsrevisorernes kritik af tilsynet med det psykiske arbejdsmiljø – bedt Arbejdstilsynet om at igangsætte en opsamling på de evalueringer, der er udarbejdet om certificeringsordningen i Danmark.

Jeg forventer, at resultaterne af disse undersøgelser vil foreligge i løbet af sommeren 2016. Når jeg kender resultaterne, vil jeg sammen med forligskredsen på arbejdsmiljøområdet tage stilling til, om der skal ske ændringer i certificeringsordningen.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen