



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF) .

26. maj 2016
J.nr. 20165200128

Spørgsmål nr. 366:

”Hvornår blev Arbejdstilsynet første gang opmærksom på arbejdsskader som følge af arbejde med epoxy og isocyanater på Siemens Windpower? ”

Svar:

Jeg har anmodet Arbejdstilsynet om bidrag til besvarelsen, og de har oplyst følgende:

”De første anmeldelser med epoxy som eksponering har Arbejdstilsynet registreret i 2005 på Assensvej. Første gang Arbejdstilsynet modtog anmeldelser om isocyanater var i 2010, hvilket omhandlede afdelingerne i Brande og på Mølholmsvej.

Arbejdstilsynet har i maj måned i år foretaget en gennemgang af de anmeldte erhvervssygdomme hos Siemens Wind Power for årene 2004 til 2016 på afdelingerne Assensvej og Mølholmsvej i Aalborg samt på afdelingerne i Brande og Engesvang.

Gennemgangen viser, at der i perioden 2004-2016 er registreret i alt 379 anmeldelser om erhvervssygdomme generelt blandt ansatte hos Siemens Wind Power i Arbejdstilsynets Erhvervssygdomsregister.

Arbejdsskadestyrelsen har i samme periode truffet afgørelse i ca. 125 sager med Siemens Wind Power som arbejdsgiver, hvor hud- og luftvejssygdomme har været vurderet. Hovedparten af sagerne (ca. 80 pct.) vedrører hudsygdomme. Sagerne er anmeldt løbende over årene dog med flest sager i 2010 og 2011. Ca. 90 pct. af de 125 sager er registreret på de fire produktionsenheder, som redegørelsen hovedsageligt omfatter.

På baggrund af gennemgangen af sagerne kan det konstateres, at Arbejdsskadestyrelsen i perioden 2004-2016 har behandlet ca. 95 erhvervssygdomssager, hvor det er lagt til grund for afgørelsen, at den pågældende har været udsat for epoxy og isocyanater. Langt den største del af sagerne vedrører epoxyudsættelse og kun meget få sager vedrører isocyanater. Ca. 85 pct. af sagerne relateret til epoxy er anerkendt. I sager, hvor det i afgørelsen er lagt til grund, at der har været udsættelse for isocyanater, er alle sager blevet anerkendt.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen