

Folketingets Beskæftigelsesudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 3441

Doknr.
349723

Dato
26-05-2016

Folketingets Beskæftigelsesudvalg har d. 28.04.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 355 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 355:

"I forlængelse af samråd den 24. februar 2016 med beskæftigelsesministeren og social- og indenrigsministeren om efterbetaling af sygedagpenge, jf. BEU alm. del - samrådssp. Æ, AF og AG, bedes ministrene redegøre for, om de har håndteret sygedagpengesagen fra Kolding korrekt ved blandt andet at henvise til, at statsforvaltningen skulle tage stilling til forældesspørgsmålet, og er det overhovedet indenfor statsforvaltningens kompetenceområde at tage stilling til forældelsesfrister?"

Svar:

Jeg har den 2. maj 2016 besvaret BEU spørgsmål nr. 343 (alm. del) om samme sag.

Spørgsmålet vedrører sagen om Kolding Kommunes overvejelser om genoptagelse af visse sygedagpengesager på baggrund af Højesterets dom af 10. september 2015, der medførte en ændring af praksis på sygedagpengeområdet, og Ankestyrelsens principafgørelse 75-15 af 11. november 2015.

Jeg kan henholde mig til svaret på BEU spørgsmål nr. 343 (alm. del), hvor ministeriet bl.a. generelt oplyste, at Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det følger af § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 769 af 9. juni 2015).

Ministeriet kan supplerende generelt oplyse, at det forhold, at tilsynets kompetence er begrænset til lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder ikke er til hinder for, at tilsynet som et led i bedømmelsen af, om kommunen har tilsidesat lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, i særlige tilfælde også inddrager anden lovgivning som en del af sagens bedømmelsesgrundlag. I sager, hvor kommunen utvivlsomt har tilsidesat den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, kan tilsynet således, hvis det er nødvendigt for at påse og reagere over for kommunernes overholdelse af den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, inddrage anden lovgivning, der er nært knyttet hertil, som en del af sagens bedømmelsesgrundlag. Tilsynet vil således være kompetent til at tage stilling til, om en privat enkeltpersons eller virksomheds krav mod en kommune, der er etableret i henhold til lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, helt eller delvist er ophørt ifølge de almindelige regler i lovgivningen om ophør af krav, herunder forældelse, passivitet, modregning etc. Der henvises til Hans B. Thomsen m.fl.: Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, side 407.



Ministeriet kan endvidere generelt oplyse, at Statsforvaltningens tilsyn tillige omfatter spørgsmål om en kommunes mulighed for at handle pr. kulance i økonomiske spørgsmål.

Endelig kan ministeriet generelt oplyse, at det i første omgang tilkommer Statsforvaltningen at vurdere, om en sag er omfattet af tilsynets kompetence, jf. § 48, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann