



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 35 (BEU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

20. november 2015

J.nr. 20150081116

Spørgsmål nr. 35:

”I forlængelse af svar på BEU alm. del spørgsmål 187 og 188 (folketingsåret 2014-15, 2. samling) bedes ministeren besvare følgende spørgsmål: Mener ministeren, at det er forsvarligt ikke at substituere MI med mindre farlige stoffer, når det er muligt?”

Endeligt svar:

Som svar på spørgsmålet kan jeg henvide til miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 33.

Heri oplyses det bl.a., at det i dag kun er i meget specialiserede malinge, at MI ikke er tilsat, idet konservering er nødvendig for at sikre malingens holdbarhed, og det er vanskeligt at finde andre sikre kemiske stoffer til substitution af MI. Endvidere fremgår det af svaret, at producenterne er i fuld gang med at udvikle alternative teknikker.

Dette understreger endnu engang vigtigheden af, at arbejdsgiveren lever op til sin pligt til at sikre, at arbejde med produkter med indhold af MI udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, således at risikoen for sundhedsskadelig påvirkning fra stoffet tilsvarende bliver mindsket.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen