



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Karina Adsbøl  
karina.adsbol@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

13. maj 2016

J.nr. 16/06225

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 19. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 346 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 346:**

”Vil ministeren, som opfølgning på samrådet den 24. februar 2016 (jf. besvarelse af BEU alm. del – samrådssp. Æ, AF og AG) om sygedagpengesagen i Kolding Kommune, redegøre nærmere for den proces, som en borger, der har fået stoppet udbetalingen af sygedagpenge med tilbagevirkende kraft og uden gyldig afgørelse, skal gennemgå, hvis kommunen vurderer, at borgeren kan få genoptaget sin sag, herunder hvilke frister der gælder for sagsbehandlingen, hvordan borgeren informeres og inddrages, samt den videre proces såfremt kommunen vurderer, at sagen kan være forældet?”

**Svar:**

Jeg kan oplyse, at når kommunerne skal genoptage en sag som følge af Højesterets dom af 10. september 2015, gælder de almindelige regler for sagsbehandling på det sociale område. Disse regler følger af retssikkerhedsloven, hvor det bl.a. fremgår, at kommunen skal behandle sager om hjælp hurtigst muligt, at borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandling af sin sag, og at kommunen skal behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder, der findes for at give hjælp efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning m.v.

Jeg vil derudover gerne gøre opmærksom på, at det er Ankestyrelsen, der er den ansvarlige styrelse for vejledning af kommunerne om den nye praksis og genoptagelse af sygedagpengesager. Jeg har derfor bedt Ankestyrelsen om bidrag til denne besvarelse. Ankestyrelsen har oplyst følgende omkring kommunernes og Ankestyrelsens genoptagelse af sygedagpengesager:

*”Kommunerne og Ankestyrelsen skal tage stilling til, om der er anledning til at genoptage sager, der er blevet afgjort før Højesterets dom, og hvor udbetalingen af sygedagpenge er standset med tilbagevirkende kraft.*

*Kommunerne og Ankestyrelsen skal vurdere, om der er grundlag for efterbetaling af sygedagpenge for perioden fra revurderingstidspunktet (tidligere varighedsbegrænsningens udløb) eller fra udløbet af en af forlængelsesmulighederne og frem til tidspunktet for kommunens afgørelse. I den forbindelse skal kommunerne og Ankestyrelsen tage stilling til, om et eventuelt krav kan være forældet, eller om der skal foretages modregning i anden ydelse.*

*Kommunerne skal også vurdere om praksisændringen fører til, at afgørelsen om afslag på forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge skal genoptages og omgøres til gunst for borgeren, fordi afgørelsen er i strid med retstilstanden efter praksisændringen. Ankestyrelsen skal foretage samme vurdering i forhold til afgørelser om stadfæstelse af kommunens afslag på forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge.*

*Det kan betyde, at borgeren har ret til sygedagpenge i en længere periode, end de i første omgang har fået udbetalt for.*

*Vurderingen af en genoptagelsessag kan også betyde, at borgeren ikke har ret til sygedagpenge, selv om borgerens sag er afgjort med tilbagevirkende kraft. Det kan for eksempel være, hvis borgeren var begyndt at arbejde igen.*

*Ankestyrelsen er i øjeblikket ved at udarbejde en principafgørelse, hvor vi behandler spørgsmålet om forældelse.*

*Vi vil løbende vurdere behovet for at udsende yderligere principafgørelser på området.”*

Jeg vil afslutningsvist gerne påpege, at hvis en borger har konkrete spørgsmål til sagsbehandlingen i forbindelse med en eventuel genoptagelse af borgerens sygedagpengesag efter praksisændringen på sygedagpengeområdet, skal borgeren henvende sig til sin kommune.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen