



Tale

Samrådstale

Spørgsmål:

Vil ministrene forklare, hvorfor det i bemærkningerne til L 67 - Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte (boligydellespakken) fremstilles, som om udgifterne til boligydelsen var løbet løbsk, og at det derfor var nødvendigt at foretage en drastisk nedskæring af boligydelsen til pensionister, og vil ministrene forholde sig til Ældre Sagens beregninger, som fremsendt til Folketinget den 15. marts 2016? Der henvises til BEU alm. del - bilag 136.

Svar:

- Tak for samrådsspørgsmålet til Beskæftigelsesministeren og jeg.
- Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at vi har svaret Ældre Sagen på deres henvendelse. Og vi har svaret på BEU-spørgsmål om samme emne.
- Vi blev enige med aftalepartierne bag finanslovsaftalen for 2016 om en boligydelsespakke.
- Dette skal ses i lyset af, at de gennemsnitlige udbetalinger pr. husstand reelt er steget med 28 pct. siden 2001, dvs. udover de almindelige prisstigninger. Også de samlede omkostninger til boligydelse er steget mere end den almindelige prisudvikling. Det drejer sig om 13 pct. i perioden siden 2001.
- Der blev efterfølgende rejst en række spørgsmål om boligydelsespakken. For at give tilstrækkelig tid til at be-

svare de udestående spørgsmål, blev vi enige med aftalepartierne om at trække lovforslaget om boligydelsespakken tilbage.

- Det ændrer dog ikke ved grundlaget for, at vi blev enige om at gennemføre en boligydelsespakke.
- Udgifterne til boligydelse udgør i dag ca. 10 mia. kr.
- Og de gennemsnitlige udbetalinger pr. husholdning er som nævnt steget 28 pct. siden 2001 - vel at mærke udover de almindelige prisstigninger.
- Jeg vil også minde om, at med den oprindelige boligydelsespakke ville over 90.000 pensionister med forholdsvis lave indkomster have fået en højere boligydelse i 2020 end med gældende regler.
- Set i det lys mener jeg ikke, at det er en drastisk nedskæring af boligydelsen, som spørgeren siger.
- Spørgeren har desuden bedt Beskæftigelsesministeren og jeg om at forholde os til beregninger fra Ældre Sagen. Det vil Beskæftigelsesministeren komme nærmere ind på nu.