



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karina Adsbøl
Karina.Adsbol@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

27. april 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 312 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

J.nr. 2016-0001107

Spørgsmål nr. 312:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke initiativer ministeren vil tage med henblik på, at arbejdsskader bliver afgjort hurtigere. Ministeren bedes endvidere redegøre for, hvor lang tid arbejdsskadesager tager før de bliver afgjort i Arbejdsskadestyrelsen. I redegørelsen skal indgå en oversigt over sager med angivelse af årstal for, hvornår arbejdsskadesagerne er rejst og hvornår de er afsluttet.”

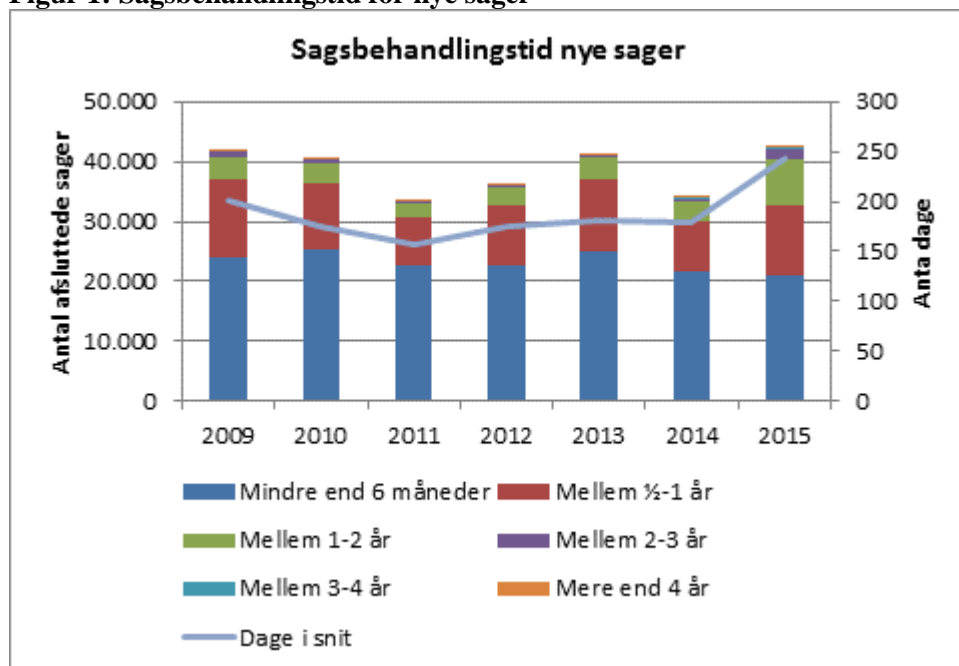
Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Arbejdsskadestyrelsen henviser til figur 1, som ligeledes fremgår af besvarelsen af BEU spørgsmål 240 (alm. del), og viser sagsbehandlingstiden for nye, afsluttede sager i hvert af årene 2009 - 2015 (søjlerne) samt antallet af afsluttede sager i samme periode (venstre side af figuren). Endelig viser figuren den gennemsnitlige sagsbehandlingstid målt i dage for perioden 2009-2015 (grafnen).

En sag er afsluttet, når der er truffet afgørelse om anerkendelse/afvisning, varigt mén og tab af erhvervsevne første gang.

Figur 1: Sagsbehandlingstid for nye sager



De samme oplysninger kan illustreres ved en tabel, jf. tabel 1.

Tabel 1: Afsluttede sager fordelt på sagsbehandlingstid

	Mindre end 6 måneder	Mellem ½-1 år	Mellem 1-2 år	Mellem 2-3 år	Mellem 3-4 år	Mere end 4 år	I alt	Gennemsnitlig sagsbehandlingstid i dage
2009	23.973	13.045	3.619	1.073	99	14	41.823	201
2010	25.219	11.284	3.310	427	64	5	40.309	176
2011	22.786	7.738	2.457	279	33	7	33.300	158
2012	22.658	9.976	3.171	306	23	2	36.136	176
2013	25.003	11.966	3.644	386	28	3	41.030	181
2014	21.692	8.291	3.404	450	45	4	33.886	179
2015	20.964	11.701	7.884	1.506	205	15	42.275	244

Figur 1 og tabel 1 viser, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i Arbejdsskadestyrelsen dækker over store variationer, men at mindst halvdelen af sagerne afsluttes indenfor 6 måneder.

Arbejdsskadestyrelsen opgør sagsbehandlingstiden for en sag, når sagen bliver afsluttet. Det betyder, at sagsbehandlingstiden vil stige, når styrelsen afslutter mange sager, der har været længe undervejs. Figur 1 og tabel 1 viser, at styrelsen i 2015 afsluttede væsentligt flere sager end i de tidligere år med en sagsbehandlingstid på over 1 år. Baggrunden er, at styrelsen i øjeblikket er i gang med at afvikle en pukkel af ældre sager.

Sagsbehandlingstiden for en sag vil afhænge af, om sagen afsluttes med fx en afvisning eller med tilkendelse af erstatning for tab af erhvervsevne. Baggrunden er, at sager, som afsluttes med erstatning for tab af erhvervsevne, ofte omhandler alvorlige og komplicerede skader. Dertil kommer, at den tilskadekomnes helbredsmæssige tilstand og erhvervsmæssige situation skal være afklaret og stabil, før Arbejdsskadestyrelsen kan træffe en afgørelse om tab af erhvervsevne. Derfor må af-

gørelserne tit udsættes, til der er sket en afklaring fx i kommunen eller sundhedsvæsenet. Det vil dog ofte være sådan, at der kan træffes en delafgørelse om godtgørelse for varigt mén, inden afgørelsen om erstatning for tab af erhvervsevne.

På denne baggrund var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for alle typer af arbejdsskadesager i 2015 ca. 8 måneder, mens den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager, der blev afsluttet med både godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne, var ca. 26 måneder.

Arbejdsskadestyrelsen har allerede iværksat en række tiltag for på sigt at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Der er blandt andet gennemført en økonomisk genopretningsplan og tilført flere ressourcer, bl.a. i form af opnormering, til sagsbehandlingen. Desuden har Arbejdsskadestyrelsen indført en specialisering af sagsbehandlingen, der betyder, at sagsbehandlerne bliver anvendt så optimalt som muligt. Der er endvidere udarbejdet en konkret sagsafviklingsplan, der skal sikre en optimal afvikling af de forskellige sagstyper. De forskellige tiltag fremgår ligeledes af besvarelsen af Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål 171 (alm. del) og samrådsspørgsmål O-S. ”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen.

Det er min opfattelse, at man i Arbejdsskadestyrelsen gør alt, hvad der er muligt for på sigt at nedbringe sagsbehandlingstiden. Jeg er ligesom Arbejdsskadestyrelsen optaget af, at fokus på sagsbehandlingstider ikke sker på bekostning af kvaliteten i afgørelserne.

Som tidligere nævnt i mit svar til Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål 252 og 279, almindelig del, er jeg optaget af tanker om en forenkling af arbejdsskadesystemet, så der hurtigere kan træffes endelig afgørelse i en arbejdsskadesag.

Det er min opfattelse, at anbefalingerne fra ekspertudvalget om arbejdsskadeområdet kan danne grundlag for en forenkling af arbejdsskadesystemet. Det handler bl.a. om regelforenkling og et bedre samarbejde mellem arbejdsgiveren, kommunen og arbejdsskadesystemet. Jeg forventer, at drøftelserne af ekspertudvalgets anbefalinger genoptages i 2016, og det er mit håb, at vi kan finde løsninger, der tilgodeser et mindre komplekst arbejdsskadesystem.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen