



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

12. maj 2016

J.nr. 2015-5464

Beskæftigelsesudvalget stillede i brev af 22. oktober 2015 følgende spørgsmål nr. 31 (BEU alm. del), efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Dennis Flydtkjær (DF):

”Ministeren bedes oplyse, hvad det vil koste at hæve fradagsbeløbet for pensionister, der bor sammen med en ikke-pensionist med henholdsvis 50.000 kr. og 100.000 kr.? Hvilken effekt vil disse forhøjelser have på arbejdsudbuddet?”

I den endelige besvarelse af spørgsmål nr. 31 (BEU alm. del) blev det svaret, at det i relation til arbejdsudbudseffekten var nødvendigt at indhente bidrag fra Skatteministeriet, og at disse oplysninger ville blive eftersendt. Skatteministeriets bidrag foreligger nu og følgende kan oplyses:

”Udarbejdelsen af Skatteministeriets svarbidrag har afventet færdiggørelse af et opdateret beregningsgrundlag til opgørelse af økonomiske incitamentter til beskæftigelse (nettokompensationsgrader og forskelsbeløb). Et sådant opdateret beregningsgrundlag foreligger nu, hvilket muliggør opgørelser frem til og med 2015.

Opgørelsen af arbejdsudbudsvirkningen som følge af en forhøjelse af fradraget for ikke-pensionisters indkomst ved beregning af pensionstillægget tager udgangspunkt i de økonomiske ministeriers ”standardmetode” (de pågældende beregningsprincipper for adfærdsvirkninger af skat på arbejde har bl.a. været anvendt af Skattekommissionen, jf. Skattekommissionens rapport *Lavere skat på arbejde*, februar 2009, og metoden er bl.a. dokumenteret i *Fordeling og Incitamentter 2002*, Finansministeriet, juni 2002.).

Det er lagt til grund, at der i spørgsmålet henvises til arbejdsindsatsen blandt personer, der er gift med en pensionist.

Den samlede arbejdsudbudsvirkning er sammensat af et bidrag fra personer allerede i beskæftigelse, der skønnes at ville ændre deres arbejdsindsats (timeeffekten), og et bidrag fra personer, som skønnes at ville træde ind på eller træde ud af arbejdsmarkedet (beskæftigelseseffekten).

Ved opgørelse af timeeffekten antages det, at ændringen i bidraget til den sammensatte marginalprocent fra aftrappingsprocenten for pensionstillægget svarer til en tilsvarende ændring af marginalskatteprocenten for de berørte. Den sammensatte marginalprocent udtrykker, hvor stor en del af en (marginal) indkomstforøgelse,

der ikke øger den disponible indkomst som følge af skattebetaling og aftrapning af offentlige ydelser.

Med disse forudsætninger skønnes det, at arbejdsudbuddet samlet set vil være omtrent uændret, både hvis fradragsbeløbet forhøjes med 50.000 kr. og med 100.000 kr., *jf. tabel 1.*

| Tabel 1. Skønnet virkning på arbejdsudbud (fuldtidspersoner) | | |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|
| | Fradragsbeløb øges med 50.000 kr. | Fradragsbeløb øges med 100.000 kr. |
| Samlet virkning | 0 | 0 |
| - heraf timeeffekt | -50 | -100 |
| - heraf beskæftigelseseffekt | 50 | 100 |

Anm: Det er lagt til grund, at det alene er fradragsbeløbet for ikke-pensionistens indkomst, der ændres med henholdsvis 50.000 kr. og 100.000 kr. (2015-niveau). Beregning af timeeffekten er foretaget med udgangspunkt i 2013-data og 2016-lovgivning, mens beregning af beskæftigelseseffekten er foretaget med udgangspunkt i 2012-data og 2015-lovgivning. Kilde: Egne beregninger på lovmodellen.

En reduktion på 50 henholdsvis 100 personer kan henføres til timeeffekten. Der vil dels være en mindre negativ indkomsteffekt, da de berørte personer får et højere pensionstillæg. Derudover vil der være en substitutionseffekt, som kan trække i begge retninger, da et øget fradragsbeløb øger det indkomstniveau, hvor pensions-tillægget for pensionisten i parret er fuldt aftrappet. Nogle personer gift med en pensionist, som i udgangspunktet ikke modtager pensionstillæg, vil få øget den sammensatte marginalprocent, idet pensionistens pensionstillæg ikke længere er fuldt aftrappet og derfor modregnes af yderligere indkomst. Modsat vil andre personer få reduceret den sammensatte marginalprocent, idet parrets samlede indkomst ikke længere overstiger fradragsbeløbet.

Modregningen af pensionstillægget reduceres med de foreslåede forhøjelser af fradragsbeløbet. Dette vil øge forskellen på den disponible indkomst mellem at være ledig i et helt kalenderår og være i beskæftigelse i et helt kalenderår ('forskelsbeløbet') for nogle personer gift med en pensionist. Beskæftigelseseffekten heraf skønnes at udgøre 50 henholdsvis 100 personer.

Det skal understreges, at resultatet skal tolkes med forsigtighed, idet "standardmetoden" tager sit udgangspunkt i marginalskatteændringer og ikke i ændringer af den sammensatte marginalprocent som følge af ændringer i aftrapningsprocenter fra offentlige ydelser, herunder pension."

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen