



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Udvalg@ft.dk

Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

28. april 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 31. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 309 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensens (EL).

J.nr. 16/05265 – 2016-2030

**Spørgsmål nr. 309:**

”Med baggrund i artikel i Avisen.dk den 31. marts 2016: ”Trods redningsplanke: Kontanthjælpsmodtagere nægtes lån til indskud” og det deri citerede svar fra ministeren, bedes ministeren oplyse, i hvilket omfang, i hvilke situationer og med hvilke begrundelser en kommune kan nægte at yde indskudslån til en kontanthjælpsmodtager? Er det f.eks. lovligt at gøre som Aarhus Kommune, som afviser beboerindskudslån, hvis det ikke er til en lejlighed, som er anvist af kommunen, og hvis borgeren ikke er i gang med at afdrage på et tidligere lån, eller betyder loven, at der skal foretages en konkret individuel vurdering?”

Der henvises til Avisen.dk, [www.avisen.dk/mange-kommuner-bruger-ikkeneergaards-redningsplanke\\_378639.aspx?deck=A](http://www.avisen.dk/mange-kommuner-bruger-ikkeneergaards-redningsplanke_378639.aspx?deck=A)”

**Svar:**

Jeg har som minister ikke mulighed for at stilling til de konkrete sager, der refereres til i artiklen.

Jeg kan oplyse, at lån til beboerindskud som udgangspunkt kun ydes til almene boliger og visse ældreboliger. Der skal indgives en ansøgning til kommunen.

Kommunen skal som hovedregel yde lån – såkaldt ”pligt lån” - hvis husstandsindkomsten ligger under en bestemt grænse. Ansøgeren skal have behov for lånet.

Boligstøtteleven indeholder en kommunal pligt til som udgangspunkt at yde et nyt beboerindskudslån, selv om husstanden har uindfriet gæld fra tidligere beboerindskudslån.

For lejere, som allerede er blevet sat ud af boligen på grund af betalingsmisligholdelse, gælder denne pligt, når ansøgningen om beboerindskudslån vedrører den første varige bolig efter udsættelsen.

For udsættelsestruede lejere gælder pligten, hvis der er tale om en ansøger, hvor udlejerens har indgivet anmodning om udsættelse pga. betalingsmisligholdelse, og hvor ansøgningen om beboerindskudslån vedrører den første varige bolig efter udlejerens anmodning til fogedretten om udsættelse. For udsættelsestruede lejere er

det en yderligere betingelse for den kommunale pligt, at der er tale om flytning fra en bolig med en højere boligudgift, der ikke svarer til husstandens økonomiske formåen, til en almen bolig med en lavere boligudgift.

For lejere, der ikke opfylder de nævnte betingelser, vil det være en konkret vurdering, om kommunen vil yde beboerindskudslån til de pågældende lejere, der har uindfriet gæld fra tidligere beboerindskudslån.

Ovennævnte fremgår også af vejledning om kommunernes handlepligt og handlemuligheder i forhold til udsættelsestruede eller udsatte lejere (vejledning nr. 72 af 10. august 2010).

Det kan herudover oplyses, at det fremgår af vejledningen til boligstøtteleven, at i en situation, hvor en ægtefælle eller et husstandsmedlem har underskrevet gældserklæringen, og en ægtefælle eller et husstandsmedlem fortsætter lejemålet efter lejelovgivningens regler herom, kan beboerindskudslån til et nyt lejemål til den anden ægtefælle ikke nægtes med henvisning til det uafviklede lån.

Dette vil også være gældende ved ophævelse af registreret partnerskab, ved samlivsophævelse, eller hvor et tidligere husstandsmedlem fraflytter lejligheden.

En borger, der får afslag på beboerindskudslån, kan klage over afgørelsen til Ankestyrelsen.

For at sikre at der ikke er tvivl om reglerne om beboerindskudslån til kontanthjælpsmodtagere, har jeg bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at oplyse kommunerne om reglerne for beboerindskudslån..

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen