



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Finn Sørensen  
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

29. marts 2016

J.nr. 16/04275

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 7. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 269 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

**Spørgsmål nr. 269:**

”Hvad er konsekvensen, hvis det i et regionalt arbejdsmarkedsråd, efter fremsendt klage, fastslås, at en virksomhed uden overenskomst der har ansatte med løntilskud, har brudt reglerne om merbeskæftigelse i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats?”

**Svar:**

Det fremgår af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 61 stk.2, at betingelsen om merbeskæftigelse påses af arbejdsgiveren og de ansatte i fællesskab. Uenighed om betingelsen om merbeskæftigelse afgøres efter de gældende fagretlige regler om mægling og eventuel voldgift. For private arbejdsgivere, der ikke er omfattet af kollektiv overenskomst, afgør det regionale arbejdsmarkedsråd administrativt endeligt, om betingelsen om merbeskæftigelse er opfyldt.

På baggrund af sådanne afgørelser kan jobcentret bestemme, at løntilskud enten ikke skal udbetales eller tilbagebetales. Det kan ifølge § 95 i bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats ske, hvis 1) arbejdsgiveren har afgivet urigtig erklæring om forhold, der har betydning for at opnå ret til at ansætte ledige med løntilskud eller for at bevare retten hertil. Det kan også ske, 2) hvis arbejdsgiveren forsætligt har fortiet forhold, der har samme betydning som nævnt under nr. 1.

Det kan tilføjes, at jobcentret i sager, hvor der er tale om bedrageri (fx falsk underskrift) vil kunne rejse politisag, hvor det er straffelovens bestemmelser, som er gældende. Jeg er dog ikke bekendt med sådanne tilfælde i forhold til løntilskudsområdet.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen