



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 16. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 254 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

8. marts 2016
J.nr.16/03281

Spørgsmål nr. 254:

”Ministeren bedes kommentere intern henvendelse af 16. februar 2016 om ressourceforløb, jf. BEU alm. del - bilag 111.”

Endeligt svar:

Henvendelsen er fra en kvinde, der har været sygemeldt i en årrække. Det fremgår af henvendelsen, at hun har været i flere praktikker og er blevet undersøgt på Klinisk Funktion, der bl.a. konkluderede, at yderligere tiltag ville være formålsløse og ikke ville kunne udvikle hendes arbejdsevne af betydning. Herefter indstillede kommunens rehabiliteringsteam hende til førtidspension. Kommunens pensionsnævn valgte i stedet at anbefale hende et ressourceforløb, idet pensionsnævnet mente, at der fortsat er mulighed for bedring af hendes arbejdsevne. Det fremgår videre, at sagen er påklaget til Ankestyrelsen, men det fremgår ikke, om Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen.

Jeg kan ikke gå ind i konkrete sager, men jeg kan dog generelt sige, at jeg godt kan forestå, at man som borger kan blive frustreret, hvis man er blevet stillet noget i udsigt, som man så ikke får. Samtidig kan jeg redegøre mere overordnet for de eksisterende regler.

Det er således kommunen, der har kompetencen til at tilkende førtidspension. Kommunen træffer afgørelse i sagen på baggrund af rehabiliteringsteamets indstilling. Hvis indstillingen undtagelsesvist ikke følges, skal sagen forelægges for rehabiliteringsteamet igen, inden kommunen træffer afgørelse i sagen. Det er således forudsat, at teamets indstilling tillægges stor vægt ved vurderingen af, om der kan tilkendes førtidspension.

Det er en betingelse for tilkendelse af førtidspension, at borgerens arbejdsevne er væsentligt og varigt nedsat, og at alle relevante muligheder for at forbedre arbejdsevnen er udtømt. Hvis kommunen fx vurderer, at nedsættelsen af arbejdsevnen ikke er tilstrækkelig for tilkendelse af førtidspension i henhold til gældende praksis, kan der ikke tilkendes førtidspension.

Der er ingen centrale opgørelser over, hvor ofte kommunerne ikke følger rehabiliteringsteamets indstilling om tilkendelse af førtidspension. Fra centralt hold følger

vi implementeringen af reformen af førtidspension og fleksjob generelt, bl.a. gennem løbende dialog med kommuner, jobcentre og Klinisk Funktion. Beskæftigelsesministeriet er ikke i den forbindelse blevet gjort opmærksom på, at kommunerne ikke følger rehabiliteringsteamets indstilling i sager om tilkendelse af førtidspension.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen