



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (alm. del), som hermed besvares.

7. marts 2016  
J.nr. 2016-0000499

**Spørgsmål nr. 252:**

”Kan Arbejdsskadestyrelsen ifølge loven udsætte skadelidte borgeres erstatning for tab af erhvervsevne trods de er bevilget et fleksjob, og hvor mange år mener ministeren det er rimeligt, at en borger skal vente for at få sin erstatning for tab af erhvervsevne? Ministeren bedes redegøre for regelsættet om tab af erhvervsevne og fleksjob for så vidt angår erstatning.

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Arbejdsskadestyrelsen henviser til besvarelsen af BEU (alm. Del) 251. Heraf fremgår, at der ikke er tale om, at Arbejdsskadestyrelsen udsætter sager, hvor den tilskadekomne borger, som følge af reformen af førtidspension og fleksjob, er tilkendt et midlertidigt fleksjob. I stedet træffer styrelsen en midlertidig afgørelse, og tager herefter løbende sagen op til revision. Når kommunen træffer en afgørelse, hvor fleksjobbereren tilkendes en permanent fleksjob eller førtidspension), kan Arbejdsskadestyrelsen træffe en endelig afgørelse om tab af erhvervsevne.

Det skal bemærkes, at borgeren ikke venter på en erstatning, mens den kommunale afklaring af erhvervsevnen finder sted, idet der kan tilkendes en løbende erstatning, når Arbejdsskadestyrelsen træffer midlertidige afgørelser undervejs i forløbet.”

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Arbejdsskadestyrelsen.

Afslutningsvis vil jeg gerne slå fast, at jeg ikke mener, tilskadekomne bør vente længere, end det er nødvendigt på en afgørelse. Som systemet er i dag, er det dog meget kompliceret at træffe en endelig afgørelse i en arbejdsskadesag. Jeg er derfor optaget af tankerne om en forenkling af arbejdsskadesystemet, så der hurtigere kan træffes endelig afgørelse i en arbejdsskadesag, så tilskadekomne kan komme videre med deres liv hurtigst muligt.

Jeg mener, at anbefalingerne fra ekspertudvalget om arbejdsskadeområdet kan være med til at løse nogle af disse problemer. Det handler bl.a. om regelforenkling og et bedre samarbejde mellem arbejdsgiveren, kommunen og arbejdsskadesystemet.

Det er min forventning, at drøftelserne af ekspertudvalgets anbefalinger genoptages i 2016, og jeg håber vi kan finde en løsning, der tilgodeser et mindre komplekst arbejdsskadesystem.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen