



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 251 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 2016-0000499

7. marts 2016

Spørgsmål nr. 251:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor længe Arbejdsskadestyrelsen kan trække sager om tab af erhvervsevne i langdrag, herunder hvor mange år det kan tage, fra start til slut, og om Arbejdsskadestyrelsen kan trække en sag i langdrag pga. den nye førtidspensions-/fleksjobreform trods at sagen har verseret inden den nye førtidspensions-/fleksjobreform trådte i kraft? Hvordan mener ministeren, at det påvirker skadelidte borgere, at Arbejdsskadestyrelsen kan fortsætte med at udsætte en afgørelse med henvisning til, at en borger evt. kan være tilkendt et midlertidigt fleksjob i op til 5 år? Hvordan påvirker dette forhold sagerne i forhold til forældelsesfrister?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Generelt om tilkendelse af erstatning for tab af erhvervsevne

Arbejdsskadestyrelsen træffer afgørelse om tab af erhvervsevne efter de gældende bestemmelser i arbejdsskadelovgivningen.

Styrelsen træffer en midlertidig afgørelse om tab af erhvervsevne, hvis den tilskadedkomnes erhvervsmæssige situation ikke er endeligt afklaret. Dette fremgår af § 17 i Arbejdsskadesikringsloven, som indeholder generelle principper for tilkendelse af erstatning for tab af erhvervsevne samt af § 17 a, som handler om fastsættelsen af tabet af erhvervsevne, når den tilskadedkomne er bevilget et fleksjob.

At der træffes en midlertidig afgørelse betyder, at Arbejdsskadestyrelsen løbende tager en sag op til revision for at følge udviklingen i den tilskadedkomnes situation. Der er således ikke tale om, at en sag udsættes, men at der løbende træffes nye afgørelser, som følger den tilskadedkomnes erhvervsmæssige situation.

Særligt om fleksjob og førtidspension

Med reformen af førtidspension og fleksjob bevilges fleksjob for en periode på fem år. Personer på over 40 år kan dog tilkendes et permanent fleksjob efter det midlertidige fleksjob.

Ved gennemførelsen af reformen af førtidspension og fleksjob, blev der som konsekvens ændret ved bestemmelsen i arbejdsskadesikringsloven om erstatning ved fleksjob på grund af arbejdsskaden (§ 17 a, stk. 4).

Det betyder, at Arbejdsskadestyrelsen skal træffe en midlertidig afgørelse om tab af erhvervsevne, når den tilskadekomne modtager ledighedsydelse, eller når der ikke er bevilget permanent fleksjob, da den erhvervsmæssige situation ikke kan anses for afklaret. Efter anmodning fra tilskadekomne kan Arbejdsskadestyrelsen træffe en endelig afgørelse om den sikre del af tabet af erhvervsevne, når den tilskadekomne er i fleksjob. Det forudsætter, at styrelsen vurderer, at de erhvervsmæssige forhold er tilstrækkeligt afklarede hertil.

Først når kommunen tilkender et fleksjob permanent, er den erhvervsmæssige situation endelig i arbejdsskadesikringslovens forstand, og Arbejdsskadestyrelsen skal træffe en endelig afgørelse om erstatning for tab af erhvervsevne.

Når kommunen træffer en endelig afgørelse om tilkendelse af førtidspension, kan Arbejdsskadestyrelsen vurdere den tilskadekomnes erhvervsmæssige situation endeligt, og herefter afslutte sagsbehandlingen med at træffe en endelig afgørelse om tab af erhvervsevne.

Arbejdsskadestyrelsen træffer fortsat afgørelse i sagerne, så hurtigt som det er muligt. Selv om reformen af førtidspension og fleksjob for den enkelte betyder, at der vil gå længere tid, før arbejdsskadesagen kan afsluttes endeligt, er den tilskadekomne sikret en løbende erstatning undervejs i forløbet, idet der skal træffes midlertidige afgørelser, der sikrer forsørgelsesgrundlaget.

Forældelse

Arbejdsskadestyrelsen kan oplyse, at et krav kun kan blive forældet, når det ikke er fremsat over for Arbejdsskadestyrelsen, inden kravet er forældet. Mens Arbejdsskadestyrelsen tager stilling til kravet om erstatning, kan det ikke rammes af forældelse.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen.

Jeg vil til sidst gerne slå fast, at jeg har forståelse for, at man som tilskadekomnen kan blive frustreret over ikke at få en endelig afgørelse i en arbejdsskadesag. Jeg hæfter mig derudover ved, at de tilskadekomne undervejs i forløbet ikke står uden forsørgelsesgrundlag.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen