



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Christian Juhl  
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

7. marts 2016

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 227 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

J.nr.

**Spørgsmål nr. 227:**

”En analyse af ejerforhold blandt virksomheder med flest anmeldte arbejdsskader, som Fagbladet 3F har foretaget viser, at der her i landet i gennemsnit bliver anmeldt to-tre gange så mange arbejdsskader på virksomheder med udenlandske ejere som i firmaer med danske ejere. Mange af disse virksomheder er ejet af kapitalfonde.

Der henvises til <http://www.fagbladet3f.dk/nyheder/3b15582dee6b47bf9b2a2a5dac5401f2-20160202-udenlandske-kapitalfondetoppperliste-over-arbejdsskader?>

Ministeren bedes på denne baggrund oplyse følgende:

- Kan ministeren give en rationel forklaring på, hvorfor disse virksomheder ligger i top med hensyn til antallet af arbejdsulykker?
- Bør man ikke forvente, at store virksomheder - ofte med stor kapital i ryggen har lettere ved at sikre et ordentligt forebyggende arbejde?
- Kan kapitalfondes store fokus på overskud have en særlig effekt på de høje ulykkestal?
- Hvilke tiltag vil ministeren tage for at nedbringe disse virksomheders ulykkestal? ”

**Svar:**

Jeg har fået oplyst, at Arbejdsskadestyrelsen har udleveret en liste over henholdsvis ulykker og erhvervssygdomme anmeldt i perioden 2012-2014 fordelt på CVR-numre til Fagbladet 3F. Listen består af CVR-numre på alle virksomheder, hvor der er anmeldt mere end 5 ulykker eller erhvervssygdomme.

Derefter har Fagbladet 3F sammenstillet oplysningerne fra Arbejdsskadestyrelsen med en oversigt over antal ansatte i de respektive virksomheder og har ud fra denne sammenstilling udpeget de farligste virksomheder.

Arbejdsskadestyrelsen og Arbejdstilsynet kan således ikke bekræfte den anførte sammenstilling af tallene.

Arbejdsskadestyrelsen kan opgøre antal ulykker og erhvervssygdomme på de enkelte virksomheder, men har ikke kendskab til, hvor mange ansatte de enkelte virksomheder har.

I forbindelse med Arbejdsskadestyrelsens årsstatistik opgøres antal ulykker og antal erhvervssygdomme pr. 1000 ansatte i de 16 hovedbrancher. Arbejdsskadestyrelsen henter oplysninger om antal ansatte i hovedbrancherne hos Danmarks Statistik.

Arbejdsskadestyrelsen registrerer ikke virksomhedernes ejerforhold, da dette ikke er relevant for en arbejdsskadesag. Det vil således ikke fremgå af en arbejdsskadesag, om en virksomhed er ejet af en kapitalfond.

Jeg vil dog gerne slå fast, at det, uanset ejerforhold, er arbejdsgivernes ansvar at sikre et godt arbejdsmiljø. Er de ikke i stand til det, skal der naturligvis gribes ind. Jeg er optaget af at hjælpe virksomhederne med at nedbringe antallet af arbejdsulykker. Det er netop målet med aftalen om en styrket arbejdsmiljøindsats fra marts 2015, hvor vi målrettede det risikobaserede tilsyn sådan, at kontrollen fokuseres der, hvor der er størst problemer med arbejdsmiljøet.

Helt konkret betyder det, at Arbejdstilsynet skal føre flere tilsyn med de virksomheder, der har størst risiko for arbejdsmiljøproblemer – og færre tilsyn med de virksomheder, der har styr på arbejdsmiljøet. Det gælder uanset ejerforhold. Det mener jeg er den rigtige vej at gå.

Samtidig med at vi målretter tilsynsindsatsen, så har vi med aftalen om en styrket arbejdsmiljøindsats fra 1. januar 2016 også indført forhøjede bødestraffe for overtrædelser af arbejdsmiljøloven. Dårligt arbejdsmiljø må ikke være et konkurrenceparameter, og virksomheder, der groft bryder arbejdsmiljøreglerne, bliver derfor også straffet med højere bøder.

Afslutningsvist vil jeg gerne slå fast, at et godt og velfungerende arbejdsmiljø er en god investering for både medarbejdere og arbejdsgivere, og at et godt arbejdsmiljø kan bidrage til vækst og positive tal på virksomhedernes bundlinje.

Venlig hilsen

Jørn Neergaard Larsen