



Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget

Til: Udlændinge-, integrations- og boligministeren

Dato: 5. februar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 347

Mener ministeren, at "kan"-bestemmelsen i udlændingelovens § 19, stk. 10, er fortolket i overensstemmelse med lovens formål i de sager, som har været omtalt i medierne, hvor ellers velfungerende studerende ikke kan få forlænget deres opholdstilladelse, fordi de i enkelte uger har arbejdet få timer over, selv om de har betalt deres bøder? Der henvises til bl.a. til <http://nyheder.tv2.dk/2016-01-09-advokat-misforstod-oplysninger-shalik-udvises-alligevel> og <http://nyheder.tv2.dk/2015-12-17-myndigheder-staar-fast-superstudent-skal-udvises-arbejdede-for-meget>.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 9. februar 2016.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mattias.Tesfaye@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand