

Til : Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget

Vedr. : Virkninger af forslag om ændring af integrationsydelse

Sp. 1 : I lighed med lov af 26. august 2015 vedr. integrationsydelse arbejder det nye forslag med forskellige ydelser for ikke-EU-borgere, EU-borgere og danske statsborgere, der ikke opfylder kravet om ophold i DK i mindst 7 af de seneste 8 år. Medfører dette en diskrimination af nogen af disse 3 grupper indbyrdes eller i forhold til danske statsborgere, der opfylder tidskravet?

Sp. 2 : Af lovforslaget gives udlændinge mulighed for at opnå en sprogbonus. Gælder dette såvel ikke-EU-borgere, som EU-borgere, der ikke ad anden vej er berettiget til normal dansk hjælp?

Sp. 3 : Kan danske statsborgere, der ikke opfylder tidskravet, på tilsvarende eller anden måde optjene ret til bonus?

Sp. 4 : Udlændinge, der ikke længere opfylder kravene til at blive betragtet som flygtninge, kan i et vist omfang sendes tilbage til oprindelseslandet, ligesom de selv altid har mulighed for at rejse tilbage, ofte med billetten betalt. Tilsvarende muligheder eksisterer ikke for danske statsborgere, der ved genindrejse i DK fanges i et ingenmandsland uden mulighed for at forbedre egen situation eller opnå familiesammenføring. Har dette været tilsigtet?

Sp. 5 : Af lovforslaget fremgår, at EU-borgere, der i hht. EU-retten har ret til nationale ydelser, vil disse være at betragte på lige fod med danske statsborgere uden opholdstidsproblemer. EU-retten, og for den sags skyld dansk lovgivning, fastsætter ikke noget objektivt tidskrav for at have opfyldt EU-rettens bestemmelser om "arbejdstagerstatus", men ud fra afgørelser ved EU Domstolen vil 10 ugers arbejde utvivlsomt kunne betragtes som tilstrækkeligt, hvilket også synes at være Ankestyrelsens opfattelse. Imidlertid synes en sådan arbejdsperiode ikke relevant for danske genindrejste, idet såvel (en enkelt?) kommune som Ankestyrelse synes at anse 31 måneders ophold i DK som "for lang tid inden arbejde er opnået", uden i sin afgørelse at henvise til konkret dansk lovgivning. Har det været forslagsstillernes hensigt, at denne befolkningsgruppe efterlades uden reel mulighed for at overleve, og hvis så – med hvilken begrundelse?

Sp. 6 : I den udstrækning lovforslaget vedtages i sin nuværende form, vil kommunernes forpligtelser til at finde boliger til flygtninge lægge et meget stort pres på markedet for billige boliger. Da hverken EU-borgere eller danske statsborgere uden 7 års ophold, eller studerende af en hvilken som helst nationalitet har en tilsvarende kommunal garanti for at opnå bolig, vil disse boligsøgende få det ekstremt vanskeligt på boligmarkedet. Er der i lovforslaget taget højde for denne forskelsbehandling via boligstøttereglerne eller på anden vis?

Sp. 7 : Gennem de senere år har et betydeligt antal studerende benyttet sig af muligheden for at studere i et andet land, ligesom en række danskere har valgt at arbejde uden for danske grænser som følge af problemer med at finde arbejde i DK, ofte med fagforeningernes hjælp. Endvidere har mange danske virksomheder opfordret medarbejdere til at arbejde i virksomhedens

filialer i andre lande. Dette vil i betydeligt omfang være til glæde for den danske stat, men til potentielt meget betydelig skade for de pågældende. Har forslagsstilleren uarbejdet en kommunikation, der kan forhindre at disse grupper rejser ud, eller kun gør det efter nøje overvejelse af de risici dette fører til?

I håb om svar

Venlig hilsen

Hans Peter Hansen

Neckelmannsgade 18, 1.th.

4800 Nykøbing F.