

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har ved brev af 6. juni 2016 bedt om en redegørelse for, hvorfor det ikke var muligt at fremsætte lovforslag nr. L 191 af 31. maj 2016 om ændring af udlændingeloven og lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik, integrationsloven og forskellige andre love (ophævelse af 2 års fristen i sager om familiesammenføring med børn og overgangsregel for ret til ferie for uddannelseshjælps- og kontanthjælpsmodtagere, der overgår til integrationsydelse) før den 31. maj 2016.

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har i den forbindelse henvist til, at EU-Domstolens dom i sagen C-561/14, Genc, blev afsagt den 12. april 2016.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet er meget enig med udvalget i, at det generelt bør tilstræbes, at der så vidt muligt er ordentlig tid til udvalgsbehandling i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag.

I det konkrete tilfælde var det imidlertid ikke muligt at fremsætte det omhandlede lovforslag på et tidligere tidspunkt.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan oplyse, at ministeriet umiddelbart efter, at EU-Domstolen den 12. april 2016 afsagde dom i sagen C-561/14, Genc, påbegyndte arbejdet med at analysere dommen i samarbejde med Justitsministeriet.

EU-dommen gav anledning til en række juridiske overvejelser både i forhold til rækkevidden af dommen og dommens betydning for behandlingen af konkrete sager, herunder allerede afgjorte sager. Der henvises herved til ministeriets brev af 1. juni 2016 til udvalget.

EU-dommen gav bl.a. anledning til overvejelser om, hvorvidt dommen havde betydning for hele bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 16, eller om den alene havde betydning for den del af bestemmelsen, der vedrørte 2-årsfristen. I disse overvejelser indgik bl.a. en nærmere undersøgelse af forarbejderne til bestemmelsen, der blev indsat ved lov nr. 427 af 9. juni 2004 og ændret ved lov nr. 566 af 18. juni 2012.

26. juni 2016

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016-5066

Endvidere gav dommen anledning til flere overvejelser af forvaltningsretlig karakter i forhold til behandlingen af konkrete sager, herunder spørgsmål om genoptagelse af sager afgjort efter bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 16 (tidligere § 9, stk. 13).

Efter Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet og Justitsministeriets vurdering var det af afgørende betydning, at disse vanskelige juridiske spørgsmål blev afklaret, før der kunne fremsættes et lovforslag.

Analysen af EU-dommen førte bl.a. til, at udlændingelovens § 9, stk. 16, ikke kunne anvendes i sin helhed i den affattelse, som bestemmelsen havde før ikrafttrædelsen af ændringsloven. Det var derfor regeringens vurdering, at det var nødvendigt at indhente Folketingets tilslutning til fremsættelse af lovforslag inden Folketingets sommerferie, således at en ændret affattelse af bestemmelsen kunne træde i kraft hurtigt.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan endelig oplyse, at ministeriet vil orientere Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget om eventuelle domsafsigelser, som Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har vurderet vil indebære en ændret administration af udlændingelovens regler af væsentlig betydning, og som vil føre – eller eventuelt vil føre – til ændret lovgivning.

Med venlig hilsen

Inger Støjberg

/ Jesper Gori