

København, den 3. juni 2016

Kære Udlændinge-, Integrations- og Boligminister Inger Støjberg og integrationsordførere

**Vedr. rapporten om benchmarkanalyse og effektivisering af danskuddannelse for udlændinge**

Rapporten vedr. benchmarkanalyse og effektivisering af danskuddannelse for udlændinge, der er udarbejdet af KORA for Udlændinge, Integrations- og Boligministeriet blev offentliggjort den 03.06.2016.

De Danske Sprogcentre (DDS) ønsker i den forbindelse at knytte følgende kommentarer til undersøgelsens resultater.

DDS har deltaget i følgegruppen og har undervejs i analyseprocessen påpeget nogle svagheder i analysen, som vi kan konstatere, at den endelige rapport ikke tager højde for.

Allerførst vil DDS gerne medgive rapportens overordnede synspunkt, at der eksisterer et effektiviseringspotentiale ved en del sprogcentre. Der er imidlertid en del forhold i rapporten, der skaber usikkerhed om grundlaget for rapportens konklusioner og de enkelte sprogcenters effektiviseringspotentiale.

De danske sprogcentre vil gerne måles, men vi må forvente, at det gøres med en anderledes validitet og reliabilitet end tilfældet er i den netop udsendte benchmarking.

Helt overordnet mener vi, at rapportens tidsperspektiv er uheldigt af primært to årsager:

- Rapporten baserer sig på data fra perioden 2008 – 2013, hvilket gør konklusionerne uaktuelle og svære at anvende i dag. Efter lovændringen, der pr. 1. januar 2014 indførte Arbejdsmarkedsrettet Danskundervisning som tilbuddet til alle selvforsørgende kursister på en centralt fastsat timetakst, har tilrettelæggelsen af undervisningsaktiviteterne ved sprogcentre ændret sig markant.
- I den forløbne periode fra 2014 er der endvidere sket ændringer af en del sprogcentres vilkår – enten som resultat af udbud/genudbud eller ved lokale prisforhandlinger af taksterne for det enkelte sprogcentre, der har til formål at øge sprogcentrenes effektivisering. Disse ændringer er ikke omtalt i rapporten.

Vi ser desuden følgende væsentlige uklarheder:

- Rapporten nævner den usikkerhed vedr. takstsystemet, der er forbundet med usammenlignelige oplysninger om modultaksterne og manglende oplysninger om andre elementer omkring finansieringen fra driftskommunerne. DDS mener, at det er en alvorlig fejl i analysen, der medvirker til, at enkelte sprogcentre kan få en fejlagtig placering i kvintilerne.
- Med vort lokale kendskab til de forskellige sprogcentre, må vi stille spørgsmål ved, hvorledes analysen har korrigeret korrekt for sprogcentrenes forskellige målgrupper, baggrundsvariabler m.v.

- Det vil på baggrund af rapporten være umuligt for det enkelte sprogcenter og for de tilsynsførende kommuner at forklare og gennemskue, hvorfor et sprogcenter lander i 1. eller i 5. kvartil. Hvorledes korrigeres fx data/resultater fra et sprogcenter, der kun underviser ressourcestærke DU-3-kursister?

Rapporten måler på ni succeskriterier, hvoraf syv langt fra entydigt er et udtryk for succes:

- Tre kriterier bygger på, at det er en succes, når kursister bruger færrest mulige lektioner på at gennemføre et modul eller en danskuddannelse. Det betyder, at sprogcentre med et snævert fokus på at forberede kursister til den forestående modultest, scorer højt, mens sprogcentre med et bredt fokus på integration, dvs. på at forberede kursister grundigt til medborgerskab, arbejdsmarked og uddannelse, scorer lavt.
- Fire kriterier bygger på, at det er en succes, når kursister gennemfører en hel danskuddannelse. Danskuddannelserne er modulopbygget netop med det formål, at den enkelte udlænding kan tage det antal moduler, vedkommende har brug for. Afslutning af en hel danskuddannelse er for mange borgere derfor hverken et behov eller et mål.

Rapporten udtrykker generelt et meget snævert syn på, hvordan et sprogcenters "bedste resultater" skal vurderes. Sprogcentre forventes at levere mange resultater, der ikke gøres til genstand for måling i denne undersøgelse. Modultestresultater siger isoleret set ikke meget om et sprogcenters kvalitative resultater eller effektivitet.

DDS er på ovenstående baggrund bekymret for, at benchmark- og effektivitetsanalysen vil medvirke til at give et skævvredet og fejlbehæftet billede af sprogcentre og på et usikkert grundlag udstille enkelte sprogcentre på en måde, der skaber tvivl om sprogcentrets resultater og effektivitet.

Med venlig hilsen



Poul Neergaard

Formand