



De nye FN mål – hvordan kan de monitoreres?

Jørgen Elmeskov

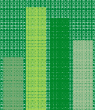
Oversigt

Måling og monitorering af SDG målene, Danmark

§ Notér: processen omfatter alle lande, til forskel fra MDG processen

Måling og monitorering af SDG målene, globalt

- Dansk bidrag til international måling og monitorering?



Måling og monitorering af SDG målene, Danmark - DST's involvering

Deltager i den af Udenrigsministeriet nedsatte koordinationsgruppe vedrørende SDG

National koordinator for den statistiske del af arbejdet, herunder teknisk udformning af indikatorer

DST's arbejde med SDG følges af mange nationale interessenter (samt visse FN-organisationer inkl. UNFPA, UNDP, UNECE)

Måling og monitorering af SDG målene, Danmark

- aktuel situation (1)

DST har på foreløbig basis analyseret det oprindelige (marts 2015) forslag til indikatorer

Indikatorer klassificeret i 4 grupper:

- § **Grøn:** statistik om emnet indgår allerede i DST's (eller evt. andre institutioners) statistikprogram – dvs. data tilgængelige her og nu (ca. 25 pct. af indikatorerne)
- § **Gul:** statistik kan udledes af data som DST (og evt. andre) allerede indsamler/har (ca. 30 pct. af indikatorerne)
 - Fx paritetsindeks (mand/kvinde, by/land, top/bund formue) for uddannelseskategorier
- § **Rød :** DST har p.t. ikke kendskab til, hvordan emnet kan belyses statistisk (ca. 30 pct. af indikatorer)
- § Residual - indikatorer, som grundlæggende ikke er statistiske
 - Fx *number of national development plans and processes integrating biodiversity and ecosystem services values.*

Måling og monitorering af SDG målene, Danmark - aktuel situation (2)

Seneste internationale forslag (november 2015) indeholder 224 indikatorer, hvoraf 159 'grønne' (generel enighed) og 65 'grå' (behov for mere indgående drøftelse)

DST vil kortlægge datagrundlaget for monitorering af disse indikatorer i Danmark; igen med anvendelse af grønne, gule og røde kategorier

Processen indebærer en grundig gennemgang af alle de tilgængelige datakilder i DST og resten af statsadministrationen - og i lyset heraf evt. videre

Formålet med processen er at skabe et beslutningsgrundlag for det fremdige arbejde med monitorering af SDG

Måling og monitorering af SDG målene, Danmark - aktuel situation (3)

Aktuelle usikkerhedspunkter inkluderer:

Indikatorernes endelige udformning

Ressourcekrav

- Skal indikatorer, hvor der ikke foreligger data, monitoreres?
- Vil Danmark udarbejde supplerende nationale indikatorer?
- Frekvens af rapportering

Ressourcetildeling

Formidling af SDG indikatorer for Danmark

- Naturligt sted kunne være DST hjemmeside

Måling og monitorering af SDG målene, globalt - udfordringer

Datadækning – flere lande har foretaget samme øvelse som Danmark, med sammenlignelige resultater (realistisk?)

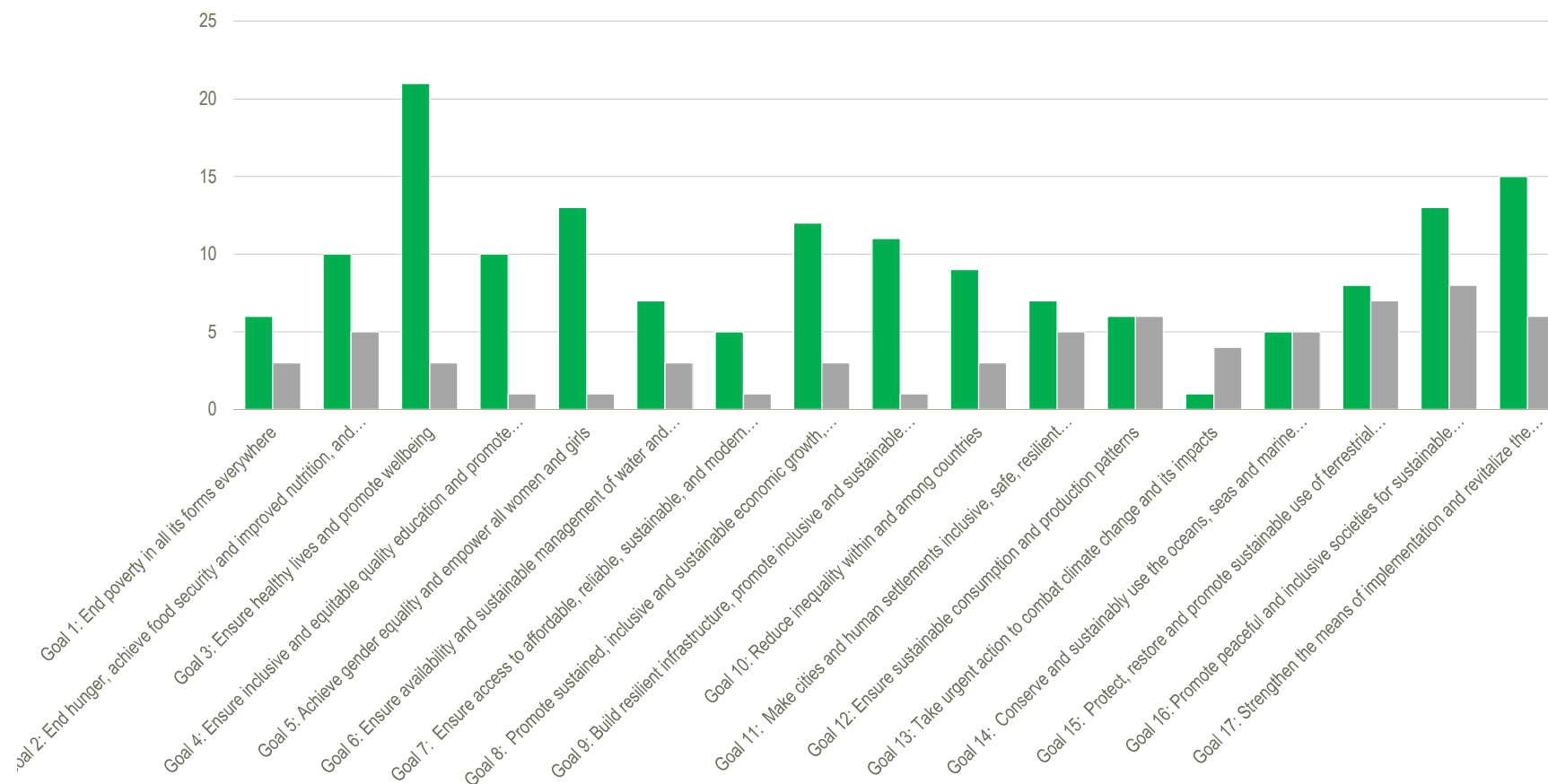
Dataudfordringer varierer på tværs af mål

Ambitionsgrad - mange nye områder til belysning; mangelfulde data og statistisk kapacitet; problemer med datasammenlignelighed; omkostninger og usikkerhed om finansiering

§ Behov for prioritering

Risiko for politisering - pres på den statiske verden vedrørende udformning og inklusion af forskellige indikatorer

Indikatorer i grøn og grå kategori for de enkelte mål



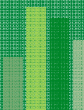
Måling og monitorering af SDG målene, globalt - aktører

Processen bag monitorering af SDG skal være nationaldrevet. Dette kræver kapacitetsopbygning i de enkelte medlemsstater.

De statistiske kontorer kommer til at bære hovedbyrden ved SDG monitoreringen. IOs vil også deltage (inkl. FN-organisationer og WB). Rollefordeling er endnu ikke fastsat.

§ Trade-off: sikkerhed for dataleverance vs. national kapacitetsopbygning.

Behov for samarbejde mellem den statistiske verden og: den private sektor, den akademiske verden, multi-stakeholder organisationer og forskellige fonde.



Måling og monitorering af SDG målene, globalt – datakilder

Global diskussion af bedst egnede datakilder: survey, administrative, Big Data, og statistik baseret på kombination af datakilder

Administrative datakilder får voksende global opmærksomhed – billige, pålidelige og muliggør disaggregering (meget vigtig faktor for SDG)

Ambition om at monitorering af SDG skal bygge på erfaringer med Millennium Development Goals – herunder uhensigtsmæssigheder

Måling og monitorering af SDG målene, globalt - dansk deltagelse

Statistisk arbejde omkring SDG koncentreret i to organer:

- § Inter Agency and Expert Group for SDG (IAEG SDG)
 - faglig udformning af indikatorer
- § High-level Group for Partnership, Coordination and Capacity-Building for the 2030 Agenda for Sustainable Development (HLG)
 - strategisk ledelse for SDG-processen (statistisk monitorering og rapportering)
 - fremme nationalt ejerskab af monitoreringssystem og kapacitetsopbygning til dækning af 2030 dagsordenen.

Danmark er observatør i IAEG SDG og medlem af HLG.

Dansk bidrag til international måling og monitorering? – dansk initiativ

DST støttet af UM forsøger at promovere et initiativ vedrørende anvendelse af administrative data i statistikproduktionen

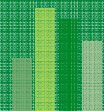
Dobbelt formål: bedre datagrundlag for monitorering af SDG og stærkere nationale statistiske systemer.

Udgangspunkt: dansk kompetence på området

Data-event i New York fik stor opmærksomhed blandt forskellige statistikproducenter (juli 2015).

Mindre gruppe af lande/institutioner fungerer som pilot: Vietnam, Filippinerne, Thailand, Kina og Sydkorea samt ADB, WB, UNFPA, UNSCAP

§ Aktuelt i gang med at identificere egnede statistikområder og data



Dansk bidrag til international måling og monitorering? – fremtid

Fortsat tæt samarbejde DST / UM

Ressourcesituation skal afklares

- § Finansiering af videre promovning
- § DST arbejder på at etablere et konsortium af interesserede organisationer, der kan bidrage til finansieringen af selve arbejdet, herunder WB og evt. FN-organisationer
- § Initiativet kan – hvis det letter fra jorden – organiseres som international rådgivning (med DST eller andre statistikinstitutter, specielt nordiske, som leverandører)

Tak for opmærksomheden