

Simon Kjolby Larsen

Fra: Kasper Munk Rasmussen, KMR. <kmr@regioner.dk>
Sendt: 18. september 2015 09:25
Til: Simon Kjolby Larsen
Emne: Høringssvar fra Danske Regioner ift. udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Kategorier: Journaliseret

Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v

Regionerne arbejder for, at der skal være gode uddannelsesmuligheder i hele landet. Dette gælder også i forhold til grundskoleniveau. Vi ved, at uddannelsesmuligheder er afgørende for at sikre fremtidig bosætning og udvikling lokalt og regionalt. Derfor kan vi kun bifalde de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen
Kasper

Kasper Munk Rasmussen
Konsulent, Uddannelse og Arbejdsmarked

Center for Sundhedsteknologi, Erhvervssamarbejde og Regional Udvikling (SERU)

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 82 07
M 22 83 95 57
E kmr@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk
www.regioner.dk

Fra: Regioner@regioner.dk
Sendt: 18. september 2015 07:57
Til: Annelise Korreborg, AK
Cc: Bodil Egelund Christensen, BEC
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Fra: Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk [<mailto:Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk>]
Sendt: 17. september 2015 19:00
Til: Bupl@Bupl.Dk; Bkf@Bkchefer.Dk; Brd@Brd.Dk; Eva@Eva.Dk; Dlf@Dlf.Org; Info@Privatskoleforening.Dk; Df@Friskoler.Dk; Di@Di.Dk; Bestyrelserne@Danskeerhvervsskoler.Dk; Info@Danskeerhvervsskoler.Dk; Dh@Handicap.Dk; Regioner@regioner.dk; Dse@Skoleelever.Dk; Dch@Dch.Dk; Dssv@Dssv.Dk; Info@Efterskoleforeningen.Dk; Jon@Hansenberg.Dk; Eeo@Eeo.Dk; Hel@FrieFagskoler.Dk; Di@Sctib.Dk; Fkf@Kristne-Friskoler.Dk; Ligevaerd@Ligevaerd.Dk; Ing@Fugleviglund.Dk; Fsl@Fsl.Dk; KI@KI.Dk; Info@Landboudom.Dk; Heras@Slagelse.Dk; Al@Produktionsskoleledere.Dk; Lu@Lus.Dk; Lo@Lo.Dk; Lh@Handelselever.Dk; Jkl@Aarhus.Dk; Post@Lilleskolerne.Dk; Lc@Skaf-Net.Dk; Ctr@Sde.Dk; Private@Gymnasier.Dk; Psf@Psf.Nu; Info@Riosrevisionen.Dk; Raadetforboernslaering@Uvm.Dk; Reu@Uvm.Dk; VeU-Raadet@Uvm.Dk; Rem@Sm.Dk; Sumh@Sumh.Dk;

Post@Skole-Forældre.Dk; Info@Uddannelsesforbundet.Dk; Us@Us-Center.Dk; Uudk@Uddanmark.Dk; Vuc@Vuc.Dk
Cc: Anne.Brink.Pedersen@uvm.dk; Karen.Boldt@Uvm.Dk; Louise.Ebbe.Joergensen@Uvm.Dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Reference: 131.46M.541

Til høringssparterne, jf. høringslisten.

Se venligst de vedhæftede dokumenter fra ministeriet.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig Simon Kjølby Larsen
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Grundskolekontoret
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: +45 33 92 53 56
Fax: 3392 5302, Email: Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!



Deutscher Schul- und Sprachverein
für Nordschleswig

Til
Undervisningsministeriet
Afdeling for Undervisning og Dagtilbud
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

att: silar2@uvm.dk

21. september 2015

Høringssvar vedrørende udkast til Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. / (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Deutscher Schul- und Sprachverein takker for muligheden for at udtale sig om det foreliggende udkast til lovændring. Skoleforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne

Claus Diedrichsen, sekretariatschef for Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig
Kontaktinformation tlf. 4025 8731 eller die@dssv.dk.



Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Afdelingen for Undervisning og Dagtilbud
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt via E-mail den 22. september 2015 til: sjar2@uvm.dk

København den 22. september 2015
Vedrørende sags.nr.: 131.46M.541

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Danske Erhvervsskoler fremsender hermed fælles høringsvar over forslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Danske Erhvervsskoler – Bestyrelserne (DE-B) og Danske Erhvervsskoler – Lederne (DE-L) har ingen yderligere kommentarer til lovforslaget.

På vegne af Danske Erhvervsskoler

Jesper Jans
Uddannelseskonsulent

Thomas K. Ankersen
Chefkonsulent

Hørings svar

Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Danske Skoleelever stilles sig som udgangspunkt positivt overfor, at man med det fremsendte udkast til ændring af friskoleloven gør det muligt, at der kan oprettes friskoletilbud på Danmarks mange småøer. De børn og unge der bor på disse øer vil i særlig grad have store gener forbundet med at skulle transportere sig frem og tilbage til nogle af de eksisterende skoletilbud på fastlandet eller større nærliggende øer. Disse elevers hverdag bliver klart lettere med de forslåede forandringer. Derudover støtter vi også op om, at der i etableringen kan fraviges nogle af de normale krav om elevtal og klassetrin; dette da disse næppe kan overholdes på de småøer, der er tale om. Ydermere ser vi der også meget meningsfuldt, at afdelingerne kun kan oprettes på øer, hvor der ikke allerede findes andet skoletilbud.

Ligeledes støtter vi også op om, at oprettelsen af afdelingerne skal godkendes af ministeren for Børn, Undervisning og Ligestilling samt deres tilhørskommune. Samtidig støtter Danske Skoleelever de dele af det fremsendte udkast, der sigter på, at kommunerne ikke bruger ændringen som lejlighed til at lukker eksisterende folkeskoletilbud og lade friskoler tage over. I forhold til kommunerne mener vi ydermere man i lovforslaget bør opstille krav for, hvilke forhold kommunerne må ligge vægt på under godkendelsen. Gør man ikke det, kan man ende en situation, hvor muligheden for at oprette friskole afdelinger på småøer er forskellige alt efter, hvilken kommune det foregår i og, hvor behandlingen af ansøgningerne sker efter forskellige kriterier. Med ensrettede krav for hvilke krav kommunerne kan stille til grund for deres vurdering af ansøgningerne, vil man reelt skabe mere fair muligheder for at oprette friskole afdelinger på småøer i alle kommuner.

Slutteligt er det også meget vigtigt for Danske Skoleelever at fremhæve, at man ved etableringen af friskole afdelingerne skal sikre, at deres elevers meninger og holdninger til deres skolegang repræsenteres over for friskolernes ledelse og bestyrelse. I og med de nye afdelinger ligger over en 1 km fra de eksisterende friskoler er det særlig vigtigt, at der gøres indsats for, at disse elever også kan yde indflydelse på deres egen skolegang. Af samme grund opfordre vi til, at der ved godkendelsen af oprettelsen af friskole afdelinger på småøer også lægges vægt på, hvordan man vil arbejde med elevdemokratier i afdelingerne jf. den nyligt indførte ret til elevråd på privat- og friskoler.



Simon Kjolby Larsen

Fra: Stig G. Lund <sgl@bupl.dk>
Sendt: 23. september 2015 10:15
Til: Simon Kjolby Larsen
Cc: Høringssvar
Emne: Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Kategorier: Journaliseret

Til Ministeriet for undervisning, børn og ligestilling

Tak for det fremsendte udkast vedr. mulighed for at etablere friskoletilbud på 27 navngivne småøer.

BUPL har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Stig G Lund

Med venlig hilsen

STIG G. LUND
SPECIALKONSULENT - INSTITUTIONS- OG SKOLEPOLITIK / SENIOR ADVISER
Dir.tlf.: 3546 5235
Mobil: 4019 4363
E-mail: sgl@bupl.dk



BUPL
BØRNE- OG
UNGDOMSPÆDAGOGERNES
LANDSFORBUND
Blegdamsvej 124 | 2100 København Ø
Tlf: 3546 5000 | bupl.dk



Lands sammenslutningen
af Handelsskoleelever

Vibevej 31 2 sal.
2400 København NV
(+45) 30692189
sa@handelselever.dk

Undervisningsministeriet
Grundskolekontoret
Att.: Simon Kjølby Larsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

25 september 2015

Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Lands sammenslutningen af Handelsskoleelever (LH) har med interesse læst lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. LH har ingen kommentarer til det loven.

Ved spørgsmål eller kommentarer til LH's høringsvar kontaktes formand Steffen Andersen på mail sa@handelselever.dk eller mobil 30692189

Simon Kjolby Larsen

Fra: Kirsten Preisler <KPR@vuc.dk>
Sendt: 29. september 2015 15:23
Til: Simon Kjolby Larsen
Emne: Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.
Vedhæftede filer: Høring over udkast til forslag til lov om ændring_1.docx; Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)
Kategorier: Journaliseret

Kære Simon Larsen

Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forhold til ovennævnte lovforslag.

Hverken Lederforeningen for VUC og VUC Bestyrelsesforeningen har kommentarer til lovforslaget.

Venlig hilsen
Kirsten Preisler
Chefkonsulent

Direkte tlf.: 33 43 32 42
Mobil tlf.: 53 54 07 79
E-mail: kpr@vuc.dk



VUC Sekretariatet
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.vuc.dk
Tlf.: 33 32 32 00

Fra: Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk (<mailto:Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk>)
Sendt: 17. september 2015 22:13
Til: Bupl@Bupl.Dk; Bkf@Bkchefer.Dk; Brd@Brd.Dk; Eva@Eva.Dk; Dlf@Dlf.Org; Info@Privatskoleforening.Dk; Df@Friskoler.Dk; Di@Di.Dk; Bestyrelserne@Danskeerhvervsskoler.Dk; Info@Danskeerhvervsskoler.Dk; Dh@Handicap.Dk; Regioner@Regioner.Dk; Dse@Skoleelever.Dk; Dch@Dch.Dk; Dssv@Dssv.Dk; Info@Efterskoleforeningen.Dk; Jon@Hansenberg.Dk; Eeo@Eeo.Dk; Hej@Friefagsskoler.Dk; DI@Sctib.Dk; Fkf@Kristne-Friskoler.Dk; Ligevaerd@Ligevaerd.Dk; Ing@Fugleviglund.Dk; Fsl@Fsl.Dk; KI@KI.Dk; Info@Landboungdom.Dk; Heras@Slagelse.Dk; Al@Produktionsskoleledere.Dk; Lu@Lus.Dk; Lo@Lo.Dk; Lh@Handelselever.Dk; Jkl@Aarhus.Dk; Post@Lilleskolerne.Dk; Lc@Skaf-Net.Dk; Ctr@Sde.Dk; Private@Gymnasier.Dk; Psf@Psf.Nu; Info@Rigsrevisionen.Dk; Raadetforboernslaering@Uvm.Dk; Reu@Uvm.Dk; VeU-Raadet@Uvm.Dk; Rem@Sm.Dk; Sumh@Sumh.Dk; Post@Skole-Foraeldre.Dk; Info@Uddannelsesforbundet.Dk; Us@Us-Center.Dk; Uudk@Uudanmark.Dk; VUC <VUC@vuc.dk>
Cc: Anne.Brink.Pedersen@Uvm.Dk; Karen.Boldt@Uvm.Dk; Louise.Ebbe.Joergensen@Uvm.Dk
Emne: Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Reference: 131.46M.541

Til høringsparterne, jf. høringslisten.

Se venligst det vedhæftede høringsbrev fra ministeriet.

Bemærk at høringsfristen er justeret i forhold til det tidligere fremsendte høringsbrev, jf. forrige mail. I bedes se bort fra høringsbrevet i den tidligere fremsendte mail. Det beklages, at det tidligere fremsendte høringsbrev havde en forkert svarfrist angivet.

Med venlig hilsen

Fuldmægtig Simon Kjølby Larsen
Undervisningsministeriet
Departementet
Grundskolekontoret
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: +45 33 92 53 56
Fax: 3392 5302, Email: Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk

Fr: Simon Kjølby Larsen/Uvm
To: Buopl@Buopl.Dk, Bid@Bkcholer.Dk, Brd@Brd.Dk, Eva@Eva.Dk, Di@Di.Dk, Om, Info@Privatskoleforning.Dk, Di@Frskoler.Dk, Di@Di.Dk, Bestyrelserne@Danskeerhvervs-skoler.Dk, info@Dansteekemvnrsskoler.Dk, Oh@Handicap.Dk, Regioner@Regioner.Dk, Dso@Skoleelever.Dk, Dch@Dch.Dk, Dssv@Dssv.Dk, info@Efterskoleforningen.Dk, Jon@Hansentorn.Dk, Eco@Eco.Dk, Hel@Frelaegskoler.Dk, Di@Scib.Dk, Fid@Kristne-Frskoler.Dk, Uoevaerd@Uoevaerd.Dk, Inn@Funlevokund.Dk, Fsl@Fr.Dk, K@K.Dk, Info@Landboungodem.Dk, Heras@Stagelse.Dk, A@Produktionskoleledere.Dk, Lu@Lus.Dk, Lo@Lo.Dk, Ln@Handelsblaver.Dk, Jkt@Aarhus.Dk, Post@Lilleskolerne.Dk, Lc@Skol-Net.Dk, Cir@Sde.Dk, Privat@Gymnasier.Dk, Pol@Pol.Ny, Info@Ringsvisionen.Dk, Bagdeltforbeholdning@Uvm.Dk, Reu@Uvm.Dk, Vev-Raedet@Uvm.Dk, Rem@Sm.Dk, Sumh@Sumh.Dk, Post@Skole-Forældre.Dk, Info@Uddannelsesforbundet.Dk, Us@Us-Center.Dk, Uudr@Uudenmark.Dk, Vuc@Vuc.Dk
Cc: [Anne Balk Pedersen@uvm.dk](mailto:Anne.Balk.Pedersen@uvm.dk), [Karen Bald@Uvm.Dk](mailto:Karen.Bald@Uvm.Dk), [Louise Ebbo Joergensen@Uvm.Dk](mailto:Louise.Ebbo-Joergensen@Uvm.Dk)
Dato: 17-09-2015 18:51
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småcer)

Reference: 131.46M.541

Til høringsparterne, jf. høringslisten.

Se venligst de vedhæftede dokumenter fra ministeriet.

[bilaget "Høring over udkast til forslag til lov om ændring_1.docx" blev fjernet af Simon Kjølby Larsen/Uvm][bilaget "Høringsliste til ekstern høring_1.docx" blev fjernet af Simon Kjølby Larsen/Uvm][bilaget "UDKASTLovforslagsmøder17.09.15.docx" blev fjernet af Simon Kjølby Larsen/Uvm]

Med venlig hilsen

Fuldmægtig Simon Kjølby Larsen
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Departementet
Grundskolekontoret
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte tlf.: +45 33 92 53 56
Fax: 3392 5302, Email: Simon.Kjolby.Larsen@uvm.dk

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

E-mail: silor2@uvm.dk

Vartov, d. 5. oktober 2015

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer).

Efterskoleforeningen takker for invitationen til at afgive høringssvar på udkastet til lovforslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Efterskoleforeningen er positiv overfor, at der åbnes for, at frie grundskoler kan oprette afdelinger på de pågældende øer, og vi ser gerne muligheden udbredt yderligere.

Samtidig vil vi gerne påpege, at der også er behov for en opblødning af kravet om geografisk enhed for efterskoler, således at efterskoler kan have afdelinger i geografisk nærhed af skolens hovedmatrikel. Ligeledes er der behov for at se på de kombinerede skolers muligheder for at ligge med en vis geografisk afstand mellem afdelingerne.

Venlig hilsen



Christian Petersen

Chefkonsulent
Direkte 33 17 97 63
cp@efterskoleforeningen.dk

Til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
silar2@uvm.dk



Danske Småøer
Omø, den 07.10 2015

Vedr. "Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v."

Sammenslutningen af Danske Småøers Høringsvar til

Forslag til Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer).

Sammenslutningen af Danske Småøer ønsker at påpege, at lovforslaget udspringer af situationen vedr. Fejø skole, hvor Lolland Kommune beklageligvis besluttede at nedlægge folkeskoletilbuddet på øen. Derfor er det af vital betydning, at der for Fejø findes en løsning, som dispenserer for den nuværende lov.

Samtidig er det overordentlig vigtigt at lovforslaget ikke forringer situationen for de øvrige småøers skoler ved at tilskynde kommuner til at nedlægge folkeskoletilbuddet her. Derfor hæfter Sammenslutningen af Danske Småøer sig ved, at der i lovforslagets almindelige bemærkninger (side 4) står: *Det er regeringens ønske, at den stedlige kommune så vidt muligt fortsat opretholder et folkeskoletilbud på øerne. Adgangen til efter forslaget at oprette et skoletilbud på en småø bør derfor indrettes således, at kommuner ikke som følge af lovforslaget tilskyndes til at nedlægge folkeskoletilbuddet på småøerne.*

Sammenslutningen af Danske Småøer bifalder dette og finder det yderst vigtigt! Vi mener dog ikke at lovforslaget lever op til denne vigtige bemærkning, og vi finder det derfor misvisende, at der i lovforslagets overskrift står *(Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)*. Vi finder de nedenstående punkter i lovforslaget problematiske ud fra de følgende begrundelser.

- **Kommuner har 'godkendelsesret'**

Først og fremmest er det problematisk, at den kommune, der netop har besluttet at nedlægge et folkeskoletilbud på en småø (oftest pga. økonomi), samtidig er den part, der skal godkende oprettelsen af skoletilbuddet som filial af en fri grundskole. (jf. §36 d, stk 4. 3).

Lovforslaget skal sikre at *kommunerne ikke ansøres til at nedlægge de eksisterende folkeskoletilbud på småøerne (ved at indføre at kommunerne skal betale 100% af tilskuddet fremfor 91%),* men at der samtidig står at kommunen *derfor* skal godkende oprettelsen er selvmodsigende og forekommer i sidste ende grotesk.

Kommunen har en økonomisk tilskyndelse til at beslutte at sende eleverne i en fastlands-folkeskole fremfor at godkende oprettelsen af en filial af en fri grundskole: Det vil altid være en besparelse for kommunen blot at nedlægge folkeskoletilbuddet på øen og samtidig afvise at godkende oprettelsen af en filial af en fri grundskole: altså nedlægge ethvert skoletilbud på småøen.

Da ministeren i sidste ende skal godkende oprettelsen af en filial, finder vi det uhensigtsmæssigt at kommunen som økonomisk partshaver også skal godkende oprettelsen.

Derfor mener vi at kommunernes godkendelsesret skal slettes fra lovforslaget.

- **Kommunen skal betale 100% af taksten for frie grundskoleelever**

I forlængelse af ovenstående finder vi det nødvendigt at påpege, at lovforslaget med bestemmelsen om at *kommunen skal betale 100% af taksten for frie grundskoleelever* netop er indrettet så det tilskynder kommunerne til at nedlægge folkeskoletilbuddet på småøerne. Uanset at *kommunen for eleverne i et skoletilbud på en småø skal betale et bidrag til staten svarende til hele det gennemsnitlige driftstilskud pr.*

årselev og bygningstilskud for elever i frie grundskoler, så vil det for de berørte kommuner, der pt. har skoler på småøerne, være en besparelse, at nedlægge folkeskoletilbuddet på øen og godkende en friskolefilial i stedet.

Sammenslutningen af Danske Småøer finder dette stærkt bekymrende. Vi ved erfaringsmæssigt at nedlæggelsen af et skoletilbud på en småø har fatale og langtrækkende konsekvenser for hele øens bosætningsudvikling.

Vi begrundet ovenstående bekymring i en sammenligning mellem det gennemsnitlige driftstilskud pr. årselev til friskoler, der ifølge *takstkatalog for finanslov 2015* er på 42.557 kr. (= de 100 %) og kommunernes udgift pr. elev til folkeskolen, der for de pågældende kommuner er som følger (tal fra folkeskolen.dk):

Holbæk:	66.605
Horsens:	62.938
Kalundborg:	65.761
Langeland:	92.541
Lolland:	70.217
Norddjurs:	63.945
Odder:	67.361
Slagelse:	65.642
Skive:	55.064

(Dette er kommunernes gennemsnitlige tal – det kan med rette forventes at folkeskoletilbuddet på en småø med forholdsvis få elever koster mere pr. elev end kommunens øvrige elever.)

Hvis der skulle være effekt bag denne del af lovforslaget, skulle kommunerne yde et tilskud til den fri grundskole for hver elev i filialen på småøerne svarede til den samme elevtakst kommunen anfører for sine folkeskoleelever.

- Det forudsættes, at de kommunale udgifter til en fri grundskole på småøer kan afholdes inden for udgifterne til at drive en folkeskole.

Heri ligger et problematisk forhold – hvis en filial af en fri grundskole bliver en succes – dvs. at der kommer stor elevtilgang til skolen, så vil kommunen kunne anføre, at den nu vil være dyrere for kommunen end det tidligere folkeskoletilbud var. Hermed er der indbygget en stopklods for udvikling (f.eks. bosætning) – som lovforslaget netop burde sikre.

Det er i denne forbindelse uklart om kommunen efter oprettelsen stadig (som lovforslaget ser ud nu) har godkendelsesret – altså kan en kommune efter en periode beslutte at nedlægge filialen igen? Dette vil vi i givet fald finde urimeligt.

Desuden er det uklart om dette betyder, at en småø der måtte få tilgang i bosætning af børnefamilier i en sådan grad, at det måtte blive aktuelt at oprette en filial af en fri grundskole, men som ikke allerede har et folkeskoletilbud på øen, med denne begrænsning i lovforslaget *ikke* har mulighed for at oprette en filial af en fri grundskole.

- Elever på en småø tæller *ikke* med ved beregningen af klassetrinsskravet eller i mindsteelevtalskravet for den frie grundskole på fastlandet.

Vi står uforstående overfor at elever i et skoletilbud på en småø *ikke* tæller med ved beregningen af klassetrinsskravet eller i mindsteelevtalskravet for den del af den frie grundskole, der ligger på fastlandet. Jf. §36 d, stk. 6.

Det er ensbetydende med, at man forventer, at den frie grundskole på fastlandet af ren valgørenhed beslutter at oprette en filial på en småø – i en situation hvor kommunen har besluttet at lukke folkeskolens tilbud. Det er urimeligt.

Det hænger desuden meget dårligt sammen med §36 d, stk. 7, samt bemærkningerne til lovforslaget som netop peger på, at der vil være tale om én skole: *Skoletilbuddet vil være en del af skolen på fastlandet, hvilket indebærer, at skolen har én bestyrelse, én skoleleder, fælles mål og planer efter lovens § 1 a og én tilsynsmodel for tilsyn med undervisningen m.v. efter lovens kapitel 3. Såfremt skolen efter lovens § 9 h fratages retten til at være en fri grundskole, omfatter dette derfor også et skoletilbud på en småø. En afgørelse om at fratage en skole statstilskud, jf. §§ 21 og 21 a, omfatter i givet fald også et skoletilbud på en småø, der er en afdeling af skolen.*

Her understreges det, at der vil være tale om én skole. Ydermere er filialen afhængig af om fastlandets skole evt. må lukke, uden at kunne bidrage til at elevtallet opretholdes.

Endvidere taler denne bestemmelse direkte imod *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser til §36 d, stk. 1*, hvor der står:

Skoletilbuddet på en småø er ikke en selvstændig skole, men en del af den frie grundskole på fastlandet, og har dermed samme bestyrelse, samme tilsynsmodel m.v. som skolen på fastlandet. Forældre til børn i et skoletilbud på en småø har således ganske samme rettigheder som forældre til børnene i skoledelen på fastlandet, fx i forhold til deltagelse i valg til skolens bestyrelse og beslutninger om tilsynet med skolens virksomhed i friskolelovens §§ 9 og 9 a.

Vi mener ikke at forældrene – og eleverne - får samme rettigheder, når småøens elever ikke er ligeværdige med fastlandsskolens elever, idet de ikke vægter og tæller med ved beregningen af klassetrinsskravet eller i mindstelevtalskravet.

Eleverne i filialen på småøerne skal naturligvis tælles med i fastlandsskolens elevberegninger.

- **Tilføjelse til lovforslaget vedr. elevtal på frie grundskoler på småøerne**

Selvstændige frie grundskoler på småøerne (ikke filialer) bør kunne opnå dispensation for klassetrinsskrav og elevtalskrav pga. deres særlige geografiske situation. At drive en friskole på en lille ø er underlagt særlige betingelser. Der er ikke et stort opland at hente børn fra, og det betyder, at det kan være svært at leve op til dels det samlede antal elever, der kræves på skolen som helhed, og dels til klassetrinsskravet. På trods af dette kan der sagtens være tale om en økonomisk bæredygtig friskole med stor lokal opbakning på øen – (som eksempelvis i Fur Friskoles tilfælde).

Sammenslutningen af Danske Småøer ønsker derfor, at der i lovforslaget indskrives en mulighed for at ministeren kan dispensere for klassetrinsskrav og elevtalskrav til en *selvstændig* fri grundskole på en småø, ud fra en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.

Det vil både give ro for den enkelte ø-friskole til at etablere sig og ro om skolesituationen på den enkelte ø.

- **Fristen for ansøgning den 15. august for oprettelse af filial til det efterfølgende skoleår**

Denne frist er problematisk: Selvstændige skoler på småøerne (pt. Omø og Anholt) er omfattet af §24 stk. 4, som angiver 1. marts som frist for kommunalt varsel for at lukke en skole til det efterfølgende skoleår. Dette varsel harmonerer ikke med at ansøgningen om at være friskolefilial skal være indleveret allerede inden den 15. aug. året før.

Da de fleste af småøernes folkeskoler ikke er selvstændige skoler, er de slet ikke omfattet af §24 stk 4 og kan reelt lukkes af kommunen med meget kort varsel.

I begge situationer gælder det, at fristen for at ansøge om at blive filial af en grundskole (15. aug. året før) kan betyde at en småø ikke kan opretholde et skoletilbud på øen i et år - eller mere – hvilket ville være fatalt for ø-skolens overlevelse. Vi formoder, at det netop er denne situation lovforslaget skal forhindre. (Eksempel: en kommune beslutter i efteråret at lukke en folkeskoles afdeling på en småø pr. 1. januar – i dette tilfælde ville det tidligst være muligt at oprette en friskolefilial 1½ år efter, hvis lovforslaget træder i

kraft i den foreslåede form. Indtil da vil man på øen kun ne oprette en friskole uden statstilskud for at holde eleverne på øen, men det er kun meget få øer, der vil være i stand til dette.)

Da det drejer sig om meget få mulige sager må denne frist gøres fleksibel eller bortfalde, jf. muligheden for fravigelse ved fusion af frie grundskoler (lovforslagets §36 d, stk. 2, slutning): Fristen i stk. 3 for ansøgning om oprettelse kan fraviges ved fusionsansøgning mellem en fri grundskole på en småø og en fri grundskole på fastlandet.

- **Skoletilbud som afdeling af fri grundskole på småøer for elever bosat på småøen**
I § 36 d står der *Ministerens for børn, undervisning og ligestilling kan godkende, at en fri grundskole, der modtager statstilskud efter denne lov, uanset bestemmelsen i § 5, stk. 6, 1. pkt., kan oprette et skoletilbud på en af de i § 36 c nævnte småøer for elever bosat på småøen som en afdeling af den frie grundskole.* Sammenslutningen af Danske Småøer mener ikke, at skoletilbuddet alene skal være for elever bosat på småøen – ligesom de nuværende folkeskoletilbud også er åbne for andre elever. Der kan være tilfælde hvor et skoletilbud med netop få elever kan være attraktivt for en elev fra fastlandet eller fra en nabø, f.eks. i tilfælde af hvor man har fælles færge – til gavn for både eleven og skoleafdelingen.

- **Tilføjelse vedr. lukning**
I de almindelige bemærkninger står der (2.1.2) *Såfremt skolen efter lovens § 9 h fratages retten til at være en fri grundskole, omfatter dette derfor også et skoletilbud på en småø. En afgørelse om at fratage en skole statstilskud, jf. §§ 21 og 21 a, omfatter i givet fald også et skoletilbud på en småø, der er en afdeling af skolen.*
Der bør tilføjes: *Filialen på småøen kan herefter evt. søge om optagelse under en anden friskole på fastlandet i kommunen.*

Det er overordentligt vigtigt for de småøer, der stadig har et skoletilbud på øen, at kunne bevare dette tilbud. Det har betydning for både at fastholde den nuværende befolkning og for muligheden for at tiltrække nye beboere. Det er derfor vigtigt, at man fra politisk side strækker sig langt for at bevare muligheden for at gå i skole på en småø. Sammenslutningen af Danske Småøer håber derfor at ovenstående forslag vil komme i betragtning inden lovforslaget vedtages.

Med venlig hilsen

Dorthe Winther

Formand
Sammenslutningen af Danske Småøer
Hov Agre 8, Omø
4230 Skælskør



8. oktober 2015

RADA

DI-2015-12452

Undervisningsministeriet
silar2@uvm.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringssvar på høring om friskoler

Dansk Industri takker for muligheden for at komme med kommentarer til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

DI støtter ændringerne, som giver mulighed for at oprette private skoletilbud på småøer. På en række øer er grundlaget for at opretholde en almindelig offentlig folkeskole ikke til stede. Derfor er det positivt, at friskoler og private grundskoler kan oprette skoletilbud på småøerne.

DI mener, at oprettelse af skoletilbud kun skal ske i særlige tilfælde. DI er derfor enig i begrænsningen af lovens muligheder til kun at gælde 27 navngivne småøer.

Det er selvsagt en forudsætning for DI, at skoletilbuddene lever op til samme faglige krav, som gør sig gældende for alle andre former for friskoler og private grundskoler.

Med venlig hilsen


Charlotte Rønhof
Underdirektør

Rasmus Dahl
Konsulent



Ministeriet for børn,
undervisning og ligestilling
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att. E-mail: silar2@uvm.dk

9. oktober 2015

"Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v."

Danmarks Lærereforening har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast:

Dette forslag vil for de fleste kommuner betyde en merudgift, såfremt man kommunalt godkender oprettelsen af afdelingen af friskolen. Den enkelte kommune vil i lagt de fleste tilfælde kunne opretholde en almindelig folkeskole for de ressourcer, der i henhold til forslaget skal afsættes.

En oprettelse af en afdeling på en ø vil i henhold til forslaget skulle finansieres af de ressourcer, der kommunalt er afsat til folkeskolen. Foreningen forudsiger derfor, at dette kan blive en merudgift, der vil få konsekvenser for de ressourcer, der tilgås til de kommunale folkeskoler.

Danmarks Lærereforening forslår derfor, at der i loven stilles krav om, at der skal afsættes en ekstrabevilling for at dække de øgede udgifter, såfremt kommunalbestyrelsen beslutter sig for at give tilladelse til oprettelse af en afdeling af en friskole.

Vi har forståelse for, at borgerne på småøerne ønsker en skole i nærheden af hjemmet. Dette forslag vil stille de forældre, der ønsker et folkeskoletilbud til deres barn i et dilemma. Vi finder derfor, at der er behov for på såvel centralt som kommunalt niveau at skabe de økonomiske rammer for fastholdelse af en folkeskole på småøerne, uden at det får konsekvenser for folkeskolerne på fastlandet.


Anders Bondo Christensen

Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling
Departementet
Grundskolekontoret
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

att: silar@uvm.dk

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

Telefon 62 61 30 13
df@friskoler.dk
www.friskoler.dk

Giro 828-2218

12. oktober 2015

Sagsnr.: 131.46M.541

Høringssvar – forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Dansk Friskoleforening takker for muligheden for at udtale sig om det foreliggende forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv.

Vi ønsker indledningsvist at kvittere for de gode intentioner med at skabe bedre rammer for skoletilbud på mindre øer. Dette er et vigtigt signal i forhold til udviklingen af lokalsamfundene og i forhold til at anerkende værdien af en lokal skole. Det flugter med Dansk Friskoleforenings opfattelse af en nødvendig udvikling af landdistrikterne, herunder muligheden for at opretholde lokale skoletilbud.

Lovforslaget anerkender i vores øjne, at de frie grundskoler ofte løfter en vigtig lokal skoleopgave dér, hvor der tidligere har været et kommunalt skoletilbud. Vi ønsker dog samtidigt at understrege, at vi er enige med ministeriets intentioner om, at kommunerne ikke skal tilskyndes til at nedlægge folkeskoletilbud på småøer, alene fordi denne opgave kan varetages af en fri grundskole.

Vi har følgende bemærkninger, herunder forslag til ændringer til lovforslaget:

- *Lovforslagets § 36d, stk. 4, nr. 1:* Vi læser denne bestemmelse, således at der ikke kan oprettes et skoletilbud (filial) på småøen, hvis der ikke er en fri grundskole på fastlandet i samme kommune. Dette finder vi uhensigtsmæssigt, da der kan forekomme en situation, hvor der ikke er en fri grundskole i den pågældende kommune, som småøen tilhører. Til gengæld kan det ske, at der er en fri grundskole i umiddelbar nærhed af småøen – men dog tilknyttet nabokommunen. I dette tilfælde vil man ikke kunne anvende mulighederne i loven, som har til hensigt at lette muligheden for filialer på småøer.
- Vi tilslutter os forslaget krav om, at bopælskommunen skal betale bidrag til staten svarende til 100 pct. af statens gennemsnitlige driftstilskud pr. årselev samt bygningstilskud for elever i frie grundskoler. Dog noterer vi os, at dette krav ikke indebærer en forhøjelse af den frie grundskoles statstilskud men alene vedrører kommunens betaling til staten. Vi slutter op om hensigten; at kommuner ikke tilskyndes til at nedlægge folkeskoletilbud på småøer. De samme krav til kommunal finansiering bør dog også gøres gældende for SFO samt specialundervisning. I modsat fald vil man kunne forestille sig, at ø-skolerne risikerer at være frie »specialskoler«, idet



kommunen ikke er forpligtet – ud over den ordinære tilbagebetaling af bloktilskud - til at dække specialundervisningsudgifter for elever på frie grundskoler. Det er ikke en ukendt problematik, at frie grundskoler optager elever, som er visiteret til kommunale specialskoler, idet skolestørrelse, pædagogik m.v. i sig selv kan spille ind på elevens behov for specialundervisning. I disse tilfælde er der tale om betragtelige besparelser for den pågældende kommune. Denne udvikling ønsker vi at dæmme op for.

Vi vil derfor opfordre til, at såfremt der er specialundervisningskrævende elever på småøen – eller en sfo - skal den pågældende kommune tilpligtes at afholde udgifterne, som er forbundet hermed. Dette for at undgå »kasse-tænkning«.

- Lovforslaget svarer ikke på, hvorvidt en afdeling på en småø kan løsrives fra den frie grundskole på fastlandet, såfremt der sker elevfremgang, herunder at antallet af elever bliver tilstrækkeligt til at kunne opfylde kravene til etablering af en selvstændig fri grundskole, uden at det skal ske under de sædvanlige vilkår for etablering af nye skoler.
- Lovforslaget slår fast, at elevtallet på ø-skolen ikke tæller med i skolens samlede elevtal. Dette kan være u hensigtsmæssigt i tilfælde af, at skolen på fastlandet mangler elever for at kunne leve op til elevtalskravet. I sådanne situationer vil det kunne ske, at en velfungerende ø-skole, der oplever god søgning, vil skulle lukke, fordi skolen på fastlandet mangler elever.
- Vi finder det betænkeligt og u hensigtsmæssigt for de overordnede intentioner bag lovforslaget, at en ø-skole både skal leve op til de almindelige krav om oprettelse af en fri grundskole (deadlines for anmeldelse m.v.) og er afhængig af den stedlige kommunes godkendelse. I praksis betyder det, at en kommune kan vente til marts måned med at orientere forældre til børn på en kommunal ø-skole, at denne lukker. På dette tidspunkt vil det være for sent for forældrene at anmelde en filialskole, såfremt de sædvanlige oprettelseskrav gør sig gældende. Det er i øvrigt Dansk Friskoleforenings erfaring, at det vil være meget forskelligt, hvordan en kommune ser på det lokale initiativ i forbindelse med en fri grundskole. I tilfælde af, at en kommunalbestyrelse ikke ønsker et skoletilbud på en ø-skole – uanset om denne er kommunal eller fri - og dermed ikke godkender oprettelsen af en filial til den frie grundskole på fastlandet, vil det være en konkret forhindring for de forældre, der ønsker et lokalt skoletilbud på en småø.

Lovforslagets hensigt om at forbedre rammerne for at oprette skoletilbud på de 27 navngivne småøer hilser vi som sagt velkomment. Dansk Friskoleforening foreslår derfor, at disse intentioner udfoldes ved, at der dispenseres for de almindelige klassetrins- og elevtalskrav for friskoler på disse småøer – også selvom der ikke er tale om en filial til en hovedskole på fastlandet. I øjeblikket har Fur Friskole netop denne problematik inde på livet. Vi antager, at de bagvedliggende hensigter med det foreliggende lovforslag om at styrke småøernes mulighed for at opretholde skoletilbud er uafhængige af, hvorvidt der er tale om filialskoler eller selvstændige frie grundskoler.

Alternativt foreslår vi, at allerede eksisterende selvstændige friskoler på småøer tilføjes listen over friskoler og private grundskoler, der har dispensation fra elevtals- og klassetrinskravene.

Afslutningsvis vil vi fremføre ønsket om, at dette lovforslag på sigt kan danne baggrund for en generel lovmæssig mulighed for oprettelse af afdelinger eller filialer, som bløder op på de nugældende krav om "geografisk nærhed" jf. friskoleloven, herunder også muligheder for kombinerede fri- og efterskoler.

Med venlig hilsen

Peter Bendix Pedersen
Formand

Søren Stein Brinck
Sekretariatsleder



København d. 12. oktober 2015

Høring – udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til sllar2@uvm.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen

Mark Jensen
Formand for UU DANMARK





Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Silar2@uvm.dk

St Kongensgade 45
1264 København K

Tlf 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

12. oktober 2015

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har den 17. september 2015 (Sags nr. 131 46M.541) anmodet Rigsrevisionen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer) med svarfrist den 13. oktober 2015 kl. 12.00.

10 kontor

J nr. 2015-5000-56

Rigsrevisionen har gennemgået lovudkastet med særlig fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Rigsrevisionen kan konstatere, at lovudkastet ikke omhandler revisions- og/eller regnskabsforhold.

Det fremgår af "Kapitel 5 Regnskab og revision" i LBK nr. 786 af 15. juni 2015, at "regnskaberne opstilles og revideres efter regler, der fastsættes af undervisningsministeren". Rigsrevisionen skal gøre opmærksom på, at vi ikke har haft LBK nr. 786 af 15. juni 2015 i høring.

Rigsrevisionen går ud fra, at ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling fastsætter reglerne om regnskab og revision i en bekendtgørelse, som vi forventer at få i høring.

Med venlig hilsen

Tina Møllerup Laugaard
Kontorchef

Høringssvar – forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

Fur Friskole takker for at få muligheden for at afgive høringssvar vedrørende det foreliggende forslag til lov om ændring af loven om friskoler og private grundskoler.

Fur Friskole er som den eneste friskole på en småø rigtig glad for, at man ved lovændringen søger at øge mulighederne for at drive skoler på småøerne, og dermed styrke bosætningen på øerne. Men vi er i samme ombæring også bekymrede for, at lovændringen ikke ville kunne hjælpe Fur Friskole, hvis vi skulle komme i den situation, hvor vi ikke kan opfylde elevtalskravet på 32 eller klasstrinskravet.

Lovforslaget siger i det tilfælde i § 36 d:

... Oprettelse af et skoletilbud efter stk. 1 vil tillige kunne ske ved en fusion mellem en fri grundskole på en småø, der ikke opfylder klasstrinskravet i § 2, stk. 1 og 2, eller elevtalskravet i § 19, stk. 1, og en fri grundskole på fastlandet, der modtager statstilskud. ...

Hertil er at bemærke, at i modsætning til Fejø har Fur Friskole umiddelbart ikke nogen fusionspartner, som Fur Friskole kan blive en afdeling af. Under alle omstændigheder vil en sådan konstruktion kræve, at to parter – en friskole på fastlandet og Fur Friskole – begge synes, at det er en god ide.

Hvis Fur Friskole eksempelvis kun kan mønstre 31 elever ved den årlige optællingen den 5. september, og ikke kan finde en friskole på fastlandet i samme kommune, der er villig til at have en afdeling på en ø, er lukning sandsynligvis eneste mulighed. I den forbindelse skal det nævnes, at vi i opstartsperioden har kørt med henholdsvis 30 og 31 elever, og at dette er forløbet til alles tilfredshed både fagligt, socialt og økonomisk.

Fur Friskole håber derfor, at vi som en friskole på en småø kan få dispensation fra klasstrinskravet og elevtalskravet i lighed med den dispensation som det tyske mindretal og en lang række ældre friskoler allerede har.

Baggrund:

Oprettelsen af Fur Friskole, skete som følge af, at Skive Kommune i 2013 meddelte, at man ville lukke den daværende Fur Skole, der fire år forinden var blevet en afdeling af Fursund Skole. En konstruktion, som aldrig blev nogen succes, da furboerne følte, at al udvikling skete på den "store" skole i Selde. Afdelingen på Fur havde på det tidspunkt 34 elever. Lokale ildsjæle samlede over

534.000 kr. ind fra fonde og private på Fur, som gjorde det muligt at erhverve skolebygningerne og starte friskolen op.

Tre år forinden havde kommunen ligeledes lukket den kommunale børnehave på øen. Også her lykkedes det ved lokale ildsjæle at starte et privat Børnehus for de 0-6 årige, der har til huse i den samme bygning, som Fur Friskole. I dag går børnehuset godt og har omkring 21 børn og kunne den 1. oktober fejre 5 års fødselsdag.

Skolebygningerne blev i 2014 overtaget af en nyoprettet forening "Fur Væksthus", der arbejder på at indrette et kulturhus i den del af bygningerne, der ikke bliver brugt af Børnehuset og Friskolen. Kommunen havde ellers afsat 800.000 kr. til at rive hele skolebygningen ned.

Der er således lagt rigtig mange kræfter i hele projektet fra øens borgere, men meget afhænger af, at Børnehuset og Friskolen er i huset, da det ellers vil være vanskeligt at opretholde den store bygningsmasse. Skolen er fra 1963 og bygget til 250 elever.

Som fremtiden ser ud i skrivende stund, vil elevtallet til næste år være 32. Dermed vil vi opfylde lovens krav, men som enhver kan forestille sig, så kan det tal hurtigt gå i begge retninger. Så vi krydser fingre for, at der findes en løsning.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Fur Friskole

ved formand Knud Peder Jensen

Undervisningsministeriet
Att. Simon Kjølby Larsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20-45-30-44

Sags nr.: 131.46M541

Risskov, den 14. oktober 2015.

Høringssvar til: Forslag til "Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer".

Frie Skolers Lærerforening (FSL) takker for muligheden for at afgive høringssvar om ovennævnte forslag om ændring af friskoleloven.

FSL er stærkt bekymret over det principielle i det skitserede lovforslag. Intet sted i forslaget tages der stilling til det helt principielle i, at frie og private skoler er forældredrevne og oprettede skoler, som hviler på et særligt værdigrundlag.

Når et lille øsamfund, som ikke huser børn nok til at opfylde friskolelovens betingelser for tilskud til grundskolen efter friskoleloven, skal have varetaget skoledriften som satellit fri skole fra fastlandet, så forsvinder hele ideen med de værdibaserede frie skoler. For de forældre, som bor på småøerne, vælger ikke den frie skole, fordi de synes, at den har de rigtige værdier og/ eller pædagogiske overvejelser, men fordi det er den, der er der! På den måde udhules fundamentet for fri skoledrift.

En anden bekymring er økonomien. Man må antage, at grunden til, at kommunen ikke længere ønsker at varetage driften af den lokale folkeskole er økonomi. Kommunen kan ganske enkelt ikke få økonomien omkring skolen til at hænge sammen. Hvad er det præcis, der gør en fri skole mere rentabel end folkeskolen? Vi er bekymrede for, at det blandt andet er forskellen på lønsystemet i hhv. kommune og stat, hvilket gør, at de frie skoler i gennemsnit lønner deres lærere 1.000 kr. dårligere om måneden, end de gør i folkeskolen. Det er således nærliggende at få den tanke, at det er lærerne, som skal betale for at drive fri skole på de små øer.

De frie skoler er ikke sat i verden for at fritage kommunerne for deres forpligtigelse til at levere et skoletilbud til deres borgere. Og hvad vigtigere er, så må det aldrig blive sådan, at kommunerne overlader skoledriften til de frie skoler, fordi det er nemmere eller mere rentabelt – for så kan de frie skoler ikke vedblive med at være et værdimæssigt alternativ til folkeskolen.

Herunder følger bemærkninger til selve forslagsteksten:

I underoverskriften står de: "Bedre rammer..." Der er ikke tale om kvalitativt bedre rammer i dette forslag, men udelukkende tale om friere rammer. FSL foreslår derfor, at ordet "bedre" erstattes af "ændrede".

§1536d stk. 4 Selvom der i de tre bomber er tale om grundlæggende brud med den frie skoletradition, og tale om at begrænse såvel kommunernes som skolens frihedsrettigheder, så er det glimrende overvejelser, hvis man gennemfører forslaget, som det her er beskrevet.

§1536e Som kommentaren ovenfor. Hvis kommunerne tilbagefører det, som eleverne koster i gennemsnit på landsplan, vil kommuner, som har et højt udgiftsniveau, få et stærkt incitament til at overdrage driften til frie skoler. En bedre løsning vil derfor være at lade kommunen betale den frie skole for driften. Og prisen bør svare til det, som kommunen i gennemsnit bruger på en elev. Det ville ligge i direkte forlængelse af forslaget, som basalt set blot sikrer, at der fortsat er skoler på øerne.

Til de almindelige bemærkninger, har vi følgende kommentarer:

1.1 Igen nævnes det her, at det vil give bedre rammer for skoletilbud på de mindre øer. Det betyder, at det kommunale tilbud ikke er tilstrækkeligt, og der er brug for at supplere dette – det er i sig selv bekymrende.

Det slås fast, at det er et problem, at der ikke kan opretholdes et skoletilbud på småøerne, hvis der ikke er et kommunalt tilbud. Ja, men løsningen er ikke at udlicitere driften og gøre de frie skoler til private virksomheder, som løser skoleopgaver for kommunen. Man kunne løse denne problemstilling ved økonomisk at understøtte den kommunale skoledrift med et særtilskud – hvis man synes, at det er vigtigt nok. Det er ikke og har aldrig været de frie skolers opgave at stå i stedet for et kommunalt tilbud!

2.1.2. Her står, at det særligt for de mindre børn er godt med skolen i nærområdet. Det kan ingen være uenig i, men hvornår blev det en fri skole opgave at stå for denne skole? Det er kommunerne, som har forpligtigelsen, og det kan som sagt understøttes ved ekstra støtte. Og så er der selvfølgelig det spørgsmål, som ligger lige for. Hvis det er så godt med et lokalt tilbud til børnene på øerne, hvorfor lukker man så folkeskolen?

I tredje afsnit gøres der opmærksom på, at det er regeringens ønske, at den stedlige kommune så vidt muligt fortsat opretholder et folkeskoletilbud. Igen hvorfor laver man så ikke incitament for, at det rent faktisk sker?

FSL er af principielle grunde meget skeptiske overfor forslaget, som potentielt skubber økommunernes ansvar for skoledriften over til de frie skoler. Vi frygter samtidigt, at det er første skridt på vejen mod en situation, hvor også andre små folkeskoler af kommunen kan omdannes til friskoler, når kommunerne ikke længere ønsker at drive dem som folkeskoler. Ydermere skriver loven forældrene helt ud af tilblivelsen af de lokale satellit skoler, hvilket er et grundlæggende brud med hele friskoletanken.

Med venlig hilsen

Uffe Rostrup, formand
Frie Skolers Lærerforening
Ravnsøvej 6, 8240 Risskov
8746 9110 – 51556061
uro@fsl.dk



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32 D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 11-26
Vores ref. EKH/nvd
Deres ref.

Sendt pr. mail til: silar2@uvm.dk

Den 15. oktober 2015

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

LO har ingen bemærkninger til overstående høring.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst.

Landssamrådet af PPR-chefer

Høringssvar:

**Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler
m.v. (bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)**

Landssamrådet af PPR-chefer har ingen bemærkninger til lovforslaget

Med venlig hilsen

Jan Kirkegaard
Formand for Landssamrådet af PPR-chefer

15. oktober 2015

Chefpsykolog Jan Kirkegaard
PPR og Specialpædagogik
Grøndalsvej 2
Postboks 4069
8260 Viby J

Telefon:
8940 2000

Telefon direkte:
8940 1310

Telefax:
8940 3694

E-post:
jki@aarhus.dk

København, den 15.10. 2015.

Til
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Afdelingen for Undervisning og Dagtilbud
Frederiksholms Kanal 25,
1220 København K

Att.: Fuldmægtig Simon Kjølby Larsen

Høringssvar vedrørende:

Høring - udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer).

I høringsbrev af 17. september, 2015 anmoder Afdelingen for Undervisning og Dagtilbud om evt. bemærkninger vedrørende ovenstående.

Vi takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Lovforslaget åbner op for en mulighed for på en række betingelser at kunne oprette et skoletilbud på 27 navngivne øer.

Vi anerkender intentionerne med forslaget – herunder hensynet til, at en nyordning ikke må anspore kommunerne til (i sammenhæng med eksempelvis økonomiske betragtninger) at nedlægge eksisterende skoler på småøerne. Dette indebærer tillige, at vi mener, at de anførte betingelser for et sådant skoletilbud (i § 36 d, stk. 4) er hensigtsmæssige. Kravet til kommunens medfinansiering bør endvidere omfatte det pågældende skoletilbuds SFO-ordning.

Afslutningsvis vil vi anføre, at vi har anlagt en særdeles pragmatisk holdning til og forståelse for lovforslaget og dets intentioner. Vi støtter det, men vil ikke undlade at nævne, at udkastet/forslaget efter vores opfattelse kan give anledning til visse principielle forbehold. Således konstateres, at vilkårene for oprettelse af frie skoler - og især i forbindelse med afdelings-/filialtilknytning ift. afstandskriterierne - herefter synes at være endnu mere "vilkårlige" – udtrykt lidt (for) populært "ad hoc-agtige". Vi skal derfor pege på, at lovudkastet for os at se gør behovet for en ændret overordnet lovgivning vedr. afdelingsopdelte skoler (og vilkårene herfor) endnu mere påkrævet.

Med venlig hilsen p.f.v.

Crilles Bacher/Kurt Ernst/Thorkild Bjerregaard
Formænd

Til:
Til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Dato: 20.10.2015

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

BKF vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar. BKF finder den foreslåede ændring relevant i forhold til at understøtte de små øsamfund. BKF bemærker også, at der i ordningen ikke er incitamenter for kommuner til at lukke kommunale skoler og ansøre til oprettelse af friskoler. BKF vil gerne fremføre den bemærkning, at i fald der oprettes private skoletilbud på de små øer, at der er et særligt tilsyn af kvaliteten af disse skoletilbud, af hensyn til børnenes videre færd i uddannelsessystemet.

Venlig hilsen
René G. Nielsen, Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

For yderligere kontakt:
Formand for bestyrelsen René G. Nielsen, tlf. 2462 6743, rene.nielsen@hedensted.dk
Formand for Skolenetværket Jan Henriksen, tlf. 4086 8708, jan.henriksen@middelfart.dk



**Undervisningsministeriet
Afdelingen for Undervisning og Dagtilbud
Frederiksholms Kanal 25
1202 København K**

Høringsvar til lovforslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler mv. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)

KL har modtaget lovforslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler (bedre rammer for skoletilbud på småøer) i høring og fremsender hermed høringsvar.

KL ser generelt positivt på, at rammerne for skoletilbud på småøerne forbedres.

KL lægger vægt på, at det forudsættes i lovforslaget, at kommunalbestyrelsen i den kommune, hvori småøer ligger, skal godkende oprettelse af skoletilbuddet.

Ligeledes lægger KL vægt på, at det i lovforslaget er en betingelse, at der ikke er en folkeskole på småøen.

KL lægger til grund i høringsvaret, at kommunen ikke pålægges en højere udgift pr. barn.

KL bemærker, at det i meget små skoletilbud er afgørende, at der skabes forudsætninger for, at kvaliteten af skoletilbuddet står mål med øvrige tilbud og lever op til de lovgivningsmæssige krav.

Med venlig hilsen

**Dorthe Møller
Chef for dagtilbud og folkeskole,
KL's kontor for børn og folkeskole**

Dato 28 oktober 2015

Sags ID SAG-2015-05443
Dok. ID 2104920

E-mail LDPE@kl.dk
Direkte 3370 3316

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

