



Pointer fra Niels Egelunds oplæg

1. Økonomi

- Taxameterfinansieret – overvejende. Dog deltagerbetaling på deltidsuddannelserne
- Omsætning i alt 1.9 mia. kroner. Heraf 1.5 mia. fra taxametersystemet
- Besparelse: Fra ca. 30 mio. kr. i 2016 til 120 mio. kr. i 2019, i alt knap 300 mio. kr.

Eksempel:

Typisk taxametersats ca. 65.000 kr. pr. studerende

Besparelse i 2016: 1.300 kr.

Pr. hold à 30 studerende i alt 39.000 kr. - svarende til 60 undervisningslektioner – ca. 2 pr. uge

2. Implementering af besparelserne

- Gradvis implementering fra tilpasning og effektiviseringer til mere indgribende tiltag

Eksempel fra egen institution (IBA):

2015: God fornuftig drift med overskud på ca. 5.5 mio. kr.

2019: Alt andet lige - en kriseramte institution med et underskud på 2-3 mio. kr.

3. Håndtag til at spare

- Holdstørrelser (kræver tilstrækkeligt antal studerende)
- Lektionstal/studieintensitet
- Mindre vejledning, feed back og opgaveretning
- Små hold oprettes ikke – særligt problematisk i mindre byer
- Undervisernes arbejdsopgaver justeres – mindre tid til andet end direkte undervisning
- Afbureaukratisering – EA'erne har meget små administrationer, men akkreditering, udviklingskontrakt, tilsyn, Rigsrevision, rapporteringer mv. kræver større administrationer
- Digitalisering

- Bygningsdrift, rengøring, vedligehold
- Lukning af udbudssteder

4. Den regionale dækningsforpligtelse er dyr

- Økonomisk udfordrende – små hold, færre studerende, færre udbud og svagere miljøer
- Nulpunktsomsætning (hvor mange studerende skal der mindst til for at dække omkostningerne ved et hold) og marginale omkostninger (hvad koster den sidst tilkomne student)
- Tomgangskapacitet er dyr – husleje, drift, inventar, maskiner og udstyr

5. Men den regionale dækningsforpligtelse er også nødvendig

Flere undersøgelser, bl.a. –

- Erhvervsakademiernes mobilitetsanalyse
- Ålborg Universitets bidrag til udvikling i Region Nordjylland
- Uddannelses- og Forskningsministeriets Mobilitetsanalyse -

viser samme tendenser, nemlig at:

- Dimittender bliver i det område de er uddannet i
- Tilflyttere til ”udkantsinstitutioner” har dog størst tendens til at flytte hjem efter endt uddannelse
- Uddannelsesudbuddet i et område har betydning for de unges uddannelsesvalg, og for om de overhovedet uddanner sig
- Lukning af uddannelsesudbud har direkte indflydelse på hvor mange nyuddannede, der er til rådighed for arbejdsmarkedet i lokalområdet

6. Den regionale dækning bliver udfordret

- Dækningsproblematikken er ikke en konsekvens af besparelserne – men den bliver forstærket og meget synlig.
- Institutionsstruktur er også en væsentlig faktor – store institutioner har en drift mod centralisering

7. Løsningselementer og udfordringer:

- Samordning og samarbejde
- Nye undervisningsformer – f.eks. e-læring
- Lokalt engagement og involvering – kommuner, brancher og erhvervsorganisationer
- Fokus på særlige behov som eksempelvis turisme og produktion
- ”Pop up” uddannelser – men forskellige barrierer som akkrediteringssystemet etc.
- Staten kunne afbureaukratisere og mindske byrderne