

Avernakø Bådehavn

Ø udvalgsmøde 6. juni 2016



Historie meget kort:

Etableret i 1992/93 som en selvejende institution/fond med det formål at etablere og drive en lystbådhavn omkring 2004 blev inderste del af østbroen etableret og østlæmolen.

Gennemførte tiskudsprojekter:

Projektår	Projekt 2010	Projekt 2012	Projekt 2014	Projekt 2016/17
Faciliteter der blev etableret				
Finansiering:				
Lag midler	256.000	654.000	552.000	1.462.000
Østøtte	210.000	150.000	350.000	710.000
Skov og naturstyrelsen	50.000	0	0	50.000
AP. Møllers fond	0	600.000	0	600.000
Egne midler	266.000	122.000	0	388.000
Faaborg Midtfyn kommune	0	0	0	275.000
I alt	782.000	1.526.000	902.000	3.210.000
Excl egen finansiering				2.822.000

Udvikling i overnatninger og omsætning:

Årstal	Antal overnatende	Stigning ift. 2011	Ændring ift. 2011 hele landet	Omsætning	Stigning ift. 2011 (ikke inflationskorrigeret)	Omsætning ift. 2011	Omsætningsstigning ift. 2010-14
2011	2.417			194.000			
2014	3.264	35,04%	-0,31%	339.000	74,74%	145.000	4,52%
2015	3.195	32,19%	-7,00%	341.000	75,77%	147.000	4,58%

Pr. 5/6-2016 er der 106% flere overnattende end i 2015 samme tidspunkt

Vores erfaringer/anbefalinger hvor Ø udvalget muligvis kan gøre en forskel

- Bedre mulighed for tilladelse til etablering af faciliteter på øhavne, og evt. mulighed for at klage over administrationskommunens afgørelser.
- Østøttemidler forvaltes rigtig positivt, der ville kunne spares meget administration og omkostninger til mellemfinansiering ved en tilsvarende forenklet administration af LAG midler.
- Indfør et parameter om anvendelse af lokal arbejdskraft i østøtte og LAG projekter.
- Hvem tager initiativ til udvikling af havne faciliteter til gavn for færgeturister og ikke betalende sejlere.
- Etabler øcampingpladser sammen med øhavne
- Solceller og elsektorloven
- Internethastighed, hotspot og terrorlov

Bedre mulighed for tilladelse til etablering af faciliteter på øhavne, og evt. mulighed for at klage over administrationskommunens afgørelser.

Havnen er etableret på areal, hvor kommunen ikke havde fået afklaret ejerskabet ordentligt. Kommunen fik efter etableringen konfliktløst en usikker situation rigtig dårligt og valgte at anlægge sag mod Avernakø Oldermænds laug som kommunen tabte. Det gav mange gnidninger og efterdønninger på øen.

Tiden læger alle sår og vi har et rigtig fint samarbejde (hvilket gælder for øen generelt), men vi har store problemer med etablering af nye faciliteter.

Havnen ligger på lejet jord i strandbeskyttelseslinje og naturbeskyttelsesområde og der ligger en delvis uaktuel lokalplan for området.

Aktuelt kan vi ikke få tilladelse til nogle minigolfbaner, og vi har nyligt fået afvist både mastekran og naturlegeplads fra kommunen.

Jeg synes det er forkerte beslutninger og jeg har det lidt svært særligt med kommunens afslag, når de selv kan bruge det samme naturareal til opbevaring af affaldscontainere og byggematerialer og maskiner ifm etablering og renovering af færgeleje, som der ellers er bygget uden nogen lokalplan.

Østøttemidler forvaltes rigtig positivt, der ville kunne spares meget administration og omkostninger til mellemfinansiering ved en tilsvarende forenklet administration af LAG midler.

Vi har anvendt omkring 10% af LAG midler til lånetableringsomkostninger og renter, foruden utroligt meget egen administration. Mængden af kontrol dæmper markant incitamentet til at bruge sparsom fritid på tilskudsarbejde og baseret på SKATs udbytteudbetalinger, så ville det være rart hvis LAG kunne administreres lidt mere tillidsbaseret.

Havnen har fået tilbagevist tilskud, fordi de skulle bruges til etablering af et personaletoilet. Efter ansøgningen blev toilettet et krav fra Fødevarerstyrelsen og derfor var det ikke længere tilskudsberettiget.

PT kan vi ikke finde et alternativt firma der tilbyder isolerede glastilbygninger med saddeltag. Hvis ikke vi finder et alternativt tilbud, mister vi tilskuddet. Det der reelt sker, er jo at vi bliver nødt til at bede en virksomhed, som reelt ikke kan lave tilbygningen om et tilbud, der uden tvivl bliver dyrt og hvor de reelt ikke evner at udføre arbejdet. Det er en masse administration og ingen sikkerhed mod besvigelser.

Omfanget af administration overstiger markant besvigelserisikoen.

Til gengæld er der stor ros for den forståelse, der er for den synergi der er for resten af øen ved forbedring af gæstesejlerhavnefaciliteter.

Indfør et parameter om anvendelse af lokal arbejdskraft.

Ved køb af kampfly er genkøbsprocenten et af parametrene ved udvælgelse af producent.

Ved tilskud til småøer vil man på samme måde kunne lægge vægt på, om der benyttes lokale håndværkere og om der derved skabes yderligere aktivitet på øen.

Vi har pt. stor succes med et samarbejde med Munkegården, hvor de som lokale står for alt rengøring.

Ifm. etablering af vores tilskudsprojekter har vi haft stor succes med anvendelse af bl.a. Horne Havnerenovering, som er en lille lokal virksomhed.

Herved har vi uden tvivl fået betydeligt mere havnebyggeri for pengene end f.eks. kommunen får ved brug af Munk/Mogens Pedersen.

Hvem tager initiativ til udvikling af havne faciliteter til gavn for færgeturister og ikke betalende sejlergæster.

Vi kunne lave mange spændende ting for endagsturister, lystfiskere, cykelturister mv.: udendørsbrusebad, sauna, havbadeforhold, info ankomsthus, kajakanløbsbroer, kajakpladser, fiskerenseborde, sheltere mv. hvilket kunne være til gavn for sommerhusbeboere, lystfiskere (renseborde), Faaborgsejlere der bare sejler ud og hjem igen samme aften mv.

Havne cafeen er lidt samme historie, for det er kun i begrænset omfang lystsejlere der benytter cafeen.

Havnen har intet økonomisk incitament hertil og det er ikke attraktivt for fastliggere. Det ville dog uden tvivl være godt for det samlede antal turister på øen.

F.eks. kommunen kunne gøre langt mere for et samarbejde om sådanne forhold.

Etabler øcampingpladser sammen med øhavne

Der kunne virkelig være synergi i etablering af campingplads i tilknytning til havnen.

Faciliteter med strøm, vand, affaldshåndtering, bad og toiletforhold vil meget billigt kunne udstrækkes til at omfatte dette også og det ville understøtte såvel cafe som færge og øvrige turistafhængige virksomheder på øen..

Solceller og elsektorloven

Havne er skattefri jf. selskabsskatteloven §3, hvorfor ikke offentlige havnes solcelleproduktion anses som konkurrenceforvridende elproduktion ift. elselskaber der ikke længere er skattefrie.

Vi har haft sagen i Skatterådet, og hvis solcellerne sender el ud på elnettet mistes skattefriheden.

Pt. har vi solceller siddende hvor inverteren på en eller anden måde får strømmen til at forsvinde når der ikke er træk på elforbruget. Spild af strøm. Reelt forbud mod solceller på selvstændige havne.

Det er unfair konkurrence at nærmest alle offentlige havne har solceller og endda profilerer sig herpå.

Hotspot og terrorlov

Det er ikke muligt at få stabilt internet i en hastighed så en fuld havn kan streame TV mv. På den måde er øerne mindre attraktive. De har noget andet at byde på, men internetadgang betyder bare mere og mere og det er min vurdering, at det vil være et betydeligt minus fremadrettet, også i relation til bosættelse.

Grundet terrorlovgivning og internetlogging er der fortsat betydelige registreringer der skal opfyldes ved opsætning af offentligt trådløst netværk.

Det er unfair konkurrence. Enten udsted bøder til alle der ikke overholder eller liberaliser logningskrav.