

Folketinget

Att.: Folketingsformand Pia Kjærsgaard

MODTAGET
LEDELSESSEKRETARIATET

Dato 19. 01. 16 kl.

Holbæk, 14/1 2016

Kære Pia

Vi skriver til dig, fordi der er en gruppe af unge uddannelsessøgende mennesker der med SU reglerne efter SU reformen fra 2013 i forhold til reglerne for uddannelsesbidrag økonomisk falder ned mellem 2 stole.

Faktisk dem som SU reformen ramte aller hårdest – dem hvis forældre er fraskilt og hvor den af forælderne som den unge uddannelsessøgende o/18 år bor hos, har giftet sig igen, men hvor bopælsforældren har en lav indkomst.

Der var godt nok flertal i Folketinget for SU reformen, men det er jo først når de love og reformer Folketinget har vedtaget, bliver implementeret iblandt hele befolkningen, at indholdet af disse skal stå sin prøve og det her kan vise sig, at der er huller eller store urimeligheder i Folketingets love og reformer. Og *det er der* i høj grad i SU reformen for denne gruppe af unge uddannelsessøgende.

Dette - fordi reglerne og satserne for betaling af uddannelsesbidrag ikke er blevet harmoniseret i forhold til reglerne og satserne for SU i forbindelse med SU reformen i 2013.

Folketinget med SU reformen fik gjort en udefrakommende stedforældre til en unge uddannelsessøgende over 18 år, som de bor på samme adresse som, til den unges forsøger i stedet for at denne forsørgerpligt påhviler den anden biologiske forældre til den unge uddannelsessøgende på trods af, at det både fremgår af Statsamtet og Civilstyrelsen at stedforældre *ikke* kan pålægges forsørgerpligt !

Hvorfor er der så forskel på, at den ene stedforældres indtægt tælles med i indkomstgrundlaget for beregning af SU til en ung uddannelsessøgende, når den anden stedforældres indtægt samtidig ikke skal tælles med i indkomstgrundlaget for uddannelsesbidrag til det samme unge uddannelsessøgende menneske? Det oplyser Statsamtet os nemlig at stedmors indtægt ikke gør, "*idet stedforældre ikke kan gøres til forsørgere*" ! Altså modsiger staten fuldstændig sig selv, idet stedfars indtægt jo beregnes med i indkomstgrundlaget for SU, men stedmors gør ikke i forbindelse med uddannelsesbidrag !

Smart tænkt af Folketinget, det med den nye ægtefælle & SU, det må have sparet Staten for en masse penge, men det er ganske urimeligt og en fuldstændig absurd og naturstridig situation overfor den udefrakommende stedfar samt den unge uddannelsessøgende. Stedfar har fået pligter overfor den unge men har ingen rettigheder f.eks v/arv.

Det må og kan ikke være rimeligt, at en mand gifter sig med en kvinde for så at blive økonomisk forsørger kvindens voksne barn i stedet den unges uddannelsessøgendes egen Far, her burde både pligten og rettigheden ligge. Men dette er tilfældet her hos os nu og betyder samtidig at min "nye" mand/min datters stedfar ikke længere er i stand til at støtte hans egen 22 årige søn som læser medicin på 5 semester på Universitet, fordi han af Folketinget er gjort til medforsørger for min datter, i stedet for at det var hendes egen biologiske Far, som skulle varetage denne forpligtigelse med sin ganske fornuftige årsindkomst på over kr. 400.000,-

Altså kan min datters biologiske Far med sin månedsløn på kr. 34.916,- frasige sig økonomisk forpligtigelse til at skulle deltage i at forsørge sit eget uddannelsessøgende barn fordi som han siger "gældende regler er sådan, tjener ikke nok til at det er hans problem" samtidig med at stedforældren der deles adresse med, med en månedsløn på ned til kr. 24.835,- er forpligtiget til at deltage i forsørgelsen af den unge uddannelsessøgende.

Derfor har stedfar f.eks været nødsaget til at betale præmien på hendes ulykkesforsikring fordi bio Far returnerede girokortet med henvisning til, "at det skulle han ikke betale til efter gældende regler" og derfor kan min nye mand ikke hjælpe sin egen medicinstuderende søn med en tandlægeregning. Er det fair i et veludviklet samfund ?

Min datter kunne ikke selv betale hendes ulykkesforsikring med hendes laveste SU på kr. 922,- fordi de skal på en obligatorisk studierejse til London til marts og der skulle falde en betaling på kr. 2.800,- her 4/1. Mor betaler for hendes kost og logi og har kr. 270.000,- i årsindkomst.

Dvs. at den biologiske far med en månedsløn på over kr. 10.000,- mere end stedfar og Mor kan "tørre diverse udgifter" dvs. indbetaling af ulykkesforsikring, betaling af tandlægebesøg, transportudgifter, tøj, sko osv. osv., af på os alene selvom den biologiske Far har en lagt større årsindkomst og han oven i købet også har en ny kvinde der også bidrager til hans husstand.

Vi ved godt at SU ikke tilsigter fuld forsørgelse og kan derfor suppleres med indtægt ved erhvervsarbejde og med optagelse af studielån.

Nu er det desværre bare sådan og især herude på landet /i provinsen, at de unge mennesker bliver opsagt fra deres fritidsarbejde så snart de fylder 18 år og her i lokalområdet er det meget svært for de unge at finde et nyt fritidsarbejde så snart de er over 18.

Og vi ved jo alle også udmærket godt, at det er de 13 -17 årige der med nogle få voksne ledere passer alt hvad der hedder supermarkeder, biografer, kiosker osv. osv. men at de bliver automatisk sagt op så snart de fylder 18 år, da de herefter skal have ca. det dobbelte i løn.

Mht. til at optage studielån, så modsiger dette alt hvad de unge lige netop har lært i skolen i privatøkonomi, da lånoptagelse er et skråplan for dem at komme ud på og det kan heller ikke være rigtigt, at de skal optage lån for at kunne betale deres ulykkesforsikring eller lign., når de har en Far med en udmærket indkomst og som har råd til at have 2 biler i husstanden og som rejser til udlandet på badeferie med sin nye kone flere gange om året.

Derfor er vores helt klare opfordring til dig som formand for Folketinget at bringe følgende op for Folketinget:

Bør indkomstsatserne for hvornår biologiske forældre skal betale uddannelsesbidrag til sit eget uddannelsessøgende barn/unge menneske ikke blive harmoniseret i forhold til SU reformen således, at det altid er de biologiske forældre selv der skal varetage forsørgelsen af deres egne unge uddannelsessøgende børn. Altså ændret til kr. 568.000,- divideret med 2 = kr. 284.000 og så fremdeles. Så vil dette nemlig være harmoniseret i forhold til SU reformen. Se nuværende satser for uddannelsesbidrag her. De kr. 568.000,- er fra SU reformen, så må de to bio forældre nemlig tjene ens, og så skal udefrakommende stedforældre ikke forsørge andres unge uddannelsessøgende.

2015	1 barn	2 børn	3 børn
Normalbidragets grundbeløb	ca. 370.000 kr.	ca. 420.000 kr.	ca. 480.000 kr.
50%	ca. 500.000 kr.	ca. 600.000 kr.	ca. 700.000 kr.
100%	ca. 900.000 kr.	ca. 1,0 mio kr.	ca. 1,2 mio kr.

Vi ser frem til at modtage svar og på forhånd tak.

Venlig hilsen

Simone Hedemand Thomsen,  Jette Hedemand & Jan Sørensen,

Isefjordsvej 34, 4300 Holbæk