

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

16. december 2015

Til udvalgets orientering fremsendes hermed mit talepapir fra det åbne samråd i Uddannelses- og Forskningsudvalget tirsdag den 15. december 2015 vedr. UVVU.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

Med venlig hilsen

CVR-nr. 1680 5408

Esben Lunde Larsen

Ref.-nr. 15/002998-28



DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål N:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt ministeren anser sig selv for at være inhabil i udpegningen eller genudpegningen af medlemmer til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed i lyset af, at ministeren selv har bedt Københavns Universitet om at vurdere, hvorvidt der er hold i anklagerne om, at ministerens ph.d.-afhandling er plagieret – den såkaldte plagiat-sag – som kan risikere at skulle behandles i Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed?”

Svar N:

Først vil jeg gerne kort redegøre for den aktuelle situation vedrørende udpegning af medlemmer til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed – UVVU.

UVVU er et uafhængigt organ. Jeg har som minister ikke instruktionsbeføjelse over for UVVU, og UVVU's afgørelser kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Det er korrekt, at beskikkelsesperioderne for flere medlemmer og suppleanter af UVVU udløber med udgangen af januar 2016.

Der skal derfor foretages udpegninger eller genudpegninger af et antal menige medlemmer i januar.

Helt konkret drejer det sig om, at der skal udpeges:

- seks medlemmer til udvalget for sundhedsvidenskabelig forskning,
- to medlemmer til udvalget for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning, og
- fire medlemmer til udvalget for kultur- og samfundsvidenskabelig forskning.

Formanden for UVVU er landsdommer Anne Birgitte Thalbitzer, og hun fungerer som formand for alle udvalgene.

Udvalgene samles primært, når der er konkrete sager at behandle.

Udpegning af medlemmer og suppleanter er nøje reguleret i lov om forskningsrådgivning.

Her står, at medlemmer og suppleanter skal være anerkendte forskere, og at de udpeges efter høring af Det Frie Forskningsråd.

I praksis foregår det på den måde, at Styrelsen for Forskning og Innovation anmoder Det Frie Forskningsråd om at indstille anerkendte forskere til de ledige pladser.

I overensstemmelse med ligestillingslovens regler anmodes rådet om at indstille lige mange kvinder og mænd til de ledige pladser.

I indstillingerne lægges der vægt på dels at sikre størst mulig faglig bredde i de enkelte underudvalg, dels at sikre en så ligelig kønsfordeling som muligt.



Styrelsen for Forskning og Innovation videresender indstillingerne fra Det Frie Forskningsråd til uddannelses- og forskningsministeren.

Hvad angår den del af spørgsmålet, som vedrører behandlingen af min ph.d.-afhandling, kan jeg bekræfte, at jeg har anmodet Københavns Universitet om at se nærmere på afhandlingen.

Jeg forstår, at det nu er universitetets praksisudvalg, der håndterer sagen, og der kan formentlig gå nogen tid med behandlingen.

Der er ikke anmeldt en sag om min ph.d.-afhandling til UVVU.

Det siger sig selv, at der på tidspunktet, hvor der skal udpeges nye medlemmer, ikke på nogen måde må kunne rejses tvivl om, hvorvidt sager vedrørende min person vil kunne influere på udpegningerne.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Hvis min ph.d.-afhandling fortsat behandles i praksisudvalget på Københavns Universitet, eller hvis der er anmeldt en sag om min ph.d.-afhandling til UVVU, når medlemmerne skal udpeges, vil jeg derfor anbefale statsministeren at overføre ansvaret for udpegningen af medlemmer, der skal udpeges i januar 2016, til en anden minister.

Spørgsmål O:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt ministeren fremadrettet vil være inhabil i udpegningen eller genudpegningen af medlemmer til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed, såfremt udvalgene kommer til at behandle anklagerne om plagiat i ministerens ph.d.-afhandling, den såkaldte plagiatsag, og hvem der i så fald skulle udpege medlemmer til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed?”

Svar O:

Jeg har netop i mit svar på spørgsmål N redegjort for praksis i forbindelse med udpegninger af medlemmer til Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed - UVVU.

Jeg vil også ved kommende udpegninger af medlemmer til UVVU tage kontakt til Statsministeren, hvis der kan rejses tvivl om, hvorvidt sager vedrørende min person vil kunne influere på den konkrete udpegning.