

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

10. december 2015

Til udvalgets orientering fremsendes hermed mit talepapir fra det åbne samråd i Uddannelses- og Forskningsudvalget tirsdag den 8. december 2015 vedr. omkostningsanalysen.

Desuden vedhæftes de slides, som er udarbejdet og blev gennemgået af Deloitte ifm. den tekniske gennemgang forud for samrådet.

Med venlig hilsen

Esben Lunde Larsen

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4

Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/002998-25



DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådsspørgsmål F:

”Vil ministeren – i forlængelse af den tekniske gennemgang af taxameteranalysen – redegøre nærmere for ministerens vurdering af analysen, herunder hvilke konklusioner ministeren mener man kan drage af analysen, hvilke politiske overvejelser ministeren har i forhold til et nyt tilskudssystem, og hvilke tiltag ministeren vil sætte i værk på baggrund af analysen?”

Svar:

Tak til udvalget for at kalde mig i samråd.

Omkostningsanalysen af de videregående uddannelser har den nuværende regering arvet fra den tidligere SR-regering, som dog ikke nåede at offentliggøre den, inden folketingsvalget blev udskrevet.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Det har regeringen så efterfølgende besluttet at gøre.

I løbet af oktober har omkostningsanalysen været i teknisk høring i de referencegrupper, som har været nedsat i forbindelse med arbejdet med kortlægningen.

Og den endelige omkostningsanalyse blev derfor offentliggjort den 2. december.

Kortlægningen giver et overordnet billede af ressourceanvendelsen til uddannelse på tværs af universiteter, professionshøjskoler, erhvervsakademier og maritime uddannelsesinstitutioner.

Arbejdet med kortlægningen har vist, at det er meget vanskeligt at opgøre og sammenligne omkostningerne til uddannelse inden for og på tværs af de videregående uddannelsesinstitutioner.

Det skyldes flere ting.

For det første er uddannelse kun ét blandt flere formål på uddannelsesinstitutionerne. Det gør det svært at afgøre, hvornår noget er forskning, uddannelse eller anden aktivitet.

Det gælder f.eks. omkostningerne til dyre og avancerede laboratorier, der anvendes til både forskning og undervisning. Eller hvornår ansatte henholdsvis forsker eller forbereder undervisning.

For det andet er der i dag en meget forskellig praksis for opgørelse af omkostningerne på tværs af institutionerne – og sågar inden for samme institution.

Det betyder, at selvom der er lagt en rigtig stor indsats i kortlægningen, er det vanskeligt at sammenligne de opgjorte omkostninger på tværs af uddannelser og institutioner.



På baggrund af de kortlagte omkostninger, og med de nævnte forbehold in mente, vil jeg fremhæve følgende overordnede konklusioner:

- *Små uddannelsesudbud er dyre:* Omkostningskortlægningen viser både på tværs af sektorer og institutioner, at små uddannelsesudbud er omkostnings-tunge.
- *Nogle omkostninger er mere variable end andre:* Ikke meget overraskende indikerer analyserne, at omkostninger til bygninger er de mest faste, mens omkostninger til løn er de mest variable.
- *Der er store forskelle i omkostninger:* Kortlægningen viser, at uddannelsesinstitutterne prioriterer anvendelsen af bevillingerne til uddannelse meget forskelligt.
- *Omkostningsniveau hænger sammen med tilrettelæggelsesform:* Det er altså tilrettelæggelsen, der har størst betydning. Anvendelse af laboratorier, størrelsen på studieholdene og antallet af timer driver omkostningerne.

Den omkostningskortlægning, vi har, giver et bedre indblik i en række forhold, men det er ikke indsigter, som umiddelbart kan bruges i udformningen af et nyt bevillingssystem.

Set i det lys, vil jeg heller ikke sætte nye tiltag i værk på baggrund af denne omkostningsanalyse.

Nu ser vi fremad.

Og regeringen har som lovet i regeringsgrundlaget – og uafhængigt af omkostningskortlægningen – igangsat et arbejde med at udforme forslag til et nyt tilskudssystem.

Og vi har lagt ambitionerne klart frem.

Et nyt bevillingssystem skal understøtte højere kvalitet i uddannelserne og bedre overgang til efterfølgende beskæftigelse. Og så skal vi se på, hvordan vi sikrer uddannelser i hele landet.

Bevillingssystemet skal fortsat fordele midlerne til institutionerne enkelt og gennemsnitligt, men det må ikke stå i vejen for en høj kvalitet på institutionerne og et øget fokus på en hurtig og relevant overgang til arbejdsmarkedet efter endt uddannelse.

Regeringen har nedsat et tværministerielt udvalg, der skal udarbejde forslag til indretningen af et nyt tilskudssystem.

I tilknytning til arbejdet nedsættes en teknisk referencegruppe med repræsentanter fra uddannelsesinstitutionerne.



Referencegruppen skal bidrage til, at modellerne for et nyt tilskudssystem er gennemsigtige for institutionerne og er hensigtsmæssige i forhold til institutionernes interne økonomistyring mv.

Det ligger mig meget på sinde at have en god dialog med sektoren og øvrige interessenter om arbejdet med et nyt tilskudssystem.

Derfor inviteres alle relevante parter til at komme med indspil til det videre arbejde med en reform af vores bevillingssystem.

Uddannelses- og Forskningsministeriet vil i starten af det nye år afholde et dialogmøde, hvor der ligeledes vil være mulighed for at drøfte udfordringer samt relevante incitamenter og hensyn i et nyt tilskudssystem.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Der udgår invitation til dette inden jul, hvor der også opfordres til at komme med skriftlige indspark til hele arbejdet.

Og så vil jeg naturligvis løbende drøfte arbejdet i relevante sammenhænge.

Forarbejdet for en tilskudsreform skal være grundigt, og der afsættes derfor den tid, der er brug for.

Regeringen vil - når arbejdet er færdiggjort - præsentere sit bud på et nyt bevillingssystem.

Tak for ordet.