

## **TALEPAPIR**

### **DET TALTE ORD GÆLDER**

<b>Anledning</b>	Samråd i Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg samt Uddannelses- og Forskningsudvalg
<b>Titel</b>	BUU alm del – samrådsspørgsmål D og E UFU alm del – samrådsspørgsmål C og D
<b>Målgruppe</b>	Børne- og Undervisningsudvalget samt Uddannelses- og Forskningsudvalget
<b>Arrangør</b>	Børne- og Undervisningsudvalget samt Uddannelses- og Forskningsudvalget
<b>Taletid</b>	Ca. 8 minutter
<b>Tid og sted</b>	Børne- og Undervisningsudvalget samt Uddannelses- og Forskningsudvalget Tirsdag den 6. oktober 2015, kl. 14 Vær. 1-133 på Christiansborg

## **Disposition**

1. **Fri og lige adgang**
2. **En økonomisk nødvendighed**
3. **Uddannelses- og Forskningsministerens område**
4. **Lokalt kendskab**
5. **Taxameterreform**
6. **Afslutning**

### **Samrådsspørgsmål C/D (UFU/BUU)**

Vil ministrene redegøre for, hvordan ministrene mener, at det er muligt at opretholde kvaliteten i uddannelsessystemet samtidig med, at uddannelsesinstitutionerne pålægges en besparelse på 2 procent?

### **Samrådsspørgsmål D/E (UFU/BUU)**

Vil ministrene forholde sig til den massive kritik de kommende besparelser på uddannelsesområdet har affødt, eksempelvis jf. ”Uddannelsesledere: Milliardbesparelser rammer de svageste” bragt i Politiken den 29. august 2015 og ”DI: Spar ikke på uddannelse” bragt i Politiken den 30. august 2015?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL), Eva Flyvholm (EL) og Jacob Mark (SF).

(Spørgsmålene er stillet til både Uddannelses- og forskningsministeren og Ministeren for Børn, Undervisning og Ligestilling.)

Afsnit 1-2 besvares af Ministeren for Børn, Undervisning og Ligestilling, mens afsnit 3-6 besvares af Uddannelses- og Forskningsministeren.

## **1. Fri og lige adgang**

- De danske uddannelser er kendetegnet ved fri og lige adgang. Uanset baggrund og størrelse på pengepunge kan alle komme så langt, som deres evner og indsats rækker til.
- Det er et uddannelsessystem, som vi skal værne om. Og en kernevelfærdsydelse, som vi i regeringen prioriterer.

## **2. En økonomisk nødvendighed**

- Situationen er dog den, at rammerne for den offentlige sektors økonomi er stramme.

- Regeringens kasseeftersyn har vist et begrænset økonomisk råderum i statens finanser. Derfor er der behov for at prioritere og effektivisere.
- Kun ved at hele den offentlige sektor bidrager til at frigøre midler, kan vi styrke de velfærdsområder, danskerne sætter højest.
- Vi er godt klar over, at der er kommet kritik fra forskellige kanter. Det var forventet. Men når man får offentlige midler, er det altid en sund øvelse at vende dem en ekstra gang og se, om de kan strække længere eller bruges mere hensigtsmæssigt.
- Store dele af den offentlige sektor har således gennem en årrække holdt for med et årligt omprioriteringsbidrag på 2 procent. Med finanslovsforslaget for 2016 udvides omprioriteringsbidraget til uddannelsesområdet.
- Men vi skal huske at se omprioriteringsbidraget i et større perspektiv.
- Når vi kigger på OECD's målinger, bruger Danmark næsten otte procent af BNP på uddannelsen – det højeste niveau i OECD.
- Vi har investeret massivt i, at flere kan få en uddannelse. Når vi kigger på vores egne opgørelser, har vi øget udgifterne til ungdomsuddannelserne med 29 procent siden 2008.
- Udgifterne er steget, fordi vi politisk har prioriteret uddannelse.
- Det er på den baggrund, at vi også skal se regeringens effektiviseringskrav. Uddannelsesinstitutionerne kan se på administrative arbejdsgange, tilrettelæggelsen af arbejdet, undervisningens tilrettelæggelse, kapacitetsudnyttelser af bygninger, digitalisering og meget mere.
- Vi har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores institutioner kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet og sikrer Danmarks position i den globale konkurrence.
- Nu vil jeg give ordet videre til Uddannelses- og Forskningsministeren.