

Ministeren



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

18. maj 2016

Til udvalgets orientering fremsendes hermed mit talepapir fra det lukkede samråd tirsdag den 17. maj 2016 i Uddannelsesudvalget vedr. EU-rådsmødet d. 26.-27. maj 2016.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

Med venlig hilsen

CVR-nr. 1680 5408

Ulla Tørnæs

Ref.-nr. 16/002077-07



DET TALTE ORD GÆLDER

Der er fire punkter på den del af dagsordenen for rådsmødet, som jeg er ansvarlig for.

Et punkt vedrører rummet og de tre øvrige vedrører forskning.

Første punkt handler om rumdata. Meget tyder på, at data fra – og også om – rummet vil komme til at spille en stadig større rolle, både kommercielt og i forhold til myndighedsopgaver.

Punktet er blevet sat på dagsordenen, fordi Kommissionen er på trapperne med en strategi for rumsektoren, som formentlig også vil handle om data.

Medlemslandene har efterspurgt en sådan rumstrategi.

Jeg forventer, at den vil hjælpe med at sætte fokus på, hvordan vi kan få den store mængde data fra rummet anvendt mere og bedre.

På den måde får vi gjort EU's satellit- og observationssystemer, der indsamler data, Galileo og Copernicus, mere konkurrencedygtige.

På rådsmødet vil det nederlandske formandskab præsentere en pjece om gode eksempler på anvendelse af rumdata, som er udarbejdet efter indsamling af bidrag fra medlemslandene.

Jeg synes, at initiativet er meget positivt.

Jeg håber, at pjecen kan bidrage positivt til at udbrede viden om brugen af rumdata – og på den måde være med til at stimulere vækst, beskæftigelse og også øget sikkerhed i EU.

Både i selve rumsektoren men også i høj grad i de sektorer, der er afhængige af data.

Næste punkt handler om vedtagelse af rådskonklusioner om evaluering af det nu afsluttede syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration, "FP7".

FP7 er forgængeren for det nuværende Horizon 2020 rammeprogram.

Som følge af Europa-Parlamentet og Rådets afgørelse om FP7 fra 2006, er FP7 nu blevet evalueret af et uafhængigt panel for Kommissionen.

Det konkluderes overordnet, at FP7 har bidraget effektivt til forskning, vækst og beskæftigelse i EU.

At det har øget konkurrenceevnen og hjulpet til at løse samfundsmæssige problemer.

I konklusionsudkastet pointerer Rådet blandt andet, at der skal fastholdes en god balance mellem grundforskning og anvendelsesorienteret forskning.



Desuden skal Kommissionen skal sørge for bedre metoder til måling af projektre-sultater.

Kommissionen opfordres samtidig til at inddrage medlemslandene, borgere og civilsamfundet i udformningen af efterfølgeren til Horizon 2020.

I den forbindelse opfordrer Rådet til, at man overvejer at nedsætte et Europæisk Innovationsråd.

Jeg støtter, at der med rådskonklusionerne bliver sat fokus på, hvordan det nuværende og de fremtidige rammeprogrammer indrettes optimalt, så de får størst mulig effekt.

Erfaringer fra det forrige program er naturligvis vigtige i den forbindelse.

Det tredje punkt handler om vedtagelse af rådskonklusioner om ”Open Science” – altså åben videnskab.

Open Science som begreb handler om udvikling af den måde, som forskere samarbejder og deler deres viden på.

Digitaliseringen har naturligt flyttet grænserne for, hvordan og til hvad, man kan anvende data, og hvordan man kan dele artikler og resultater.

Det giver os muligheder for langt større spredning af viden, for mere effektiv udnyttelse af forskningsresultater og for større gennemsigtighed.

Regeringen er meget positivt indstillet, når det kommer til EU tiltag, der skal fremme Open Science dagsordenen, og jeg støtter rådskonklusionerne.

Men samtidig mener jeg, at det er yderst vigtigt, at medlemslandene ikke via rådskonklusionerne på nuværende tidspunkt får anvist en bestemt model for, *hvordan* adgang til artikler og data skal foregå. Dette er særlig vigtigt i lyset af Kommissionens meddelelse om en mere tidssvarende og europæisk ramme for ophavsret, som formentlig munder ud i konkrete forslag til forhandling i løbet af efteråret.

Det fjerde og sidste punkt handler om rådskonklusioner om rammevilkår for forskning og innovation, som også er på dagsordenen til vedtagelse.

Formålet er at sætte fokus på, at indretningen af EU’s lovgivning betyder meget for forskning og innovation – at regelværket er en del af forskningens rammevilkår.

Det er et vigtigt hjørne af Kommissionens dagsorden for Bedre Regulering, hvor der arbejdes for at forenkle og effektivisere lovgivningen, ikke mindst for at reducere unødvendige, administrative byrder.

Rådet opfordrer bl.a. til, at EU ser på muligheden for at anvende et ”innovationsprincip”, når regler opdateres eller udvikles.

Det vil sige, at vi altid skal tænke i, hvordan lovgivning vil påvirke forskning og innovation.



Regeringen er meget varm fortaler for forenkling af EU-reguleringen.

Jeg støtter rådskonklusionerne, som er en del af den ambitiøse og målrettede indsats for at få reelle forbedringer ud af den store indsats for Bedre Regulering.

Tak