



Tværgående censorårsberetning 2015

For de erhvervsrettede videregående uddannelser
(erhvervsakademiuddannelser, professionsbacheloruddannelser,
akademiuddannelser og diplomuddannelser m.fl.)

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Januar 2016



Indholdsfortegnelse

Indledning med opsummering og hovedkonklusioner	3
Læsevejledning til rapporten	4
Resume	5
1. Censorkorpsets sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.)	7
Kønsfordeling	7
Interne- og aftagercensorer	7
Gensidig og gentagen censur	7
2. Årets arbejde i censorformandskabet (jf. § 27)	9
Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet	12
3. Grundlaget for eksamen (§30)	13
Udvalgte fagområder	14
Prøveformerne	14
Information fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)	15
Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger	16
Ensartet og retfærdig behandling	16
4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)	17
5. Årets temaer	20
6. Evaluering af skabelonen	22
Bilag: Fakta ark med alle uddannelser	23



Indledning med opsummering og hovedkonklusioner

Censorformandskabernes beretninger for 2015 er baseret på den samme skabelon, som Styrelsen for Videregående Uddannelser udarbejdede i 2013. Skabelonen blev udviklet i et samarbejde med en bredt sammensat arbejdsgruppe med repræsentanter for censorformandskaberne og censorsekretariatene.

Skabelonen sætter fokus på uddannelsernes og prøvernes kvalitet, herunder formandskabernes vurdering heraf, samt hvordan denne viden viderefremmes. Det er styrelsens vurdering, at skabelonen er med til at skabe et godt overblik over censorformandskabernes årsberetninger.

Styrelsen for Videregående Uddannelser har modtaget årsberetninger og faktaark fra 107 uddannelser. Det er 18 flere årsberetninger end i 2014.

Styrelsen ikke modtaget årsberetninger fra fire uddannelser: Grafisk fortælling (PBA), Animation (PBA), Underviser i dansk som andetsprog for voksne og Fagområdet for medie og kommunikation, i diplom og akademiuddannelse (VVU).

Overordnet giver censorformandskaberne udtryk for, at kvaliteten af uddannelserne og prøverne i 2015 er tilfredsstillende. Overordnet synes den positive vurdering fra 2014 fastholdt i 2015.

Censorformandskaberne vurderer således, at:

- På 106 ud af 107 uddannelser er det faglige niveau tilfredsstillende.
- På 105 ud af 107 uddannelser er prøverne relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål.
- På 106 ud af 107 uddannelser har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionerne.
- På 105 ud af 107 uddannelser er prøverne og eksaminerne afholdt i overensstemmelse med bekendtgørelser og studieordninger
- På 106 ud af 107 uddannelser har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

Kvaliteten af uddannelser og prøver på de erhvervsrettede videregående uddannelser (erhvervsakademiuddannelser, professionsbacheloruddannelser, akademiuddannelser og diplomuddannelser m.fl.) synes således overordnet set at være tilfredsstillende.

Styrelsen har dog også kunne konstatere, at der stadig kan være en vis usikkerhed forbundet med at konkludere entydigt på baggrund af ovennævnte oplysninger. Det fremgår således af årsberetningerne, at:

- På 13 ud af 107 uddannelser, har censorformandskaberne ikke, som fastsat i eksamensbekendtgørelsen, kunnet sikre, at der ikke sker gensidig eller gentagen censur.
- På 15 uddannelser, hvor censorerne har indberettet om væsentlige problemer på uddannelserne, oplyser censorformandskaberne kun i begrænset omfang, hvad der har givet anledning til indberetningerne.
- På uddannelser, hvor de studerende har klaget, anket og fået medhold i deres ankesager, oplyser censorformandskaberne i begrænset omfang, hvad der er årsagen til klagen og anken, samt hvorfor den studerende har fået medhold.

Dertil kommer, at styrelsen stadig kan være i tvivl om, hvorvidt den viden, som censorerne og censorformandskaberne indhenter, viderefremmes til gavn for uddannelsernes kvalitet, idet censorformandskaberne oplyser, at de:

- På 18 ud af 107 uddannelser ikke har afholdt censormøder minimum hvert andet år med censorerne i korpset (sidste år var det 48 ud af 89 uddannelser).



- På 44 ud af 107 uddannelser ikke har afholdt kontaktmøder mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset minimum hvert andet år. (sidste år var det 42 ud af 89 uddannelser)

Årets temaer

Årets temaer var i lighed med 2014: gruppeprøver, målbeskrivelser og læringsmål. Det bemærkes, at disse temaer videreføres i 2016.

Det er censorformandskabernes vurdering, at:

- På 100 ud af 107 uddannelsers studieordninger er gruppeprøver beskrevet
- På 16 ud af 107 uddannelser er gruppeprøverne ikke afholdt i overensstemmelse med reglerne
- På 104 ud af 107 er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning.
- På 105 ud af 107 uddannelser er der overensstemmelse mellem læringsmålene i faget og læringsmålene for uddannelsen.

Samlet set kan styrelsen derfor konstatere, at årsberetningerne for 2015 viser, at den positive udvikling er fortsat og har resulteret i forbedringer på en række områder. Det vurderes dog også, at der fortsat er rum for forbedringer.

Læsevejledning til rapporten

Styrelsens tværgående censorårsberetning er struktureret som skabelonen for censorformandskabernes årsberetning. ”Hjælpeteksterne” fra skabelonen, hvor spørgsmålene uddybes, er bibeholdt, så læseren kan se, hvad censorformandskaberne har svaret på.

Under de enkelte overskrifter er der udarbejdet tabeller og faktabokse på baggrund af censorformandskabernes udfyldte faktaark. Censorformandskabernes eksempler fra årsberetningerne er medtaget til illustration og inspiration, hvor det er vurderet relevant. Der sammenlignes løbende med den tværgående censorårsberetning fra 2014.

Til rapporten er vedlagt:

- Et bilag hvor svarene fra alle faktaark er samlet, så læseren kan få et overblik på tværs af uddannelserne.



Resume

Under dette punkt blev formandskaberne anmodet om at anføre *de vigtigste konklusioner vedrørende*:

- *Uddannelsernes niveau*
- *Afviklingen af prøver og eksaminer og*
- *Censorformandskabets anbefalinger*

Cirka halvdelen af censorformandskaberne har benyttet muligheden for at komme med anbefalinger. Nedenfor er angivet nogle eksempler fra beretningerne:

Censorformandskaberne for Ingeniøruddannelserne og Diplomuddannelserne for IT og Teknik skriver: *Der sker en løbende udvikling i uddannelserne, hvor flere uddannelser på baggrund af processen vedrørende institutionsakkreditering har fået revideret deres studieordninger.*

Derudover gennemgår alle uddannelser større forandringer i forbindelse med indførelse af digital eksamen. Som det fremgår senere i årsrapporten sker implementeringen ikke med samme hastighed på alle institutioner, og det faktum, at et eksamensprojekt nu modtages som pdf-fil betyder ikke nødvendigvis en forenkling af eksamensafviklingen.

Censorformandskabet for Pædagoguddannelsen Ny og Gammel skriver: *Afviklingen af prøver og eksaminer fungerer til alles store tilfredshed. Også de første prøver med ekstern censur på den nye uddannelse er kommet fint i gang.*

Censorformandskabet for Handel og Økonomi skriver: *Et stort antal censorer udfylder ikke censorrapporten eller kun mangelfuldt. Dette umuliggør at formandskabet kan drage mere omfattende beslutninger på grundlag af censorrapporter. Måske bør det overvejes at stille mere restriktive krav til censorerne om at udfylde censorrapporter efter hver censur.*

Censorformandskabet for Sygeplejerskeuddannelsen skriver: *Censorformandskabet anbefaler, at det indskrives i Eksamensbekendtgørelsens kapitel 2, at uddannelsesinstitutioner er forpligtede til at udarbejde operationelle prøvekriterier, da det er en stor udfordring at udarbejde kompetente bedømmelser, når der ikke foreligger prøvekriterier. Det er meget problematisk at henvise til overordnede læringsudbytter.*

Censorformandskabet for HD skriver: *Censornæstformændene har etableret løbende dialog med de fagligt ansvarlige for de respektive HD-uddannelser på institutionerne for at sikre en stadig opfølgning på bl.a. censorrapporter m.v. Møderækken er sat i værk i løbet af 2014 og samarbejdet der opleves positivt og imødekommende. Endvidere anvendes særlig allokering af censornæstformændene, således at de kan danne sig et tværgående billede af det faglige niveau på de respektive HD-uddannelser.*

På HD 1.-del på CBS indkaldes alle eksaminatorer og censorer forud for eksamen til en gennemgang af pensum og eksamensspørgsmål i forhold studieordningen for at sikre eksamensspørgsmålenes relevans og en ensartet bedømmelse. Censorformandskabet anbefaler at denne praksis bredes ud til de øvrige institutioner.

Censorformandskabet for professionsbacheloruddannelsen i diakoni og socialpædagogik skriver: *Eksamensdagene startede med fælles censor- og underviser møde. Det er en god måde at starte den fælles eksamensdag på - og er bl.a. med til at fastholde en faglig samtale om de enkelte eksameners fokus. Herudover er det en oplagt mulighed for at afstemme forventninger, afklare*



eventuelle tvivlsspørgsmål, diskutere niveau etc. I løbet af dagen spises fælles frokost - igen en god lejlighed til at vende fælles eksamensanliggender, snakke niveau etc. Det kan varmt anbefales!

Censorformandskabet for Tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU skriver:

- *Censorformandskabets anbefaler på baggrund af dialog med uddannelsesinstitutionerne følgende:*
 - *at studerende med svage sproglige forudsætninger bibringes bedre skriftlige og mundtlige formuleringsevner*
 - *at de studerendes it-kompetencer styrkes*
 - *at de studerendes innovative kompetencer styrkes*
 - *at de studerendes kompetencer i interdisciplinært samarbejde styrkes*



1. Censorkorpsets sammensætning (jf. § 22 og § 28, stk. 2, 3. pkt.)

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en:

Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af størrelsen og sammensætningen af censorkorpset og arbejdet med at allokere censorer til eksamen. (faktaarket punkt 1.1-1.7).

Fakta: Hovedtal for censorkorpsets sammensætning opgjort for 107 uddannelser	%	Antal
Antal mænd i censorkorpset	63	9.177
Antal kvinder i censorkorpset	37	5.497
Censorer i alt		14.674
Antal aftagercensorer	59	8.614
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	41	5.932
Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)		14.546
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur		23.149
Gennemsnitligt antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur pr. censor		1,6

Samlet set er der 14.546 censorer. Det største enkeltstående censorkorps er Folkeskolelærer (PBA) med 1427 censorer. Teknisk Manager Offshore (PBA) med kun 5 censorer er det mindste censorkorps.

Kønsfordeling

Det er fastsat i eksamensbekendtgørelsen, at der skal tilstræbes en ligelig kønsfordeling blandt censorerne.

Overordnet er der flere mandlige (63 pct.) end kvindelige (37 pct.) censorer. Fordelingen af mandlige og kvindelige censorer er meget forskellig fra uddannelse til uddannelse. På enkelte uddannelser er der en tydelig overvægt af kvinder eller mænd. Den ulige kønsfordeling begrundes i flere årsberetninger med, at uddannelsernes fagområde er kønsbestemt.

Se kønsfordelingen på de enkelte uddannelser i bilag 1.

Interne- og aftagercensorer

Det er fastsat i eksamensbekendtgørelsen, at mindst en tredjedel af censorerne i censorkorpset skal være aftagercensorer.

Samlet set er bekendtgørelsens krav om, at mindst en tredjedel af censorerne skal være aftagercensorer opfyldt, da 59 pct. af alle censorerne er aftagercensorer. Der er dog stor variation fra uddannelse til uddannelse. Tandpleje AU (PBA), Energimanagement (PBA) og Voksenunderviseruddannelsen overholder ikke kravet om en tredjedel aftagercensorer, Tandpleje AU (PBA) og Voksenunderviseruddannelsen overholdt heller ikke kravet i 2014.

Der er 8 uddannelser med 100 pct. aftagercensorer: Farmakonom (AK), Kort- og landmålingstek. (AK), Fotografisk komm. (PBA), Fotojournalist (PBA), Grafisk design (PBA), Kreativ komm. (PBA), Medie og Sonokomm. (PBA) og Medieprod. og ledelse (PBA)

Se fordelingen på de enkelte uddannelser i bilag 1.

Gensidig og gentagen censur

Det er fastsat i eksamensbekendtgørelsen, at det ved fordeling af censorarbejdet skal sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på to år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.



Fakta:

- 13 ud af 107 uddannelser kunne ved fordeling af censorarbejdet ikke sikre, at de samme bedømmere sammen medvirker ved censur inden for en periode på to år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.
- De 13 uddannelser er:
 - ❖ 5 Akademiuddannelser(VVU): Adm. og forvaltning (AU), Velfærd, undervis., sundh. (AU), Service, prod., it og byg. (AU), Ledelse (AU) og Merkantil (AU)
 - ❖ 2 diplomuddannelser: Diplom til turistfører og De sundhedsfaglige diplomuddannelser.
 - ❖ 1 Erhvervsakademiuddannelse: Byggekoordinator (AK)
 - ❖ 4 Professionsbacheloruddannelser: Optometrist (PBA), Medicin og Sonokomm. (PBA), Tandpleje AU (PBA) og Tandpleje KU (PBA)
 - ❖ 1 øvrig uddannelse: Voksenunderviseruddannelsen

I 2014 var det 19 uddannelser ud af 89 uddannelser, der ved fordeling af censorarbejdet ikke kunne sikre, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på to år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår. Der er således sket et fald i antallet af uddannelser med gensidig og gentagen censur i forhold til sidste år.

En del af dette fald kan måske tilskrives, at spørgsmålet i fakta-arket er blevet ændret og gjort mere tydeligt. Bemærkningerne fra censorformændene tyder også på, at meget koprimerede eksamensperioder og for små censorkorps kan være hovedårsagen til gensidig og gentagen censur.

Der er kun 3 af de 13 uddannelser, der ikke sikre mod gensidig og gentagen censur, der går igen fra sidste år og det er Merkantil (AU), Tandpleje AU (PBA) og Tandpleje KU (PBA).

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for Pædagoguddannelsen Ny og Gammel 2014-2015 skriver:

I ganske få tilfælde har vi været nødsaget til at acceptere gensidig censur. Det har drejet sig om omprøver med 1-2 eksaminander og i linjefag med forholdsvis få censorer. Det har i disse tilfælde været nødvendigt at allokere en censor, som inden for de sidste 2 år har været censor for den samme eksaminator, i nogen tilfælde har vi i lignende sager gennemført en ad hoc beskikkelse, typisk af en censor fra et andet beslægtet fag inden for uddannelsen.

Censorformandskabet for Bioanalytikeruddannelsen 2015 skriver:

På grund af meget sent afbud fra allokeret censor, har der været en enkelt gentaget censur.

Censorformandskabet for professionsbachelor-uddannelsen i diakoni og socialpædagogik 2015 skriver:

Der er eksempler på gentagen censur. Diakoni og socialpædagogik er en lille uddannelse med ét udbudssted og det er derfor fx godt at censorformanden har regelmæssig censur, så hun "kan følge med i, hvad der sker". Der holdes naturligvis øje med, at de studerende har forskellige censorer, at censorerne møder forskellige undervisere etc.

Censorformandskabet for Bygningskonstruktøruddannelsen, Byggeteknikeruddannelsen samt Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen 2014-2015 skriver om Kort- og landmålingsteknikeruddannelsen:

Det er en stor problematik at der ikke er flere censorer, da det er vanskeligt at opfylde kravet om 2 år mellem eksaminator og censor deltager i samme eksamen. Formandskabet har ved flere lejligheder kontaktet både Foreningen af Praktiserende Landinspektører og Kort- & Landmålingsteknikernes organisation med henblik på at de kunne påvirke deres medlemmer til at søge om akkreditering som censor.



2. Årets arbejde i censorformandskabet (jf. § 27)

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af eventuelle udfordringer eller tiltag som følge af:*

- *Kontaktmøder og dialog mellem censorer og uddannelsesinstitutioner om udviklingen i uddannelsen eller faget/fagområdet mv. (faktaarket punkt 2.1)*
- *Censorformandskabets medvirken til en løbende dialog om udviklingen i uddannelsen, faget eller fagområdet ved at afholde censormøder med censorerne i censorkorpset (faktaarket punkt 2.2)*
- *Indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne (faktaarket punkt 2.3)*
- *Høringer (faktaarket punkt 2.4).*

Fakta:

- På 18 ud af 107 uddannelser er der ikke afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i år eller sidste år.
- De 18 uddannelser er:
 - ❖ 6 Diplomuddannelser: Diplom i skat, Diplom i off. forvalt. og adm., Diplom i udd., erhv., og kar., Den merkantile diplomuddannelse, Den pædagogiske diplom og De sociale diplomuddannelser
 - ❖ 1 Erhvervsakademiuddannelse: Byggekoordinator (AK)
 - ❖ 10 Professionsbacheloruddannelser: Medie og Sonokomm. (PBA), Tandpleje AU (PBA), Tandpleje KU (PBA), Multiplatform storytell. (PBA), Tekstildesign og formid. (PBA), Gl. Nutrition and Health (PBA), Radiograf (PBA), Ernæring og sundhed (PBA), Natur- og kulturformidl. (PBA) og Ergoterapeut (PBA)
 - ❖ 1 øvrig uddannelse: Voksenunderviseruddannelsen

I 2014 var det 48 ud af 89 uddannelser, hvor censorformændene ikke havde afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset i samme år eller året før. I år er der således langt flere uddannelser, hvor kravet i bekendtgørelsen er overholdt. Af de 18 uddannelser, der ikke har afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset, er der 10 gengangere fra sidste år: Diplom i skat, Diplom i udd., erhv., og kar., Den merkantile diplomuddannelse, Den pædagogiske diplom, De sociale diplomuddannelser, Tandpleje AU (PBA), Tandpleje KU (PBA), Multiplatform storytell. (PBA), Tekstildesign og formid. (PBA) og Voksenunderviseruddannelsen.

Fakta:

- På 44 ud af 107 uddannelser er der ikke afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år.
- De 44 uddannelser er:
 - ❖ 6 Diplomuddannelser: Diplom i skat, Diplom i off. forvalt. og adm., Diplom i udd., erhv., og kar., De sociale diplomuddannelser, Diplom i Ledelse (DIL og DOL) og Diplom i design og business
 - ❖ 15 Erhvervsakademiuddannelser: Kort- og landmålingstek. (AK), Byggetekniker (AK), Administrationsøkonom (AK), It-teknolog (AK), Logistikøkonom (AK), Produktionsteknolog (AK), Financial controller (AK), E-designer (AK), Handelsøkonom (AK), Datamatiker (AK), Designteknolog (AK), Multimediedesigner (AK), Serviceøkonom (AK), Finansøkonom (AK) og Markedsføringsøkonom (AK).
 - ❖ 14 Professionsbacheloruddannelser: Tandpleje KU (PBA), Tandpleje AU (PBA), Medie og Sonokomm. (PBA), Tekstildesign og formid. (PBA), Natur- og kulturformidl. (PBA), Diakoni og socialpæd. (PBA), Bygningskonstruktør (PBA), Eksport og teknologi (PBA), Finans (PBA),



Økonomi og Info.tek. (PBA), Erhv. sprog og it. komm. (PBA), Smykker, Tek. og Business (PBA), Pædagog gl. (PBA) og Skov, park, haveingeniør (PBA)

- ❖ 8 Selvstændige overbygningsuddannelser: Sportsmanagement (PBA), Int. Hosp. Management (PBA), Softwareudvikling (PBA), Digital konceptudvikling (PBA), Innovation og Entrepren. (PBA), Webudvikling (PBA), Int. Handel og Markedsfø. (PBA) og Design og Business (PBA)
- ❖ 1 øvrig uddannelse: Voksenunderviseruddannelsen

I 2014 blev der ikke afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset samme år eller året før på 42 ud af 89 uddannelser. Flere censorformandskaber skriver dog i deres årsberetning om andre IT -understøttede metoder til videndeling mellem censorerne og uddannelsesinstitutionerne. Ud af de 44 uddannelser, der ikke har afholdt kontaktmøder mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset i år eller sidste år, er der 23 gengangere fra sidste år: Diplom i off. forvalt. og adm., Diplom i Ledelse (DIL og DOL), Administrationsøkonom (AK), Logistikøkonom (AK), Financial controller (AK), Serviceøkonom (AK), Finansøkonom (AK) og Markedsføringsøkonom (AK), Tandpleje KU (PBA), Tandpleje AU (PBA), Tekstildesign og formid. (PBA), Natur- og kulturformidl. (PBA), Diakoni og socialpæd. (PBA), Eksport og teknologi (PBA), Økonomi og Info.tek. (PBA), Smykker, Tek. og Business (PBA), Skov, park, haveingeniør (PBA) Int. Hosp. Management (PBA), Softwareudvikling (PBA), Innovation og Entrepren. (PBA), Webudvikling (PBA), Int. Handel og Markedsfø. (PBA) og Design og Business (PBA)

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for Professionsuddannelsen i tekstildesign, -håndværk og formidling skriver:
Censorformandskabet har i det seneste år deltaget i diverse mødeaktivitet i forbindelse styregruppen for det fælles censorsekretariat, Professionshøjskolernes Censorsekretariat. Formandskabets øvrige arbejde har været dialog med de to uddannelsessteder, med censorerne og med censorformandskaberne på de øvrige professionsbacheloruddannelser. Kontakten foregår telefonisk, via e-mail og ved møder. Desuden deltager censorformandskabet på de årlige møder for censorformandskaberne i ministeriet hvert år i november.

Censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production skriver:
Da det nuværende formandskab er startet d. 1. august har aktivitetsniveauet imellem censorer og uddannelsesinstitutionen ikke været stor. Der er blevet afholdt møder internt i formandskabet og imellem formandskabet og uddannelsesinstitutionen, hvor samarbejdet er blevet defineret og konkretiseret. Disse møder vurderes til at være helt grundlæggende for formandskabets virke og møderne har været meget tilfredsstillende.

Censorformandskabet for Voksenunderviseruddannelsen skriver:
Som det vil fremgå nedenfor, er censorerne fuldt tilfreds med informationsgivningen fra de udbydende institutioner. Der er også fuldt tilfredshed med prøvernes indhold og prøveafholdelsen. Det har ikke været nødvendigt at afholde møder mellem censorer og uddannelsesinstitutionerne.

Censorformandskabet for Den pædagogiske diplom skriver:
Censorformandskabets samarbejde med udbyderne er velfungerende og har fundet sin form. Det kontinuerlige samarbejde, om forhold som vedrører uddannelsernes kvalitet, foregår primært imellem Censorformandskabet og institutionernes Fælles Faglige Udvalg – via fysiske møder efter behov og via mails. Dertil kommer et årligt møde, hvor årsberetningen bliver fremlagt og drøftet, og hvor alle uddannelsesansvarlige fra alle udbyderinstitutioner deltager. Dette møde kan medføre, at der nedsættes udviklingsgrupper, hvor Censorformandskabet indgår.



Fakta: På 15 uddannelser har censorerne indberettet om væsentlige problemer:	
Uddannelsen navn	Antal indberetninger
HD uddannelser	84
Folkeskolelærer (PBA)	30
Diplom i udd., erhv., og kar.	5
Jordemoder (PBA)	3
Socialrådgiver (PBA)	3
Off. administration (PBA)	2
Radiograf (PBA)	2
Diplomingeniør i Grundfag (PBA)	1
Jordbrugsteknolog (AK)	1
Laborant (AK)	1
Miljøteknolog (AK)	1
Procesteknolog (AK)	1
Kommunikation (PBA)	1
Jordbrugsvirksomhed (PBA)	1
Lab. Fød. og Procestek. (PBA)	1
I alt	137

I 2014 indberettede censorerne om væsentlige problemer på 21 uddannelser. Der er således sket et fald. HD-uddannelserne og Folkeskolelærer (PBA) havde også mange indberetninger sidste år.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for læreruddannelsen skriver:

Der har også i år været mange adviseringer, godt 30, som er intet mod sidste års langt over 70 adviseringer mod ca. 10 forrige år. Det handler altid om kritisable forhold, enten vedr. det administrative eller vedr. kvaliteten i uddannelserne. De respektive fags censorformænd afgør, om der straks skal handles, eller om det kan bringes ind i den samlede beretning.

Censorformandskabet for HD-uddannelserne skriver:

Der er afleveret censorrapporter i forbindelse med alle censuropgaver på HD-uddannelserne. Det overordnede billede, der tegner sig, er positivt, og der er blot enkelte krusninger blandt rapporterne. På baggrund af 786 censorrapporter er der afgivet vurderingen Mindre tilfredsstillende eller Ikke tilfredsstillende til i alt 84 rapporter.

Under den faglige vurdering (39) er enkelte bemærkninger til de studerendes niveau, samt enkelte bemærkninger til eksamensspørgsmål, rette vejledninger m.v. Der er ingen generelle bemærkninger til uddannelsernes faglige niveau, og niveauet bedømmes derfor at være passende.

Vedr. eksamensform er der samlet set ganske få kommentarer (12), fx i forbindelse med for omfattende eksamensspørgsmål eller spørgsmål om relevans af forberedelsestid.

Fakta: På 30 ud af 107 uddannelser har censorformandskabet haft studieordninger til høring i 2015:	
Uddannelsen navn	Antal
Folkeskolelærer (PBA)	14
Den pædagogiske diplom	11
Diplomingeniør i Bygning (PBA)	9
Service, prod., it og byg. (AU)	6
Pædagog gl. (PBA)	6
Skov, park, haveingeniør (PBA)	2



Merkantil (AU)	1
Diplomingeniør i Maskin (PBA)	1
Diplom i udd., erhv., og kar.	1
De sociale diplomuddannelser	1
Diplom i Ledelse (DIL og DOL)	1
Den merkantile diplomuddannelse	1
Laborant (AK)	1
Procesteknolog (AK)	1
Serviceøkonom (AK)	1
Byggekoordinator (AK)	1
Automationsteknolog (AK)	1
Driftsteknolog offshore (AK)	1
Energiteknolog (AK)	1
Installatør stærkstrøm (AK)	1
Installatør VVS (AK)	1
Off. administration (PBA)	1
Kommunikation (PBA)	1
Diakoni og socialpæd. (PBA)	1
Optometrist (PBA)	1
Katastrofe- og risikoma. (PBA)	1
Digital konceptudvikling (PBA)	1
Teknisk Manager Offshore (PBA)	1
Energimanagement (PBA)	1
Voksenunderviseruddannelsen	1
I alt	72

I 2014 havde censorformandskabet studieordninger for 17 ud af 89 uddannelser i høring (i alt 36 ændringer af studieordningerne). Der er således sket en væsentlig stigning i 2015 med 30 uddannelser og 72 studieordninger. Dette kunne være en indikator på et tættere samarbejde mellem censorformandskaberne og uddannelserne.

Bemærkninger fra årsberetningerne

Beretning fra censorformandskabet for Pædagoguddannelsen Ny og Gammel 2014-2015 skriver: *Censorformandskabet havde i august studieordningerne fra de 6 professionshøjskoler, som udbyder uddannelsen til høring. Ud over enkelte kritiske kommentarer til helt konkrete forhold kunne censorformandskabet udtrykke stor tilfredshed med det grundige arbejde, som studieordningerne bar præg af. Censorformandskabet oplevede, at der på mange måder er sket en kvalitativ forbedring af studieordningerne.*

Censorformandskabet for fagområdet Administration og forvaltning skriver: *Censorformandskabet fik tilsendt den redigerede Studieordningen i offentlig forvaltning og administration medio juni 2015, men er ikke blevet hørt inden.*

Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og censorformandskabet

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om at beskrive:

Hvad er der kommet ud af samarbejdet med uddannelsesinstitutionerne i årets løb - især med fokus på, hvad der har fungeret utilfredsstillende eller som er så inspirerende, at andre kan lære af det.



Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for fagområdet Ledelse skriver:

Som et led i kvalitetssikringen er censorformanden et fast punkt på dagsordenen ved det halvårslige møde i det faglige fællesudvalg for området. Et resultat af dette arbejde er blandt andet, at mange uddannelsesinstitutioner indenfor fagområdet Ledelse har indført en halv times honoreret formøde med censor forud for eksamen. Den halve time bruges blandt andet til forventningsafstemning

Censorformanden for PB Leisure Management skriver:

Der har været afholdt et censormøde, hvor uddannelseslederen og underviserne var inviteret med. Mødet forløb godt, censorerne blev orienteret om ændringerne i studieordningen og om baggrunden herfor. Censorerne udtrykte tilfredshed med vilkårene ved eksaminerne.

Censorformandskabet for Den Pædagogiske Diplomuddannelse skriver:

Censorformandskabets samarbejde med udbyderne er velfungerende og har fundet sin form. Det kontinuerlige samarbejde, om forhold som vedrører uddannelsernes kvalitet, foregår primært imellem Censorformandskabet og institutionernes Fælles Faglige Udvalg – via fysiske møder efter behov og via mails. Dertil kommer et årligt møde, hvor årsberetningen bliver fremlagt og drøftet, og hvor alle uddannelsesansvarlige fra alle udbyderinstitutioner deltager. Dette møde kan medføre, at der nedsættes udviklingsgrupper, hvor Censorformandskabet indgår.

3. Grundlaget for eksamen (§30)

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af det faglige niveau (faktaarket punkt 3.1) på fagområderne og uddannelserne:*

- *Et eksempel/eksempler på noget der har været tilfredsstillende*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været inspirerende*
- *Censorformandskabet samlede vurdering af det faglige niveau på uddannelsen (noteres i faktaarket punkt 3.1).*

Fakta:

- På 106 ud af 107 uddannelser vurderer censorformandskabet, at det faglige niveau er tilfredsstillende
- Den uddannelse, hvor det faglige niveau ikke er tilfredsstillende er: Tandpleje AU (PBA)

I 2014 vurderede censorformandskaberne, at det faglige niveau var tilfredsstillende på 88 ud af 89 uddannelser. På uddannelsen til Tandplejer AU (PBA) var niveauet ikke tilfredsstillende. Det gør sig også gældende i 2015. I censorformandskabets beretning fra 2015 beskrives det ikke, hvorfor det faglige niveau ikke er tilfredsstillende.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU skriver:



Generelt er censorerne tilfredse og peger bl.a. på, at der er høj faglighed blandt de studerende, men censorerne er også kritiske, når det handler om de sproglige vanskeligheder, de mener en del studerende har.

Udvalgte fagområder

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en:

Kort beskrivelse af særlig positiv udvikling eller udfordringer på fagområder, der har betydning for uddannelsernes eller eksaminernes kvalitet.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for PBA Multiplatform, Storytelling and Production skriver:

Uddannelsen er stadig meget ung og man er stadig under udvikling af bl.a. de sidste semestre.

Formandskabet vurderer uddannelsen er godt på vej til at indfri studieordningens mål for læringsudbytte. Hertil er det formandskabets vurdering, at uddannelsen arbejder hårdt og målrettet efter at få udviklet og optimeret uddannelsens indhold således den er aktuel og retter sig endnu mere mod aftagermarkedet.

Censorformandskabet for Det merkantile fagområde AU skriver:

Halvdelen af censorerne besvarer ikke spørgsmålet om det faglige niveau. Det gør sig også gældende i andre spørgsmål. Formandskabet finder det problematisk.

Censorformandskabet for Produktion og design – design teknolog skriver:

Der er enkelte uddannelser hvor censorerne ikke mener undervisningen tager tilstrækkelig hensyn til erhvervets behov. Censorformandskabet erfarer at der tages højde for det i den nye studieordning.

Prøveformerne

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af om forskellige prøveformer og deres egnethed til at vurdere de studerendes faglige niveau på de forskellige elementer i uddannelserne:*

- *Et eksempel/eksempler på noget der har været tilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været inspirerende.*
- *Censorformandskabet samlede vurdering af om prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål (noteres i faktaarket punkt 3.2).*
- *Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og karakterer*
- *Eventuelle refleksioner over sammenhængen mellem prøveformer og omfanget af snyd, der er blevet opdaget af censorerne.*

Fakta:

- På 105 ud af 107 uddannelser vurderer censorformandskaberne, at prøverne er relevante og dækker fagets/emnets væsentligste læringsmål.
- De to uddannelser hvor prøverne ikke er relevante og dækker faget/emnets væsentligste læringsmål er: Tandpleje AU (PBA) og Off. administration (PBA)



I 2014 vurderede censorformandskaberne på alle 89 uddannelser, at prøverne var relevante og dækkede fagets/emnets væsentligste læringsmål.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for HD-uddannelserne skriver:

På HD 1.-del har CBS udviklet en yderst relevant og praksisnær prøve i erhvervsøkonomi, hvor alle fagets facetter bliver berørt i en realistisk kontekst. På alle institutionerne tager HD 1.-delseksamen i erhvervsøkonomi udgangspunkt i både en praktisk case og en mere teoretisk problemstilling, som dækker fagets væsentligste læringsmål.

Censorformandskabet for Psykomotorikuddannelsen skriver:

Flere censorer finder det utilfredsstillende at de har skullet dele opmærksomheden mellem flere studerende, der aflægger praksis prøver samtidig.

Ligeledes finder flere censorer det utilfredsstillende at skulle læse skriftlige opgaver, samtidig med at skulle observere eksaminandernes praksisudøvelse.

Anvendelse af prøveformer afhænger både af om de findes optimale i forhold til en fair bedømmelse af den studerende opfyldelse af læringsmålene og økonomiske hensyn.

Det bør sikres at de valgte prøveformer også tjener deres formål i en stram økonomisk ramme?

Censorformandskabet for Off. Administration (PBA) skriver:

Censorformandskabet bifalder overordnet en bred vifte af prøveformer – herunder lokale variationer – som grundlag for vurdering af det faglige niveau. For store lokale forskelle vanskeliggør på den anden side en sammenlignelig bedømmelse af de studerendes af de studerende på tværs af landet. Der må fortsat advares imod helt at forlade de mere traditionelle skriftlige landsdækkende prøver med ekstern udprøvning, fordi de validt tester den studerendes formidling af analytisk kapabilitet og/eller teoriforståelse med sikkerhed for den studerendes egen præstation på tid.

Censorformandskabet har i høringssvarene advaret mod en udbredt anvendelse af multiple-choice eksamen. Prøveformen har velkendte svagheder. Hvis den studerende ved noget om spørgsmålet, men ikke nok til at svare rigtigt, får eleven 0 point. Og studerende der ved mere en nødvendigt for at svare rigtig på spørgsmålet får 1 point, uanset hvilke overvejelser der ligger bag.

Censorformandskabet for Tandpleje AU (PBA) skriver:

*Vurderingen af prøveformerne kan som helhed betragtes som **tilfredsstillende**. De kritiske bemærkninger er konstruktive og vil blive anvendt til at justere prøveformerne fremover.*

Information fra uddannelsesinstitutionerne (§ 24 stk. 2)

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne:*

- *Et eksempel/ eksempler på noget der har været tilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende.*
- *Et eksempel/ eksempler på noget der har været inspirerende.*
- *Censorformandskabet samlede vurdering af om censorerne har fået de nødvendige informationer fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne. (noteres i faktaarket punkt 3.3).*



Fakta:

- På 106 ud af 107 uddannelser vurderer censormandskabet, at censorerne har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne.
- Den uddannelse, hvor censorerne ikke havde fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionerne inden prøverne er: Tandpleje AU (PBA)

I 2014 vurderede censorformandskaberne på alle 89 uddannelser, at censorerne havde fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne. Det fremgår ikke af årsberetningen for Tandplejer uddannelsen, at censorerne ikke har fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionerne.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for Tandpleje AU (PBA) skriver:

*35 % af censorerne har været meget tilfredse med informationen om de formelle eksamensbestemmelser og studieordninger. 24 % var middel **tilfredse** og 41 % mellem **tilfreds** og meget **tilfreds**.*

Censorformandskabet for fagområdet Velfærd, Undervisning og Sundhed skriver:

Endnu engang er det problematisk at lidt under halvdelen af censorerne ikke besvarer det spørgsmål, og det vanskeliggør censorformandskabets vurdering af, om censorerne får al information inden prøven.

Overensstemmelse med mål og øvrige krav fra bekendtgørelser og studieordninger

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, om prøver og eksaminer har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger:*

- *Et eksempel/ eksempler på noget der har været tilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende.*
- *Et eksempel/ eksempler på noget der har været inspirerende.*
- *Censorformandskabet samlede vurdering af om eksamen har været afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, der er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (noteres i faktaarket punkt 3.4).*

Fakta:

- På 105 ud af 107 uddannelser vurderer censormandskabet, at prøverne og eksaminer er afholdt i overensstemmelse med bekendtgørelser og studieordninger
- De to uddannelser hvor censormandskabet vurderer, at prøverne og eksaminer ikke er afholdt i overensstemmelse med bekendtgørelser og studieordninger er: Tandpleje AU (PBA) og Off. administration (PBA)

I 2014 vurderede censorformandskaberne, at prøverne og eksaminer var afholdt i overensstemmelse med bekendtgørelser og studieordninger på 88 ud af 89 uddannelser. På administrationsbacheloruddannelsen vurderede censormandskabet også sidste år, at prøver og eksaminer ikke var afholdt i overensstemmelse med bekendtgørelser og studieordninger.

Ensartet og retfærdig behandling

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en *Kort beskrivelse af baggrunden for censorformandskabets vurdering af, i hvilket omfang de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling:*



- *Et eksempel/eksempler på noget der har været tilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været inspirerende.*
- *Censorformandskabet samlede vurdering af om de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. (noteres i faktaarket punkt 3.5)*

Fakta:

- På 106 ud af 107 uddannelser vurderer censorformandskabet, at de studerende har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling
- På Tandpleje AU (PBA) vurderer censorformandskabet, at de studerende ikke har fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling.

I 2014 vurderede censorformandskaberne, at de studerende fik en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling på 88 ud af 89 uddannelser. Sidste år var der også kun en uddannelse (Off. administration (PBA)), hvor censorformandskabet vurderede, at de studerende ikke fik en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling. Vurderingen blev ikke uddybet i censorformandskabets årsberetning.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet ved Sygeplejerskeuddannelsen skriver:

Gruppeeksamen med flere end 3-4 gruppemedlemmer er en stor udfordring for studerende og bedømmere. Udfordringen er at sikre alle gruppens studerende nogenlunde lige stor taletid, og at bedømmerne kan overskue store gruppestørrelser. Censorformandskabet anbefaler, at uddannelsesinstitutionerne indarbejder i deres prøvekriterier, at en gruppestørrelse max. må være på 4 studerende. Anbefalingen var også medtaget i Årsberetningen 2013/2014, det anbefales derfor, at gruppestørrelsens maksimale antal præciseres i Eksamensbekendtgørelsen.

Formodning om eksamenssnyd og reel eksamenssnyd giver fortsat anledning til en del henvendelser til Censorformandskabet. Det nye i henvendelserne er, at plagiat-procenten i WISEflow giver anledning til drøftelser og forskelligartede praksis. Censorformandskabet drøfter problemstillingen med Ledernetværket i efteråret 2015. Det anbefales stadig, at Ministeriet udformer en politik på området. Det anbefales endvidere, at uddannelsesinstitutionerne systematisk informerer de studerende om eksamenssnyd og konsekvenserne af at snyde.

Censorformandskabet henstiller til både eksaminatorer og censorer, at de er omhyggelige med at besvare eksamensklager jf. § 42 i Eksamensbekendtgørelsen, samt at uddannelsesledere sikrer sig, at de oprindelige bedømmere har afgivet kompetente faglige udtalelser. Censorformandskabet er af den opfattelse, at det kan forebygge en evt. ankesag, men finder det også problematisk, at censorerne ikke honoreres for udarbejdelsen af faglige udtalelser.

4. Klager og ankesager (§25, 4. pkt.)

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om en: *Kort beskrivelse af omfanget, indholdet og læringen af eventuelle ankesager, herunder beskrivelse af sager hvor klageren fik medhold. (på baggrund af oplysningerne i faktaarkets punkt 4.1-4.4).*

Fakta: Censorerne har været involveret i 120 klagesager (på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet) og de er fordelt således:



HD uddannelser	24
Folkeskolelærer (PBA)	17
Fysioterapeut (PBA)	17
Diplomingeniør i Bygning (PBA)	15
Diplomingeniør i Grundfag (PBA)	15
Tandpleje KU (PBA)	6
Bygningskonstruktør (PBA)	6
Skov, park, haveingeniør (PBA)	4
Markedsføringsøkonom (AK)	2
Off. administration (PBA)	2
Ergoterapeut (PBA)	2
Journalist (PBA)	2
Diplomingeniør i Eksport (PBA)	1
Diplom i skat	1
Serviceøkonom (AK)	1
Installatør VVS (AK)	1
Designteknolog (AK)	1
Tandpleje AU (PBA)	1
Leisure Management (PBA)	1
Design og Business (PBA)	1

I 2014 var censorerne involveret i 83 klagesager (på baggrund af den viden, der var tilgængelig for censorformandskabet) fordelt på otte uddannelser. I år er der sket en stigning til 120 klagesager fordelt på 20 forskellige uddannelser. Der er fire uddannelser, der havde klagesager i 2014 og i 2015: HD uddannelser, Fysioterapeut (PBA), Skov, park, haveingeniør (PBA) og Journalist (PBA).

Fakta: Der har været 44 ankesager i alt og de er fordelt således:	
Bygningskonstruktør (PBA)	6
Diplomingeniør i Maskin (PBA)	4
Merkantil (AU)	3
Socialrådgiver (PBA)	3
HD uddannelser	2
Diplom i Ledelse (DIL og DOL)	2
Markedsføringsøkonom (AK)	2
Folkeskolelærer (PBA)	2
Fysioterapeut (PBA)	2
Off. administration (PBA)	2
Journalist (PBA)	2
Tandpleje AU (PBA)	2
Sygeplejerske (PBA)	2
Service, prod., it og byg. (AU)	1
Ledelse (AU)	1
Diplomingeniør i Grundfag (PBA)	1
Den pædagogiske diplom	1
De sociale diplomuddannelser	1
Serviceøkonom (AK)	1
Designteknolog (AK)	1
Tandpleje KU (PBA)	1
Ergoterapeut (PBA)	1



Pædagog gl. (PBA)	1
-------------------	---

I 2014 var der 47 ankesager fordelt på 15 uddannelser. 14 af ankesagerne kom fra en enkelt uddannelse. Der har været et lille fald i det samlede antal ankesager fra 47 sidste år til 44 i år fordelt på 23 uddannelser. Der er højest seks ankesager på en uddannelse. Der er ni uddannelser, der har oplyst om ankesager både i 2014 og 2015: HD uddannelser, Folkeskolelærer (PBA), Fysioterapeut (PBA), Off. administration (PBA), Journalist (PBA), Tandpleje AU (PBA), Sygeplejerske (PBA), Den pædagogiske diplom og Pædagog gl. (PBA)

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for HD-uddannelserne skriver:

Der er i beretningsperioden indgivet 24 klager (her medregnes ikke klager, der er indgivet og efterfølgende trukket tilbage). 1 klage har fået medhold og 2 afgørelser er anket. Ankerne er blevet afvist.

Censorformandskabet for Ingeniøruddannelserne skriver:

Der har i alt været 4 ankesager inden for alle 7 retningsområder. Inden for Bygningsområdet har der ikke været ankesager. Inden for Maskinområdet har der været 6 ankesager, hvoraf 2 af sagerne er imødekommet.

Censorformandskabet for Tandplejer uddannelsen skriver:

Ved tandplejeruddannelsen/KU har der i undervisningsårets løb været 6 klagesager. Her af har tre ikke fået medhold af deres klage, en klage sendt til om bedømmelse, hvorefter den oprindelige karakter blev fast holdt, og en klage blev anket og sendt til ankeudvalget hvor den ikke fik medhold. Alle sager er behandlet efter gældende regler og procedurer.

Censorformandskabet for Ergoterapeut (PBA) skriver: *Der har været en klage fra en censor over en underviser, hvor oplevelsen var, at underviseren havde taget den studerendes parti i bedømmelsen af en modul 14 prøve, og derfor ikke var objektiv. Censor fastholdt sin vurdering. Herefter kom der en klage fra den studerende. Den endte i en administrativ afgørelse, hvor den studerende fik medhold gr. censors manglende tilbagemelding indenfor tidsfristen. Det vil på censorlandsmødet blive indskærpet, at det er vigtigt at overholde tidsfrister i klagesager af hensyn til procedure og dermed muligheden for at træffe afgørelse på et fyldestgørende grundlag.*

Fakta: Der har været ni ankesager med medhold. De er fordelt således:	
Diplomingeniør i Maskin (PBA)	2
Fysioterapeut (PBA)	2
Merkantil (AU)	1
Service, prod., it og byg. (AU)	1
Diplom i Ledelse (DIL og DOL)	1
Folkeskolelærer (PBA)	1
Off. administration (PBA)	1

I 2014 var der også ni ankesager med medhold. Nedenfor er en kort gennemgang af de enkelte sager som de er beskrevet i årsberetningerne.

Censorformandskabet for ingeniøruddannelserne skriver:

Inden for Maskinområdet har der været 6 ankesager, hvoraf 2 af sagerne er imødekommet:

1. En ankesag, hvor de studerende skulle beregne forskellige matematikopgaver. Der var fejl i en af opgaverne og bedømmerne havde efterfølgende korrigeret karaktererne med den vægtning (8 %), som



opgaven havde. Ankenævnte fandt, at det ikke var en rimelig måde at kompensere på, idet flere ofte bruger langt mere end 8 % af eksamenstiden på en opgave, der driller.

2. En ankesag, hvor reglerne for gruppeeksamen ikke er blevet overholdt. Der indgik et fælles udarbejdet projekt i bedømmelserne, men de studerende havde ikke været til mundtlig eksamen i projektet, men havde alene været til mundtlig eksamen i et fagområde inden for projektets tema, men ikke i selve projektet.

Censorformandskabet for Fysioterapeutuddannelsen skriver:

Der har i indeværende periode på uddannelsesinstitutionerne været behandlet 17 klager fra studerende. Klagerne har primært omhandlet klage over bedømmelses- eller eksamensgrundlaget. To af klagerne er gået videre i klagesystemet og ankenævn blev nedsat. Den ene anke var indgivet af 4 studerende, mens den anden var indgivet af 1 studerende. Ankenævnet gav i begge indgivne anker de studerende medhold. Antallet af klagesager, hvor der fra institutionernes side gives medhold, har været stigende. Det er imidlertid censorformandskabets opfattelse, at dette skyldes det øget fokus, vi havde på klage- og ankesager i sidste beskikkelsesperiode.

Censorformandskabet for de Merkantile uddannelser (AU) skriver:

En i fagmodulet Kommunikation i praksis. Der klages over karakteren 00 og eksamensforløbet. Klager får medhold i klagen. Et enigt ankenævn ligger til grund for afgørelsen, at på baggrund af så modstridende forklaringer parterne imellem (klager, censor og eksaminator) må der ved denne afgørelse lægges særlig vægt på opgavens formuleringer, hvor det på det skriftligt grundlag ikke kan medgives, at den studerende ikke kan forholde sig teoretisk til flere forskellige scenarier og dermed kan perspektivere det lærte over i flere udfald af samtalen med konkrete eksempler på mulige forløb af kommunikationen i sådan et omfang der alene demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål.

Censorformandskabet for Service, prod., it og byg. (AU) skriver:

En i fagmodulet Databaser og modellering. Der klages over karakteren 00 og prøveforløbet. Et enigt ankenævn gav, klager medhold og indstillede til omprøve. På baggrund af opgavens formuleringer, kan det ikke medgives, at den studerende har fået stillet en eksamensopgave med hjeml i studieordningens ordlyd. Dette kan dog ikke sidestilles med en væsentlig eller grov mangel jfr. eksamensbekendtgørelsens § 37, men det er dog en fejl, som må komme den studerende til gode ud fra uklarhedsreglen – som går ud på, at den part, der har affattet (konciperet) de ord, der skaber tvetydighed under fortolkningen, må bære risikoen for denne tvetydighed.

Censorformandskabet for Diplom i Ledelse (DIL og DOL) skriver:

Der har i perioden kun været meget få klagesager. I en enkelt sag fik klager medhold i relation til omstændighederne ved eksamen, som bevirkede, at den pågældende klager fik muligheden for at gå til eksamen på ny (hvilket den pågældende imidlertid ikke ønskede at benytte sig af).

Censorformandskabet for Folkeskolelærer (PBA) skriver:

Der har været 2 ankesager mod 6 sidste år. Begge anker var i det nye undervisningsfag praktik. Den ene anke førte til, at den studerende fik medhold og tilbudt omprøve pga. uklarhed om, hvilke forhold der kan og må indgå i bedømmelsesgrundlaget. Bedømmelsesgrundlaget for den karakter, der blev givet ved kompetencemålsprøven, havde tilsyneladende ikke i tilstrækkelig grad været tydelig for de fire parter.

Censorformandskabet for Off. administration (PBA) skriver:

Klage over bedømmelse i eksamination, har fået medhold og om bedømmelse

5. Årets temaer

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om at beskrive:



Hvordan censorformandskabet og censorerne har belyst årets tema fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, og hvad er resultatet af dette arbejde?

- *Et eksempel/eksempler på noget der har været tilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været utilfredsstillende.*
- *Et eksempel/eksempler på noget der har været inspirerende.*

I 2015 er årets temaer gruppeprøver (faktaarkets punkter 5.1 og 5.2) og karaktergivning herunder læringsmål (faktaarkets punkt 5.3 og 5.4).

Fakta:

- På 16 ud af 100 uddannelser, der afholder gruppeprøver, er prøver og eksaminer ikke afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger. (Syv uddannelser afholder ikke gruppeprøver)
- De Syv uddannelser som ikke afholder gruppeprøver er:
 - ❖ 1 Erhvervsakademiuddannelse: Produktionsteknolog (AK)
 - ❖ 6 Professionsbacheloruddannelser: Bioanalytiker (PBA), Jordemoder (PBA), Kristendom, kult. og kom. (PBA), Optometrist (PBA), Psykomotorik (PBA) og Radiograf (PBA)
- De 16 uddannelser, hvor gruppeprøverne ikke er afholdt i overensstemmelse med reglerne er:
 - 4 Akademiuddannelser (VVU): Merkantil (AU), Service, prod., it og byg. (AU), Ledelse (AU) og Velfærd, undervis., sundh. (AU)
 - 1 Diplomuuddannelse: Diplom i design og business
 - 6 Erhvervsakademiuddannelser: Procesteknolog (AK), Designteknolog (AK), Kort- og landmålingstek. (AK), Byggetekniker (AK), Autoteknolog (AK) og Farmakonom (AK),
 - 3 Professionsbacheloruddannelser: Tandpleje AU (PBA), Bygningskonstruktør (PBA) og Smykker, Tek. og Business (PBA)
 - 2 Selvstændige overbygningsuddannelser: Design og Business (PBA) og Lab. Fød. og Procestek. (PBA)

I 2014 blev der kun afholdt gruppeprøver på 50 ud af 89 uddannelser (39 uddannelser afholdt ikke gruppeprøver). På de 50 uddannelser, der afholdte gruppeprøver, blev prøverne afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver. Der er således væsentlig flere uddannelser, der afholdte gruppeprøver i 2015, samtidig er der relativt mange i forhold til 2014 (16 ud af 100 uddannelser), hvor censorformandskabet vurderer at reglerne for gruppeprøver ikke er overholdt

Censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU skriver:

*Med hensyn til **Gruppeprøver** som eksamensform, er det generelle billede stadigvæk, at prøveformen fungerer, "godt nok" eller "tilfredsstillende", men der er kun få der finder eksamensformen "godt" og ingen der finder den inspirerende. Det volder vanskeligheder at eksaminere den enkelte studerende, da der ikke må eksamineres i hele rapporten, desuden angives det, at denne prøveform, ikke for censor umiddelbart giver mulighed for at vurdere de studerendes samarbejdskompetencer.*



Fakta:

- På 104 ud af 107 uddannelser vurderer censorformandskaberne, at målbeskrivelserne for fagene/emnerne er tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning.
- På tre uddannelser har censorformandskabet vurderet, at målbeskrivelserne for fagene/emnerne ikke er tilstrækkeligt præcise til at sikre en god karaktergivning: Tandpleje AU (PBA), Pædagog gl. (PBA) og Procesteknolog (AK)

I 2014 vurderede censorformandskaberne, at målbeskrivelserne for fagene/emnerne var tilstrækkelig præcise til at sikre en god karaktergivning på 82 ud af 89 uddannelser. Ingen af de syv uddannelser, der havde problemer med målbeskrivelserne sidste år, går igen i år.

Fakta:

- På 105 ud af 107 uddannelser vurderer censorformandskaberne, at der er overensstemmelse mellem læringsmålene i faget og læringsmålene for uddannelsen.
- På to uddannelser har censorformandskabet vurderet at der ikke overensstemmelse mellem læringsmålene i faget og læringsmålene for uddannelsen: Tandpleje AU (PBA) og Pædagog gl. (PBA)

I 2014 vurderede censorformandskaberne på 83 ud af 89 uddannelser, at der var overensstemmelse mellem læringsmålene i faget og læringsmålene for uddannelsen. Ingen af de seks uddannelser, der havde problemer med overensstemmelse mellem læringsmålene i faget og læringsmålene for uddannelsen fra sidste år, går igen i år.

Bemærkninger fra årsberetningerne:

Censorformandskabet for tandplejeruddannelserne ved AU og KU og den kliniske tandteknikeruddannelse AU skriver:

*Med hensyn til **Karaktergivning**, er det generelle billede, ligesom sidste år at det fungerer "godt" eller "godt nok", både i forhold til læringsmål og karakterskalaens egnethed. Enkelte Kommentarerne knytter sig her til at der bør være stor fokus på læringsmålene ved karaktergivningen.*

*Med hensyn til **Læringsmålenes** opfyldelse, er det overordnede billede at det er "godt" eller "godt nok", en finder det faglige niveau inspirerende, mens to ikke finder det tilfredsstillende.*

6. Evaluering af skabelonen

Under dette punkt er formandskaberne anmodet om:

En kort tekst om skabelonen. Hvad har fungeret tilfredsstillende eller utilfredsstillende i forbindelse med arbejdet med denne skabelon, herunder eventuelle konkrete forbedringsforslag(fakta arkets punkt 6.1).

Fakta: På 101 ud af 107 uddannelser vurderes det, at årsberetningsskabelonen fungerer.



Sidste år var det 72 ud af 89 uddannelser, der vurderede, at årsberetningsskabelonen fungerede. Der er således væsentlig flere, der er tilfredse med skabelonen i år.

Bilag: Fakta ark med alle uddannelser

	Fungerer årsberetningskabelonen? JA=1 NEJ= 0																			101						
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ernnets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																			105						
	Er målbeskrivelserne for fagene/ernnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ= 0																			104						
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0 Ingen gruppeprøver=M																			84						
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																			80						
	Antal ankesager med medhold																			9						
	Antal ankesager i alt																			44						
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																			120						
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																			224.136						
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0																			106						
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ= 0																			105						
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24, stk. 2)? JA=1 NEJ=0																			106						
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ernnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																			105						
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																			106						
	Antal studieordninger til høring i år																			72						
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																			137						
	Er der afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0																			63						
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ= 0																			89						
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																			94						
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																			23.149						
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)																			14.546						
	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																			5.932						
	Antal aftagercensorer																			8.614						
	Antal censorer i alt																			14.674						
	Antal kvinder i censorkorpsset																			5.497						
	Antal mænd i censorkorpsset																			9.177						
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Velfærd, undervis., sundh. (AU)	45	48	93	52	41	93	75	0	1	1	0	0	1	1	1	1	499	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Service, prod., it og byg. (AU)	170	51	221	107	114	221	130	0	1	1	0	6	1	1	1	1	1.186	0	1	1	0	0	1	1	1	1
Adm. og forvaltning (AU)	18	11	29	19	10	29	21	0	1	1	0	0	1	1	1	1	243	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Ledelse (AU)	287	118	405	198	207	405	785	0	1	1	0	0	1	1	1	1	9.390	0	1	0	0	0	1	1	1	1
Merkantil (AU)	341	127	468	216	252	468	739	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8.890	0	3	1	0	0	1	1	1	1
Diplomingeniør i Bygning (PBA)	458	102	560	447	113	560	1.668	1	1	1	0	9	1	1	1	1	6.800	15	0	0	1	1	1	1	1	1
Diplomingeniør i Design (PBA)	95	54	149	126	23	149	487	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8.460	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Diplomingeniør i Eksport (PBA)	68	37	105	80	25	105	84	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1.787	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Diplomingeniør i Elektro (PBA)	518	30	548	351	197	548	2.765	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8.460	0	0	0	1	1	1	1	1	1

	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																									
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																									
	Er målbeskrivelserne for fagene/ennerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																									
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																									
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																									
	Antal ankesager med medhold																									
	Antal ankesager i alt																									
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																									
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																									
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																									
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																									
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																									
	Antal studieordninger til høring i år																									
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																									
	Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																									
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																									
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)																									
	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																									
	Antal aftagercensorer																									
	Antal censorer i alt																									
	Antal kvinder i censorkorpsset																									
	Antal mænd i censorkorpsset																									
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Diplomingeniør i Grundfag (PBA)	287	58	345	127	198	325	755	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3.000	15	1	0	1	1	1	1	1
Diplomingeniør i Kemi (PBA)	416	102	518	268	250	518	894	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3.600	0	0	0	1	1	1	1	1
Diplomingeniør i Maskin (PBA)	458	34	492	372	120	492	2.115	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8.460	0	4	2	1	1	1	1	1
Diplom i design og business	16	15	31	22	9	31	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	0	0	0	0	0	1	1	1
Den pædagogiske diplom	92	103	195	94	101	195	649	1	0	1	0	11	1	1	1	1	1	8.341	0	1	0	1	1	1	1	1
De sociale diplomuddannelser	77	120	197	144	53	197	49	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	726	0	1	0	1	1	1	1	1
De sundhedsfaglige diplomudd.	34	162	196	88	109	197	147	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1.063	0	0	0	1	1	1	1	0
Den merkantile diplomuddannelse	54	14	68	35	33	68	9	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	52	0	0	0	0	1	1	1	1
Diplom i Ledelse (DIL og DOL)	155	117	272	89	183	272	450	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2.459	0	2	1	1	1	1	1	1
Diplom i off. forvalt. og adm.	27	12	39	35	4	39	37	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	471	0	0	0	1	1	1	1	1
Diplom i skat	12	6	18	15	3	18	30	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	617	1	0	0	0	1	1	1	1

	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																									
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																									
	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																									
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																									
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																									
	Antal ankesager med medhold																									
	Antal ankesager i alt																									
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																									
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																									
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																									
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																									
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																									
	Antal studieordninger til høring i år																									
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																									
	Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																									
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																									
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)																									
	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																									
	Antal aftagerecensorer																									
	Antal censorer i alt																									
	Antal kvinder i censorkorpsset																									
	Antal mænd i censorkorpsset																									
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Diplom i udd., erhv., og kar.	24	38	62	36	26	62	74	1	0	0	5	1	1	1	1	1	1	823	0	0	0	1	1	1	1	1
Diplom til turistfører	3	3	6	3	0	3	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	30	0	0	0	1	1	1	1	0
HD uddannelser	582	126	708	494	214	708	791	1	1	1	84	0	1	1	1	1	1	11.492	24	2	0	1	1	1	1	1
Jordbrugsteknolog (AK)	80	46	126	102	24	126	74	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	672	0	0	0	1	1	1	1	1
Laborant (AK)	45	45	90	54	36	90	85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	835	0	0	0	1	1	1	1	1
Miljøteknolog (AK)	21	8	29	20	9	29	6	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	44	0	0	0	0	1	1	1	1
Procesteknolog (AK)	26	20	46	27	19	46	37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	258	0	0	0	0	0	0	1	1
Designteknolog (AK)	71	115	186	136	50	186	162	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2.288	1	1	0	1	0	1	1	1
E-designer (AK)	64	42	106	60	46	106	22	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	253	0	0	0	0	1	1	1	1
Datamatiker (AK)	145	21	166	83	83	166	261	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	3.079	0	0	0	1	1	1	1	1
It-teknolog (AK)	55	1	56	32	24	56	69	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	681	0	0	0	1	1	1	1	1

107 Uddannelser	SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101

	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																									
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																									
	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																									
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																									
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																									
	Antal ankesager med medhold																									
	Antal ankesager i alt																									
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																									
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																									
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																									
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																									
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																									
	Antal studieordninger til høring i år																									
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																									
	Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																									
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																									
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)																									
	Antal aftagercensorer																									
	Antal censorer i alt																									
	Antal kvinder i censorkorpsset																									
	Antal mænd i censorkorpsset																									
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Kort- og landmålingstek. (AK)	8	2	10	10	0	10	5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	79	0	0	0	0	0	1	1	1
Produktionsteknolog (AK)	66	10	76	39	37	76	82	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	757	0	0	0	0	M	1	1	1
Financial controller (AK)	65	12	77	40	37	77	59	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1.000	0	0	0	1	1	1	1	1
Finansøkonom (AK)	193	43	236	129	107	236	326	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7.656	0	0	0	1	1	1	1	1
Handelsøkonom (AK)	96	27	123	66	57	123	107	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1.372	0	0	0	1	1	1	1	1
Logistikøkonom (AK)	51	8	59	32	27	59	29	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	385	0	0	0	1	1	1	1	1
Markedsføringsøkonom (AK)	225	75	300	150	150	300	299	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4.692	2	2	0	1	1	1	1	1
Serviceøkonom (AK)	158	54	212	104	108	212	335	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5.040	1	1	0	1	1	1	1	1
Smykker, Tek. og Business (PBA)	7	8	15	9	6	15	8	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	93	0	0	0	0	0	1	1	1
Fotografisk komm. (PBA)	15	4	19	19	0	19	9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	97	0	0	0	1	1	1	1	1
Fotojournalist (PBA)	27	11	38	38	0	38	16	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	71	0	0	0	1	1	1	1	1

Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																											
Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																											
Er målbeskrivelserne for fagene/embrerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																											
Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																											
Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																											
Antal ankesager med medhold																											
Antal ankesager i alt																											
Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																											
Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																											
Hår de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																											
Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																											
Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																											
Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																											
Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																											
Antal studieordninger til høring i år																											
Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelseserne																											
Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																											
Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																											
Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																											
Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																											
Antal censorer i alt (fra udbydere institutioner + afgædere)																											
Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																											
Antal afgærecensorer																											
Antal censorer i alt																											
Antal kvinder i censorkorpsset																											
Antal mænd i censorkorpsset																											
107 Uddannelser																											
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80		84	104	105	101
Folkeskolelærer (PBA)	675	752	1.427	688	739	1.427	710	1	1	1	30	14	1	1	1	1	1	21.706	17	2	1	1		1	1	1	1
Kristendom, kult. og kom. (PBA)	24	16	40	22	9	31	17	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	151	0	0	0	0		M	1	1	1
Natur- og kulturformidl. (PBA)	22	22	44	39	5	44	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	148	0	0	0	1		1	1	1	1
Pædagog gl. (PBA)	261	348	609	319	290	609	1.465	1	1	0	0	6	1	1	1	1	1	18.452	0	1	0	1		1	0	0	1
Tekstildesign og formid. (PBA)	5	24	29	17	12	29	22	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	255	0	0	0	1		1	1	1	1
Off. administration (PBA)	90	40	130	80	50	130	107	1	1	1	2	1	1	0	1	0	1	950	2	2	1	1		1	1	1	1
Socialrådgiver (PBA)	80	197	277	212	65	277	566	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1	7.088	0	3	0	1		1	1	1	1
Bioanalytiker (PBA)	47	95	142	102	40	142	247	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1.912	0	0	0	0		M	1	1	1
Ergoterapeut (PBA)	9	161	170	108	62	170	312	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	2.497	2	1	0	1		1	1	1	1
Ernæring og sundhed (PBA)	41	116	157	94	63	157	219	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	2.436	0	0	0	1		1	1	1	0
Fysioterapeut (PBA)	125	250	375	244	131	375	562	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	5.116	17	2	2	1		1	1	1	1

	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																									
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																									
	Er målbeskrivelserne for fagene/emnerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																									
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																									
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																									
	Antal ankesager med medhold																									
	Antal ankesager i alt																									
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																									
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																									
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																									
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																									
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																									
	Antal studieordninger til høring i år																									
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																									
	Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																									
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																									
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + afdagere)																									
	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																									
	Antal afdagere/censorer																									
	Antal censorer i alt																									
	Antal kvinder i censorkorpsset																									
	Antal mænd i censorkorpsset																									
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Eksport og teknologi (PBA)	21	5	26	19	7	26	8	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	122	0	0	0	1	1	1	1	1
Erhv. sprog og it. komm. (PBA)	26	9	35	21	14	35	10	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	194	0	0	0	1	1	1	1	1
Finans (PBA)	109	28	137	72	65	137	111	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2.164	0	0	0	1	1	1	1	1
Leisure Management (PBA)	29	16	45	35	10	45	64	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1.008	1	0	0	1	1	1	1	1
Value Chain Management (PBA)	20	6	26	22	4	26	23	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	444	0	0	0	1	1	1	1	1
Økonomi og Info.tek. (PBA)	41	9	50	32	18	50	24	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	405	0	0	0	1	1	1	1	1
Jordbrugsvirksomhed (PBA)	28	10	38	26	12	38	19	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	79	0	0	0	0	1	1	1	1
Lab. Fød. og Procestek. (PBA)	24	25	49	29	20	49	20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	97	0	0	0	0	0	1	1	1
Prod.udvik. og tek. int. (PBA)	25	0	25	15	10	25	16	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	147	0	0	0	1	1	1	1	1
Softwareudvikling (PBA)	80	11	91	42	49	91	109	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	817	0	0	0	1	1	1	1	1
Webudvikling (PBA)	105	22	127	59	68	127	161	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1.962	0	0	0	1	1	1	1	1

	Fungerer årsberetningsskabelonen? JA=1 NEJ=0																									
	Er der overensstemmelse mellem læringsmålene i fagets/ennets målbeskrivelse og læringsmålene for uddannelsen? JA=1 NEJ=0																									
	Er målbeskrivelserne for fagene/ennerne tilstrækkelige præcise til at sikre en god karaktergivning? JA=1 NEJ=0																									
	Er evt. gruppeprøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med reglerne for gruppeprøver, som de er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0 Ingen gruppeprøver=M																									
	Er gruppeprøver beskrevet i studieordningerne? Ja=1 Nej=0																									
	Antal ankesager med medhold																									
	Antal ankesager i alt																									
	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)																									
	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)																									
	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger? JA=1 NEJ=0																									
	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§24 stk. 2)? JA=1 NEJ=0																									
	Er prøverne relevante og dækker de fagets/ennets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ=0																									
	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ=0																									
	Antal studieordninger til høring i år																									
	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne																									
	Er der afholdt kontaktrøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Er der afholdt censormøde med censorerne i censorkorpsset i år eller sidste år? JA=1 NEJ=0																									
	Ved fordeling af censorarbejdet skal det sikres, medmindre særlige forhold gør sig gældende, at de samme bedømmere ikke sammen medvirker ved censur inden for en periode på 2 år ud over én eksamenstermin, ét semester eller ét halvår.																									
	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur																									
	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)																									
	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen																									
	Antal aftagerecensorer																									
	Antal censorer i alt																									
	Antal kvinder i censorkorpsset																									
	Antal mænd i censorkorpsset																									
107 Uddannelser																										
SUM	9.177	5.497	14.674	8.614	5.932	14.546	23.149	94	89	63	137	72	106	105	106	105	106	224.136	120	44	9	80	84	104	105	101
Design og Business (PBA)	84	102	186	127	59	186	162	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1.045	1	0	0	1	0	1	1	1
Digital konceptudvikling (PBA)	80	36	116	64	52	116	122	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3.079	0	0	0	1	1	1	1	1
Energimanagement (PBA)	10	0	10	2	8	10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Innovation og Entrepren. (PBA)	92	28	120	77	43	120	49	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	497	0	0	0	1	1	1	1	1
Int. Handel og Markedsfø. (PBA)	125	41	166	85	81	166	177	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	3.192	0	0	0	1	1	1	1	1
Int. Hosp. Management (PBA)	51	17	68	33	35	68	59	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	636	0	0	0	1	1	1	1	1
Sportsmanagement (PBA)	51	9	60	30	30	60	48	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	492	0	0	0	1	1	1	1	1
Teknisk Manager Offshore (PBA)	4	1	5	4	1	5	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	21	0	0	0	1	1	1	1	1
Voksenunderviseruddannelsen	12	19	31	8	23	31	12	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	73	0	0	0	1	1	1	1	1
El-mester	7	0	7	3	4	7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	12	0	0	0	1	1	1	1	1

