



## Transport- og Bygningsudvalget

**Til:** Transport- og bygningsministeren

**Dato:** 26. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### TRU alm. del

#### Spørgsmål 457

I henvendelsen fra Peter Enemærke, TRU alm. del – bilag 250, bedes ministeren særskilt kommentere følgende passus: "I Vejdirektoratets indstilling foreslår de enten en løsning A (helt ny omfartsvej) eller en løsning C (udbygning af den eksisterende). Den løsning A der indstilles af vejdirektoratet, er ikke identisk med den løsning A der er beskrevet i VVM redegørelsen. Den nye løsning A er "opfundet" af Esbjerg Kommune og Vejdirektoratet, efter fristen for indlevering af høringssvar til VVM-redegørelsen. Det vil sige, at den demokratiske proces er blevet kortsluttet, ingen har haft mulighed for at komme med deres synspunkter til løsningsforslaget."

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Henning.Hyllested@ft.dk](mailto:Henning.Hyllested@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Lennart Damsbo-Andersen  
formand