

NOTAT

Til Folketingets Europaudvalg og Transportudvalg

Dato 26. november 2015
J. nr.

Den danske regerings svar på Kommissionens begrundede udtalelse nr. 2014/2110 om manglende opfyldelse af forpligtelser i henhold til artikel 2, nr. 6, artikel 8 og artikel 16 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1072/2009 om fælles regler for adgang til markedet for international godskørsel

Kommissionen har i brev af 24. september 2015 sendt en begrundet udtalelse til Danmark.

Forinden har Kommissionen den 11. juli 2014 sendt en åbningsskrivelse til Danmark, som Danmark har svaret på den 9. september 2014.

I den begrundede udtalelse anfører Kommissionen, at den fortsat finder, at den danske lovgivning er i strid med forordning (EF) nr. 1072/2009 på følgende to punkter:

- a) Bødesatserne, som transportvirksomheder pålægges ved overtrædelse af cabotagereglerne.
- b) De begrænsede muligheder for at udføre cabotagekørsel bestående af flere læsse- og lossesteder.

Ad a) Bødesatserne, som transportvirksomheder pålægges ved overtrædelse af cabotagereglerne

Kommissionen anførte i åbningsskrivelsen, at det danske bødeniveau i sager om overtrædelse af cabotagereglerne ikke står i et rimeligt forhold til overtrædelsernes grovhed, således som der stilles krav om i forordningens artikel 16.

I svaret på åbningsskrivelsen anførte den danske regering, at fastsættelsen af straf generelt i Danmark beror på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. Derfor vil det i bemærkningerne til forslag til lov nr. 1639 af 26. december 2013 angivne strafniveau for ulovlig cabotagekørsel kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Den danske regering anførte endvidere, at de vejledende bødesatser er forhøjet generelt for overtrædelser af godstransportlovgivningen, og at man ved fastsæt-



telse af bødestørrelser lægger vægt på, hvilke økonomiske gevinster der er opnået eller forsøgt opnået ved den pågældende overtrædelse, samt på, om overtrædelsens karakter er mindre alvorlig, alvorlig eller meget alvorlig. Den danske regering fandt således, at de vejledende bødesatser opfylder kravet om proportionalitet, og at der herudover gives domstolene mulighed for at tage højde for formildende omstændigheder.

I den begrundede udtalelse fastholder Kommissionen sine synspunkter, idet den ikke finder den danske regerings svar på åbningsskrivelsen overbevisende.

Det er regeringens opfattelse, at de argumenter, der er anført i besvarelsen af åbningsskrivelsen bør fastholdes og uddybes i svaret på den begrundede udtalelse.

Ad b) De begrænsede muligheder for at udføre cabotagekørsel bestående af flere læsse- og lossesteder

Kommissionen anførte i åbningsskrivelsen, at den danske fortolkning af begrebet cabotagekørsel er i strid med forordningens artikel 8.

I svaret på åbningsskrivelsen anførte den danske regering, at forordningen ikke indeholder en eksplicit definition af cabotagekørsel. Den begrænser dog antallet af cabotagature til tre.

Det blev endvidere fra dansk side anført, at såfremt Kommissionens definition af en cabotagekørsel anvendes, vil det give mulighed for at udføre et stort antal kørsler og anse dette for at være én cabotagekørsel. Dette har ikke været hensigten med de nuværende cabotageregler, som netop begrænser turene til tre cabotagature i forhold til kørsel i hjemlandet.

I svaret på åbningsskrivelsen blev derfor anført, at såfremt en udenlandsk transportvirksomhed udfører en cabotagekørsel i Danmark med både flere læssesteder og flere lossesteder, hvorved der foretages mere end tre cabotagekørsler, er der derfor efter den danske regerings opfattelse tale om ulovlig cabotagekørsel.

I den begrundede udtalelse fastholder Kommissionen sine synspunkter.

Det er den danske regerings opfattelse, at de argumenter, der er anført i besvarelsen af åbningsskrivelsen bør fastholdes og uddybes i svaret på den begrundede udtalelse, hvorfor den danske regering har besvaret Kommissionens åbningsskrivelse i overensstemmelse hermed.