

Henvendelse af 29/7-16 fra Dirch Peter
Ehlers vedrørende TRU alm. del – bilag 325.

Til Naturstyrelsen

Høringssvar 2016-2021 Saltholm og omliggende hav Natura 2000-område nr 142 og Amager

I indledningen vedrørende tilblivelse af planen er anført en basisanalyse og vurdering af tilstand/status. Der er ikke anført videnskabelige undersøgelser som baggrund. Undertegnede anfægter hermed validiteten af datamaterialet og mener at dette bør kvalitetssikres med baggrund i internationale metoder.

Det er anført, at der skulle være en dialog proces, denne er ikke synlig for andre end Naturstyrelsen herunder ej heller for undertegnede.

De anvendte metoder til målinger af vegetations højde, fugletællinger, insekttællinger og arternes indbyrdes påvirkninger af hinanden samt deres adfærd er helt utilstrækkeligt belyst og historikken er ikke medtaget, så man forstår hvad der er sket på Saltholm, Amager og det omliggende hav. Dette har jeg i al beskedenhed gjort, og jeg kan dokumentere det med overvældende mængder af data.

Områdernes betydning for flysikkerheden er helt udeladt og dette leder til den konklusion at Naturstyrelsen planlægger alene ud fra naturhensyn og ikke inkluderer samfundsinteresser. Dette er helt i overensstemmelse med alle tidligere høringer. Det er tillige sådan at en høring eller en vurdering eller hvad ellers Naturstyrelsen kalder sine produkter, så kan disse ikke gøres til genstand for videnskabelig afprøvning fordi de ikke er videnskabelige produkter, dette bekræftes af en anmeldelse til Udvalgene for Videnskabelig Uredelighed (UVVU 2014).

Områdebeskrivelserne er mangelfulde og forkerte. Saltholm er totalt afgræsset af gæs. Der foreligger ikke danske undersøgelser af afgræsning med gæs og hvad det betyder for flora og fauna!. De findes i Sverige, men danske forskere deltager ikke i de internationale møder i Sverige (bortset fra undertegnede) og man ønsker ikke dialogen.

Jeg har gennem flere år forsøgt at komme i dialog med forskere og ansvarlige i Naturstyrelsen, jeg må konkludere, at det ikke har været muligt. Jeg havde eksempel vist en præsentation på 5-10 minutter til et møde om konfliktarter i Aarhus 27 januar 2016, - jeg kunne ikke få lov at vise den og Aarhus Universitet ved Jesper Madsen var overhovedet ikke interesseret i at høre hvad jeg havde at sige.

Det er anført at naturtilstanden af Saltholm er god. Det er ikke tilfældet.

Saltholm er afgræsset af gæs så insekter og padder og fugle forsvinder. Saltholm eroderes og skyller væk i storme og hårdt vej fordi der er ingen vegetation er til at holde på jorden. Samme mekanismer blev illustreret i hele Norden og Arktis på en kundskapsdag om gæs i Kristanstad november 2015. Kogleaks og siv er forsvundet på Saltholm og myndighederne lukker øjnene for hvad der sker. Fuglereder savner skjul, måger, krager og rovfugle har frit spil. Man interesserer sig kun for de sjældne

fugle og er helt blinde for den påvirkning det voldsomme antal gæs udsætter miljøet for.

Kvælstof og fosfor transporteres af gæssene fra Saltholm til det omliggende hav i betydelig grad. Dette har myndighederne ikke interesseret sig for!(utallige henvendelser fra undertegnede i 2016 med videnskabelige begrundelser)

I juni 2016 er der på Saltholm (18 kvadratkilometer) ca 80 gåselort pr kvadratmeter ø, det kan alle ved selvsyn konstatere. Dette har aldrig tidligere været tilfældet. Langs kysterne er der svingfjer svarende til en gås pr 2 meter strand. Gæs i hundrede tusindvis rundt om hele øen ligger i dagtimerne adskillige kilometer ude, hele usynlige med teleskop, hovedparten grågæs, bramgæssene fæller svingfjerene lidt senere. Om det er lokale eller fremmede gæs står hen i det uvisse, bortset fra de yngste som er lokale. Lige før solnedgang svømmer de til øen og går i land og spiser græs hele natten, for ved solopgang at forlade øen på samme vis. De har afføring ca hvert 3 minut, det mest havner i vandet. Dette forløb har jeg i juni 2016 fotograferet med vildtkameraer (9 stk) placeret på en række forskellige steder på Saltholm (GPS positioner) med et billede ca hvert 10-20 sekund. Myndighederne tæller fugle i dagslys, så deres tal må antages at være svært fejl behæftet. Jeg har ca 200 Giga bit billeder med vildtkameraer og ca det dobbelte med video og billeder af traditionel karakter over en årrække som dokumentation, samt en overvældende korrespondance. Forløbet de sidste 25 år har været en katastrofe for Saltholm og for flyvesikkerheden.

Målsætningerne, der er anført af Naturstyrelsen er uden hold i virkeligheden og savner videnskabelig og samfundsmæssig begrundelse, og er ikke funderet i reel viden om forholdene på Amager og Saltholm!

Indsatsprogrammet er uden sammenhæng med reelle problemer.

Der er en række myndigheder og interessenter involveret. Jeg har haft kontakt til alle, som jeg har haft kendskab til (se liste), indtil videre uden større held, dog har Rådet for større flyvesikkerhed taget problemstillingen op og jeg kan forstå at de vil afgive et høringssvar.

Trafik og Byggestyrelsen har også i deres sikkerhedssyn for Luftfart 2016 et punkt om Gæs og Luftfart, hvor man vil se på mulighederne for at ændre beskyttelses niveauerne for gæs og afklare betydningen af naturplejen af Amager og Saltholm, herunder muligheden for særlige tilsyn og risikovurderinger, samt vurdere risikoreducerende tiltag.

Fakta om jeg ser dem:

Man må erkende at populationen af gæs (bramgæs og grågæs) er vokset til et umådeligt antal i hele Europa og at man umiddelbart skal starte bekæmpelse og regulering med alle midler, da man ellers står til at tabe kampen i mange år fremover idet bestanden fordobles på 2 år (eksponentiel funktion)!

At birdstrike ikke er en anvendelig metode til risiko vurdering for fugle

kollisioner med fly.

(de små tals lov - enhver statistiker vil bekræfte dette, standard deviation giver ingen mening på små tal, læs "at tænke hurtigt og langsomt"!).

At Naturstyrelsen har undladt at ringmærke gæssene, ikke har iværksat målemetoder til vurdering af fugleforekomster, ikke har kvalitets sikret sine data, ikke har konstateret de voldsomme ændringer der er indtruffet som følge af gæssenes afgræsning, med færre insekter, færre padde og fugle som vadefugle. Naturstyrelsen har ikke erkendt ændringen i biodiversiteten og den for alle synlige erosion af Saltholm og ændringen af vegetationen som finder sted som følge af afgræsning med gæs. (ref. Gunnar Gunnarson)

Naturstyrelsen har ikke erkendt, at målemetoderne til vurdering af antallet af gæs har været fejlbehæftet i ekstrem grad, da man ikke har talt svømmende gæs og nat fouragerende gæs (Døgntællinger). Man har ikke anvendt fugleradar selvom dette blev anvendt med stor succes i 1992-93 i forbindelse med Øresundsbroens tilblivelse. Ringmærkning finder ikke sted i noget betydende omfang for talrigt forekommende arter. Man ekstrapolerer fra historiske data på utilladelig vis for eksempel ved risikovurdering i forbindelse med flyvesikkerhed (sidste høring).

Naturstyrelsen har intet gjort for at styrke dialogen med samarbejdspartnerne og direkte modarbejdet disse herunder Københavns lufthavn A/S efter min opfattelse.

Københavns Lufthavne A/S har holdt sig til at tælle passagerer og har ikke taget generalforsamlings forslag om anskaffelse af fugleradar på Generalforsamlinger i mere end 5 år alvorligt. Fugleradar havde kunnet give overblikket over problemet. Der har intet samarbejde været med interessenter herunder undertegnede, og man har fravalgt at blive klogere på problemerne, sidst ved henholdende opførsel over for mig i maj og juni 2016.

Trafik og Byggestyrelsen bærer det egentlige ansvar for at flysikkerheden er voldsomt forværret.

Der har stort set ingen reaktion været på mine talrige henvendelser såvel pr. telefon, mail og personligt fremmøde over mere end 5 år. Ligeledes har henvendelse til Dansk fuglekollisions komite været uden effekt.

Ministeren har personligt medvirket til at afvise at give CPH påbud om fugleradar.

Forskellige ministerier og styrelser har afvist at forholde sig til gæssenes rolle som transportører af kvælstof og fosfor og det har været umuligt at etablere en dialog med ansvarlige forskere eller embedsfolk, dette til trods for videnskabelige referencer (se nedenfor).

Dette gør ikke Danmark til et samfund der er baseret på videnskabelig dokumentation efter min vurdering.

Det har været umuligt at rekvirere det videnskabelige grundlag for Naturplaner og Naturpakkers tilblivelse, ej heller tilgrundliggende retningslinier herunder fravær af begrundede samfundsinteresser i planer og pakker. Planer om lysåben natur, herunder de sidste fra juli 2016 har intet indhold om gæs og regulering af disse. Planerne vil accelerere de skitserede problemer yderligere.

Begrundet i min omfattende viden om forholdene vedrørende de store fugle, biologien biodiversiteten og ikke mindst flyvesikkerheden og de lokale forhold på Saltholm og Amager vil mine anbefalinger være:

Ynglende fugle reguleres ved sprøjtning af æg i stor skala på alle tilgængelige yngle pladser.

Gåsen flyver efter føden og dette kan ikke forhindres.

Gåsen er meget overvågen og reagerer omgående på uro, herunder skud, så øget jagttryk er kun af begrænset virkning, da dette øjeblikkeligt indebærer større flyvehøjde (mere end 35 meter) og flugtafstand (mere end 500 meter).

Metoderne vil være forskellige efter årstiden, døgnlængde og lysforhold spiller en stor rolle.

I fældetiden hvor fuglene har svært ved at flyve har gæssene særlig opførsel og bør forsøges indfanget om natten med automatiske systemer eller fjernbetjent, da gåsen reagerer på tilstedeværelse af mennesker. Ruser, net og kanonet må anvendes med fodring eller foderafgrøder. Der er stor spisekvalitet, så de kan formentlig forarbejdes industrielt, fryses eller puttes på dåse, - første punkt er at gøre dette lovligt også i reservat områder så lovgivningen skal ændres, som det første skridt -- dette blev afslået af Naturstyrelsen i marts 2016, hvor bestemmelserne blev forlænget i 2 år trods Københavns Lufthavne A/S's ønske om mulighed for regulering, hvad enten gåsen er flyvende, fødesøgende eller liggende på jorden i Tårnby og Dragør kommuner (12. december 2015). Bramgås og grågås har forskellige fældeperioder.

Natlige fangstforsøg bør gennemføres på andre tider af året over hele landet. Gæssene skal gøres fredløse indtil niveauet fra 1990 er opnået.

Målsætningen må være at fjerne mindst 200.000 gæs pr år i Danmark indtil man er på niveau med gåsetællingerne i 1990.

Måge bekæmpelsen skal genoptages. Denne har holdt pause i en årrække, da antallet af reder i det område Københavns Lufthavne A/S har bekæmpet dem er faldet. Dette skyldes efter min opfattelse at mågerne i takt med vegetations ændringerne har indtaget hele Øen, så antallet er steget markant til skade for biodiversiteten og de mindre fugle.

Fredningen har desuden på utilgivelig vis resulteret i etablering af en kæmpe hejre koloni i Saltholms skove til ubodelig skade for padder, fugleyngel, ål og fiskeyngel.

Hejrene bør jages og bekæmpes med alle midler indtil et tåleligt antal svarende til 1990 niveau er opnået!

Skarven skal tilsvarende bekæmpes, store flokke (tusindvis) opholder sig i perioder på Saltholm til stor skade for fiskeynglen.

Forsøg efter de skitserede fremgangsmåder foreslås startet umiddelbart på Peberholm og Amager. Reservat og fredning foreslås revurderet.

Saltholm har aldrig haft det ringere end nu og tilstanden forværres med uhyggelig hastighed på grund af myndighedernes "adaptive forvaltning", synlig for alle som kender øen fra tidligere.

Lovgivningen på flyvesikkerheds området skal ændres så offentligheden har adgang til at vurdere dataoplysninger.

Data oplysninger skal valideres på videnskabeligt grundlag. (dette er efter min opfattelse ikke tilfældet i dag)!

Efterfølgende en oversigt over kontaktede myndigheder og interessenter samt referencer.

Min dokumentation vil løbende blive offentliggjort på internettet: sikkerflyvning.dk og safetyflight.dk samt tilsvarende sider og grupper på Facebook.

Med venlig hilsen

Dirch Ehlers

Emailadresse og telefonnr bedes behandlet fortroligt.

Youtube kommentarer i forbindelse med sidste ændringer af bestemmelserne.

https://www.youtube.com/watch?v=P_G_SrSR5ow se undertegnede kommentarer

<https://www.youtube.com/watch?v=InznKeB8a-g> se undertegnede kommentarer

Referencer:

Daniel Kahneman AT TÆNKE – HURTIGT OG LANGSOMT Lindhardt og Ringhof

Geese as vectors of nitrogen and phosphorus to freshwater systems

Lisa Dessborn, Rebecca Hessel, and Johan Elmberg

Division of Natural Sciences, Kristianstad University, Kristianstad, Sweden

* Corresponding author: lisa.dessborn@hkr.se

Received 2 June 2015; accepted 7 January 2016; published 27 January 2016

Biol. Rev. (2016), pp. 000–000. 1

doi: 10.1111/brv.12258

Agriculture and herbivorous waterfowl: a review of the scientific basis for improved management

Anthony D. Fox¹, Johan Elmberg^{2*}, Ingunn M. Tombre³ and Rebecca Hessel²

¹Department of Bioscience, Aarhus University, Kalø, Grenåvej 14, DK-8410 Rønde, Denmark

²Division of Natural Sciences, Kristianstad University, SE-291 88 Kristianstad, Sweden

³Norwegian Institute for Nature Research, Arctic Ecology Department, The Fram Centre, P.O. Box 6606 Langnes, N-9296 Tromsø, Norway

Gunnar Gunnaarson:

http://www.vattenriket.kristianstad.se/fokus/pdf/2013_05_Vadare.pdf

Deltagere i spillet om fuglene og flysikkerheden omkring CPH, de kursiverede har været kontaktet.

ICAO (international luftfartsorganisation, fastsætter overordnede regler)

EU

Natura 2000

Transportministeren (ressort område for flysikkerhed)

Transportministeriet

Transport og Byggestyrelsen

Dansk fuglekollisions komité

Havari kommissionen for luftfart

Miljøministeren (ressort område for natur og miljø)

Miljøministeriet

Naturstyrelsen, en stor personkreds

Jægersborg Skovdistrikt

Sven Norup, Skovfoged

DOF databasen (Dansk Ornitologisk Forening)

Vildtforvaltningsrådet

Fredningsstyrelsen

Beredskabsstyrelsen

Aarhus Universitet DCE (udfører undersøgelser for store beløb for Naturstyrelsen)

Danmarks Miljø undersøgelser (DMU)

Statsministeren (aktionær betydende stemme ved generalforsamling i CPH)

Finansministeren
Finansministeriet (aktionær i CPH)
Københavns Lufthavn i Kastrup (CPH)
Mogens Hansen, Camilla Rosenquist biologer(CPH)

Naturpark Amager med deltagerne:
Københavns Kommune
Tårnby kommune (Saltholm ligger her)
Tårnby kommune teknisk udvalg
Tårnby brandvæsen
Dragør Kommune

Københavns Politi
Statsadvokaturen

Dansk Pilotforening

Naviair

Saltholmsejerlauget (repræsentant for ejerne af Saltholm)

Rådet for sikker flyvning

Pilots.dk

Spotters.dk