



Til medlemmerne af  
Transport- og Bygningsudvalget

Dato  
29. juni 2016

Kære medlem af Transport- og Bygningsudvalget,

**Kvalitetskontrol af KPMGs rapport "Forretningsanalyse af færgefarten Rødby-Puttgarden",  
udført til Transport- og Bygningsministeriet**

I forlængelse af vores tidligere orientering til udvalget om ovennævnte rapport, dens mystiske opdukken i medierne og dens efterfølgende offentliggørelse på ministeriets hjemmeside har vi fra Scandlines' side set os nødsaget til at reagere ved at få efterprøvet rapportens påstande og konklusioner.

Rapportens konklusioner, som vi allerede ved dens opdukken i marts måned kunne konstatere var baseret på fejl og forkerte forudsætninger, er på mange måder skadelige for Scandlines. Det siger sig selv, at en af ministeriet sanktioneret og distribueret rapport, som forudsiger vores lukning, har markant negativ virkning for vores medarbejdere, kunder, samarbejdspartnere og finansieringskilder. Hertil kommer, at rapportens konklusioner fejlagtigt kan anvendes til politisk at fremme en opbakning bag Femernprojektet og til at diskriminere Scandlines i konkurrence om f.eks. lige vejadgang i forhold til den planlagte Femernforbindelse.

Efter den bemærkelsesværdige proces frem til offentliggørelsen – og i lyset af KPMG-rapportens ringe kvalitet og mangel på forretningsmæssig forståelse – har vi set os nødsaget til at lade Deloitte gennemgå rapporten. Deloitte er revisor for Scandlines, og de har i forbindelse med deres kritiske gennemgang af rapporten haft adgang til vores regnskaber samt Scandlines' ledelse og medarbejdere fra HR, Drift og Kommerciel forretning. Deloitte har koncentreret gennemgangen fuldt ud om den foreliggende KPMG-rapport og dens oplysninger – uanset hvor mangelfulde, de efter vores mening er. Deloitte har kort sagt taget KPMG-rapporten 'på ordet'.

Som det tydeligt fremgår af Deloitte's kvalitetskontrol, vurderes KPMG-rapporten på mange områder at være fejlbehæftet. Deloitte fremhæver manglende konsistens mellem Femern A/S' finansielle analyse og KPMGs data, en række fejlantagelser omkring Scandlines' nuværende økonomi og fremtidige fleksibilitet samt det påfaldende i, at KPMG fravælger at anvende de scenarier, som de selv mener, ville være mere forretningsmæssigt fornuftige og gunstige for færgerederiet.

Deloitte når frem til den modsatte konklusion af KPMG og finder det sandsynligt, at Scandlines har en rentabel forretning i konkurrence med Femern A/S. Det samme mener vi fortsat i Scandlines, og vi er flere gange blevet bekræftet dels af egne analyser og dels af eksterne konsulenter og investeringsbanker.

Vi konstaterer, at vores mange åbne tilbud om at medvirke med facts og viden til de analyser, ministeriet ønsker foretaget om vores virksomhed, ikke bliver modtaget og heller ikke blev det i forbindelse med KPMG-rapporten. Vi forstår det ikke, men vi må tage det til efterretning og konstatere, at kvaliteten bliver derefter.

Vi nærer ingen forhåbninger om, at ministeriet vil foranledige KPMGs rapport rettet, men vi har meddelt ministeriet, at vi som minimum må forvente, at Deloittes rapport offentliggøres og stilles til rådighed på ministeriets hjemmeside sammen med og som en kommentar til KPMG-rapporten, og vi har bedt ministeriet bekræfte, at denne forventning imødekommes.

Vi håber, udvalget vil finde anledning til at drøfte sagen med ministeren, og vi står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger, hvis udvalgets medlemmer har brug for det.

Med venlig hilsen  
Scandlines Danmark ApS



Søren Poulsgaard Jensen  
Adm. direktør