

MINISTEREN

Folketingets Europaudvalg
Folketingets Transport- og Bygningsudvalg

Dato 18. marts 2016
J. nr. 2016-1188

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Transport- og Bygningsudvalg om intervention i Rettens sag T-630/15, Scandlines Danmark og Scandlines Deutschland mod Kommissionen, og i Rettens sag T-631/15, Stena Line Scandinavia mod Kommissionen

Scandlines Danmark ApS og Scandlines Deutschland GmbH (herefter 'Scandlines') henholdsvis Stena Line Scandinavia (herefter 'Stena Line') har den 10. november 2015 hhv. den 11. november 2015 anlagt sag mod Kommissionen ved Retten med påstand om, at Kommissionens statsstøtteafgørelse af 23. juli 2015 vedrørende finansieringen af Femern Bælt-projektet annulleres.¹

Den anfægtede kommissionsafgørelse

Den anfægtede kommissionsafgørelse² vedrører godkendelsen af finansieringen af Femern Bælt-projektet, som består af vej- og jernbaneanlæg på den danske side af Femern Bælt og kyst til kyst-forbindelsen i form af en sænketunnel mellem Rødby og Puttgarden.

Kyst til kyst-forbindelsen skal anlægges, drives og finansieres af Femern A/S, der er et datterselskab til A/S Femern Landanlæg. A/S Femern Landanlæg har udover ejerskabet af Femern A/S til opgave at finansiere og drive landanlæggene i Danmark. A/S Femern Landanlæg er et datterselskab i Sund & Bælt Holding A/S.

Femern Bælt-projektet finansieres grundlæggende efter samme model som Storebælt- og Øresundsforbindelserne, det vil sige brugerbetaling og statsgaranterede lån, som Femern A/S og A/S Femern Landanlæg optager på markedet, eller via statslige genudlån til selskaberne. Desuden er der gennem Sund & Bælt Holding A/S indskudt 500 mio. kr. i kapital i Femern A/S.

De danske myndigheder notificerede finansieringsforanstaltningerne til Kommissionen efter EU-statsstøttereglerne den 22. december 2014.

Kommissionen konkluderer i afgørelsen af 23. juli 2015, at de foranstaltninger, som ydes til A/S Femern Landanlæg til finansiering af projektering, anlæg og

¹ Et resumé af de to stævninger er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende, C 59/21 hhv. C 59/22, 15.2.2016.

² SA.39078 (2014/N) – Danmark – Finansieringen af den faste forbindelse over Femern Bælt.



drift af vejlandanlæggene i Danmark ikke er omfattet af EU's statsstøtteregler, idet der ikke udøves en økonomisk aktivitet herved. Kommissionen konkluderer samtidig, at jernbanelandanlæggene ikke er omfattet af EU's statsstøtteregler, da der ikke er konkurrence på og om markedet for drift og forvaltning af det danske jernbaneland, og at finansiel støtte hertil desuden ikke kan antages at kunne påvirke samhandelen mellem medlemsstaterne.

For så vidt angår finansieringen af projektering, anlæg og drift af *kyst til kystforbindelsen*, tager Kommissionen ikke stilling til, om der er tale om statsstøtte, idet det ifølge Kommissionen er usikkert, om Femern A/S udøver økonomisk aktivitet. Af afgørelsen fremgår, at det ikke er nødvendigt at foretage en endelig vurdering af, om Femern A/S udøver økonomisk aktivitet, da de anmeldte finansieringsforanstaltninger under alle omstændigheder er forenelige med det indre marked og derfor kan godkendes, jf. TEUF artikel 107, stk. 3, litra b.

I forbindelse med Kommissionens behandling af sagen har regeringen argumenteret for, at hverken A/S Femern Landanlæg eller Femern A/S udøver økonomisk aktivitet efter TEUF artikel 107, stk.1, og at finansieringsforanstaltningerne derfor ikke er omfattet af statsstøttereglerne.

Scandlines og Stena Lines' stævninger

Til støtte for påstanden om, at kommissionsafgørelsen skal annulleres, gør Scandlines hhv. Stena Line fire overordnede anbringender gældende:

- Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at finansieringen af *de danske jernbanelandanlæg*³ ikke udgør statsstøtte som omhandlet af TEUF artikel 107, stk.1.
- Kommissionen begik en fejl, da den fandt, at de støtteforanstaltninger, der ydes til Femern A/S for *kyst-til-kyst forbindelsen*, er forenelige med det indre marked og dermed kunne godkendes i henhold til TEUF artikel 107, stk. 3, litra b.
- Kommissionen tilsidesatte sin forpligtelse til at indlede den formelle undersøgelsesprocedure, og dermed nægtede sagsøgerne de processuelle rettigheder, som de har krav på efter TEUF artikel 108, stk. 2.
- Den anfægtede afgørelse er utilstrækkeligt begrundet.

³ Det skal i den forbindelse bemærkes, at Scandlines hhv. Stena Line, ifølge resumeet af de to stævninger i EU-tidende, gør gældende, at Kommissionen begik en fejl, da den fastslog, at den finansiering, der blev ydet Femern A/S til de danske jernbanelandanlæg, ikke udgør statsstøtte. Det er uklart, hvad der nærmere ligger til grund for dette anbringende, idet Kommissionens afgørelse vedrører A/S Femern Landanlægs finansiering af jernbanelandanlæggene. Det er muligt, at der blot er tale om en fejlagtig gengivelse af Scandlines' hhv. Stena Lines' anbringende på dette punkt.



Regeringens interesse i sagen

Regeringen har som ovenfor nævnt fremført over for Kommissionen, at etablering og drift af kyst til kyst-forbindelsen efter regeringens opfattelse ikke er en økonomisk aktivitet, som er omfattet af EU's statsstøtteregler. Regeringen har imidlertid valgt ikke at anfægte Kommissionens afgørelse, selvom afgørelsen holder dette spørgsmål åbent, navnlig fordi Kommissionen godkender den statsstøtte, der eventuelt måtte blive ydet til Femern A/S, og fordi regeringen ikke har praktiske problemer med at overholde betingelserne i afgørelsen. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at spørgsmålet om, hvorvidt etablering og drift af kyst til kyst-forbindelsen er en økonomisk aktivitet, vil kunne blive et tema under retssagen, eftersom afgørelsen holder dette spørgsmål åbent. Hvis Retten finder anledning til at udtale sig om dette spørgsmål, har regeringen en interesse i at kunne fremføre sine principielle synspunkter om rækkevidden af EU's statsstøtteregler på dette område.

Endvidere er regeringen principielt enig med Kommissionen i, at hvis de foranstaltninger, som ydes til Femern A/S til finansieringen af kyst til kyst-forbindelsen, indebærer statsstøtte efter TEUF artikel 107, stk.1, så er denne støtte under alle omstændigheder forenelig med det indre marked, jf. TEUF artikel 107, stk. 3, litra b.

Herudover er regeringen enig med Kommissionen i, at finansieringen af land-anlæggene ikke udgør statsstøtte i henhold til TEUF artikel 107, stk.1.

Hvis Retten annullerer Kommissionens afgørelse af en eller flere af de grunde, som Scandlines hhv. Stena Line har anført, vil der kunne opstå risiko for, at projektet forsinkes eller fordyres.

Regeringen har derfor besluttet at intervenere i de to sager til støtte for Kommissionen.