

Åbent brev til

Trafikminister H.C. Schmidt [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk)

Regionsrådet i Nordjylland [region@rn.dk](mailto:region@rn.dk)

### **Ang.: Aalborg Letbane**

Både den forrige **regering** og **Regionsrådet** har givet tilsagn om økonomisk støtte til løsningen af de nuværende trafikproblemer i Aalborg og til at imødegå det ekstra trafikpres der opstår, når det nye universitetshospital tages i brug.

Kommunen ønsker en letbane ført ind gennem den indre by. Dette forslag er nu ude til VVM høring, den slutter den 9. september. Herefter skal den endelige politiske beslutning træffes.

### **Inden den endelige beslutning træffes, bør det overvejes, om det er den rigtige rute der satses på.**

Kommunen ønsker en letbane ført fra Aalborg Vest til Aalborg Øst, gennem den gamle bykerne. Netop denne rute er udsat for en del kritik, et af kritikpunkterne er, at passagergrundlaget på ruten ikke er stort nok. Det problem løser kommunen ved at lukke flere eksisterende veje for individuel trafik og forsøger således at **tvinge** folk til at benytte letbanen. De folk, der alligevel vælger selv at finde anden transport, må så anvende længere veje, veje som **i forvejen** er overbelastede.

Lukning af veje for individuel trafik vil også gøre det umuligt at iværksætte alternative løsninger, som for eksempel at kopiere Arrivas løsning med dele-elbiler. (Et forsøg der sættes i gang i København til september).

Der kan være mange grunde til at vælge individuel transport, en af dem kan være den høje billetpris, der nødvendigvis vil være en konsekvens af store anlægsudgifter. Den valgte tracé bliver rasende dyr, for nuværende er prisen i medierne oplyst til 2,7 milliarder.

Når anlægsudgifterne bliver så forholdsvis høje, skyldes det, at der på ruten gennem Aalborg skal foretages omlægninger af eksisterende afløbs- og forsyningsledninger. I den indre by bliver det især kritisk. Gaderne er smalle og under belægningen er der rester af gamle havneanlæg, som måske skal undersøges af arkæologer. Derudover er der rigtig mange underjordiske installationer samt en rørlagt å.

Østerå var engang den vigtigste havn i Aalborg. Langs denne havn findes nogle af byens mest berømte, gamle bygninger. Disse bygninger risikerer at lide skade under anlægsarbejdet. Der skal både spundes, sænkes grundvand, foretages arkæologiske undersøgelser og entreprenøren skal udføre et meget omfattende omlægningsarbejde. Omlægninger, der faktisk ikke er plads til, når der ikke må være installationer under togskinnerne. (Her bør det nævnes, at der før er opstået jordfaldshul ved anlægsarbejde i den indre by).

Alt dette kan undgås, hvis man vælger at benytte den eksisterende Grønlandsbane. Banen går fra banegården i byens centrum og ud til Grønlandshavnen, undervejs går den forbi hoveddøren til det nye supersygehus, som er under opførelse.

Forlænges denne bane ca. 3 km til Gigantium, kan både studerende og ansatte, samt publikum til områdets idrætshaller få en hensigtsmæssig og god transportmulighed fra Aalborgs centrum og fra oplandsbyerne. Der skal også være mulighed for at modkørende kan passere hinanden, så nogle steder skal der etableres dobbeltspor langs de eksisterende spor.

I universitetsområdet er det kommunens plan, at letbanen skal fungere med blandet trafik på Bertil Ohlins Vej. Hvis de tog, som politikkerne (uforsigtigt) allerede har afgivet bestilling på, ikke er velegnede til blandet trafik og ordren ikke kan annulleres, så er der 300 m mod nord et bredt område, parallelt med Universitetsboulevarden, hvor der er rigelig plads. Hele banen kan så få sin helt egen tracé.

Grønlandsbanen er forbundet med det europæiske jernbanelinje ved banegården, der er således let adgang til at forlænge letbanen langt ud i regionen. Forlænges letbanen over fjorden, kan den betjene den **vækstakse**, som kommunen selv har defineret, **MEN** som de ikke dækker med eget tracéforslag.

Det er manglende respekt for skatteborgerne, bosiddende i yderområderne, at Regionen vil give et tilskud til en bane, der kun betjener borgere, der allerede befinder sig indenfor Aalborgs bygrænse. Regionshospitalet får også mange patienter fra oplandet. Man må gå ud fra, at der blandt ambulante patienter er nogle, der også er bevægelseshæmmede; hvorfor skal de tvinges til at skifte transportmedie, når deres togforbindelse når ind til Aalborg?

**Aalborg har behov for en velfungerende infrastruktur og ikke et kostbart politisk prestigeprojekt.**

Både "Rød stue" og "Blå stue" har begge andel i Danmarks største togsandale. "Rød stue" bestilte et fantasitog. Den valgte togfabrik kunne ikke levere varen, og "Blå stue", der senere fik flertal, undlod at gribe ind. Resultat blev dyrt for skatteborgerne. **Det må ikke ske igen.** Aalborg Letbane **kan** udvikle sig til Danmarks næststørste togsandale.

**Forlang i det mindste at få udført en analyse af passagergrundlaget og et prisoverslag på et alternativ, hvor Grønlandsbanen er en del af letbanen, inden den endelige beslutning om tilskud træffes.**

Hilsen

Torben Andersen

Søndervang 36

9530 Støvring

Vedhæftet er der kopier af nogle af de læserbreve, jeg tidligere har skrevet. De har været bragt som debatindlæg i Nordjyske. Desuden er der et par skitser med ruteforslag.

Det er et åbent brev, derfor sender jeg kopier til: Aalborg byråd [aalborg@aalborg.dk](mailto:aalborg@aalborg.dk)

DR Nordjylland [nord@dr.dk](mailto:nord@dr.dk) TV2 Nord [redaktion@tv2nord.dk](mailto:redaktion@tv2nord.dk) Jyllands-posten [indland@jp.dk](mailto:indland@jp.dk) og

Nordjyske [redaktionen@nordjyske.dk](mailto:redaktionen@nordjyske.dk) Hasseris Avis [info@hasserisavis.dk](mailto:info@hasserisavis.dk)