



## Sundheds- og Ældreudvalget

**Til:** Sundheds- og ældreministeren

**Dato:** 15. september 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### SUU alm. del

#### Spørgsmål 966

Vil ministeren kommentere artiklerne "Privat plejefirma anklages for systematisk snyd" og "FOA er stærkt forbløffet over Gentoftes reaktion" i ugeavisen Villabyerne den 13. september 2016, og vil ministeren desuden redegøre for:

- hvilke tilsynsforpligtelser en kommune har i forhold til omsorgen og hjemmeplejen i den kommunale hjemmepleje og i den del af hjemmeplejen, som er udliciteret til en privat leverandør, således at den kommunale myndighed har sikkerhed for at den ældre- eller syge borger eller borger med handicap får den pleje og de ydelser, de er visiteret til?
- hvilke tilsynsforpligtelser en kommune har i forhold til om en privat leverandør lever op til de sociale, overenskomstmæssige og uddannelsesmæssige forpligtelser, som kommunen evt. har aftalt med den private leverandør i forhold til de ansatte?
- om der er forskel på den kommunale myndigheds tilsynsforpligtelser for hhv. kommunale og private leverandører af hjemmepleje?
- om regeringen overvejer at se på privatansattes ytringsfrihed og whistleblowerordninger, så man kan komme den angivelige svigt af hjælp til livs, f.eks. svigt af ældre medborgere, som man har kunnet iagttage i sagen fra Gentofte Kommune?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Liselott Blixt  
formand