



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Sundheds- og Ældreudvalget

Dato: 9. februar 2016  
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepoli-  
tik og Jura  
Sagsbeh.: DEPSSK  
Sagsnr.: 1601450  
Dok. nr.: 16094

Sundheds- og Ældreudvalget har den 21. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 220 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erik Christensen (S).

Spørgsmål nr. 222:

”Vil ministeren i tabelform og i sammenlignelige priser oplyse, hvor stort et beløb hver kommune vil få fra ”værdighedsmilliarden” i hhv. 2016 og 2017, og hvor meget hver kommune tilsvarende skal aflevere i omprioriteringsbidrag til staten i hhv. 2016 og 2017? Ministeren bedes desuden oplyse forskellen mellem de to beløb for hhv. 2016 og 2017.”

Svar:

Med finansloven for 2016 er der afsat 1 mia. kr. årligt fra 2016 og frem til at understøtte udbredelsen og implementeringen af en mere værdig ældrepleje i kommunerne. Midlerne ligger ud over kommunernes budgetter for 2016.

Midlerne fordeles mellem kommunerne på baggrund af en objektiv fastlagt fordelingsnøgle for udgiftsbehovet på ældreområdet. Midlernes fordeling i 2016 fremgår af tabel 1. Den samme objektive fordelingsnøgle for udgiftsbehovet på ældreområdet vil også blive anvendt i 2017, men den helt præcise fordeling af midlerne mellem kommunerne kan ikke opgøres endnu. Det forventes dog, at fordeling af midlerne i 2017 ikke vil afvige betydeligt fra niveauet i 2016, jf. fordelingsnøglen.

**Tabel 1**

**Fordeling af midler afsat til at understøtte udbredelsen og implementeringen af en værdighedspolitik i kommunerne, 2016, mio. kr.**

Kommune	Midler til en mere værdig ældrepleje, mio. kr.	Kommune	Midler til en mere værdig ældrepleje, mio. kr.	Kommune	Midler til en mere værdig ældrepleje, mio. kr.
København	58	Holbæk	12	Horsens	14
Frederiksberg	17	Faxe	7	Kolding	15
Ballerup	9	Kalundborg	10	Vejle	19
Brøndby	6	Ringsted	5	Herning	15
Dragør	3	Slagelse	15	Holstebro	10
Gentofte	14	Stevns	5	Lemvig	5
Gladsaxe	11	Sorø	5	Struer	5
Glostrup	4	Lejre	5	Syddjurs	9
Herlev	5	Lolland	11	Norddjurs	8
Albertslund	4	Næstved	15	Favrskov	8
Hvidovre	9	Guldborgsund	14	Odder	4
Høje-Taastrup	7	Vordingborg	10	Randers	18
Lyngby-Taarbæk	12	Bornholms kommune	10	Silkeborg	15
Rødovre	7	Middelfart	8	Samsø	1
Ishøj	3	Assens	8	Skanderborg	9
Tårnby	8	Faaborg-Midtfyn	11	Aarhus	44
Vallensbæk	2	Kerteminde	5	Ikast-Brande	7
Furesø	8	Nyborg	7	Ringkøbing-Skjern	11
Allerød	4	Odense	32	Hedensted	8
Fredensborg	7	Svendborg	12	Morsø	5
Helsingør	13	Nordfyn	6	Skive	10
Hillerød	8	Langeland	4	Thisted	9
Hørsholm	7	Ærø	2	Viborg	17
Rudersdal	13	Haderslev	11	Brønderslev	7
Egedal	6	Billund	5	Frederikshavn	14
Frederikssund	9	Sønderborg	16	Vesthimmerland	8
Greve	8	Tønder	8	Læsø	1
Køge	10	Esbjerg	20	Rebild	5
Halsnæs	6	Fanø	1	Mariagerfjord	8
Roskilde	15	Varde	10	Jammerbugt	8
Solrød	3	Vejen	8	Aalborg	13
Gribskov	9	Aabenraa	12		
Odsherred	8	Fredericia	9		

Anm.: Beregningen er fortaget af Social – og Indenrigsministeriet efter udligningssystemets demografiske udgiftsbehovsnøgle vedrørende ældre.

Kilde: Sundheds- og Ældreministeriet

Sundheds- og Ældreministeriet har anmodet Finansministeriet om et bidrag vedrørende spørgsmålet om, hvor meget hver kommune skal aflevere i omprioriteringsbidrag til staten i hhv. 2016 og 2017. Finansministeriet har oplyst følgende:

”Regeringen har indarbejdet et omprioriteringsbidrag i det kommunale udgiftsloft på 1 pct. om året fra 2016 til 2019. Det svarer til ca. 2,4 mia. kr. om året i 2016 og 2017.

Midler der frigøres via omprioriteringsbidraget vil blive udmøntet hen over regeringsperioden til prioriterede indsatser, herunder til at prioritere flere penge til sund-

hed, ældre og tryghed. Det betyder, at nogle af de midler, som frigøres, vil kunne prioriteres til konkrete indsatser på de kommunale velfærdsområder i forbindelse med økonomiaftaler, finanslovsaftaler mv.

Som led i økonomiforhandlinger for 2016 blev regeringen og KL enige om, at der tilbageføres 1,9 mia. kr. til kommunerne i 2016 til prioriterede indsatser på de borger-nære serviceområder, herunder ældre, børn og folkeskolen.

Indarbejdelsen af et omprioriteringsbidrag i 2016 og tilbageførslen på 1,9 mia. kr. til kommunerne i 2016 indgik i fastsættelsen af det kommunale udgiftsloft samt fastsættelsen af bloktilskuddet for 2016. De økonomiske rammer for kommunerne i 2017 fastsættes som led i økonomiforhandlingerne for 2017.

Det kommunale udgiftsloft (servicerammen) og bloktilskuddet fastsættes for kommunerne under ét. Den enkelte kommune vedtager herefter sit budget ud fra lokale prioriteringer og behov under hensynstagen til den samlede ramme.

Den konkrete realisering vil således bero på en dialog kommunerne imellem i forbindelse med budgetlægningsprocessen. Det vil dermed være op til den enkelte kommune at fastlægge, hvordan omprioriteringsbidraget skal realiseres lokalt. Nogle kommuner må forventes at have bedre muligheder for at tilpasse serviceudgifterne end andre og dermed også bedre muligheder for at realisere en større andel af et omprioriteringsbidrag.

Det er således ikke muligt at vurdere, hvordan omprioriteringsbidraget i praksis vil påvirke udgifterne til de enkelte udgiftsområder eller udgiftsudviklingen i de enkelte kommuner. ”

Jeg kan henholde mig til det af Finansministeriet oplyste.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Søren Svane Kristensen