



Sundheds- og Ældreudvalget

Til: Sundheds- og ældreministeren
Social- og indenrigsministeren

Dato: 13. maj 2016

I et kommende samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Samrådsspørgsmål AG

Det fremgår af Ankestyrelsens principafgørelse 94-15 fra december 2015, at "En kugle- eller kædedyne kan ikke bevilges som et hjælpemiddel alene med henblik på at undgå medicinsk behandling af barnet. Relevant medicinsk behandling uden væsentlig helbredsrisiko må derfor være afprøvet, før en kugle- eller kædedyne kan bevilges efter reglerne om hjælpemidler." Er det ministre- nes vurdering, at Ankestyrelsens principafgørelse vil kunne bidrage til en yderligere stigning i det forbrug af sovemidler med melatonin blandt børn og unge under 25 år, som allerede er fordoblet siden 2011? Hvordan vil ministre- ne sikre, at børn med særligt søvnbesvær - i forlængelse af Ankestyrelsens principafgørelse – ikke altid skal gennem behandling med sovemidler med melatonin, inden de kan få kommunal støtte til en kugle- eller kædedyne? Og hvilken evidens mener ministre- ne, der vil kunne ligge til grund for, at sovemid- ler med melatonin til børn med særligt søvnbesvær kan betegnes som "medi- cinsk behandling uden væsentlig helbredsrisiko"?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

På udvalgets vegne

Liselott Blixt
formand