



Sundheds- og ældreminister Sophie Løhde
Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

27. april 2016
THB

Kære Sophie Løhde

Ældre Sagen har fra første færd hilst ”værdighedsmilliarden” med FL16 og Lov om værdighedspolitikker meget velkommen. Med værdighed som det nye pejlemærke for ældreplejen og en milliard til at understøtte udbredelsen og implementeringen af værdighedspolitikker har vi gode muligheder for at tage et godt skridt på vejen til en mere værdig ældrepleje.

Det fremgik klart af finanslovsaftalen, at midlerne fra værdighedsmilliarden skal ligge udover de eksisterende budgetter og skal bruges til nye eller til en udvidelse af eksisterende indsatser inden for fem områder: *Livskvalitet, selvbestemmelse, kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng, mad og ernæring samt en værdig død*. I forlængelse heraf er der med rette skabt en forventning i befolkningen og ikke mindst hos ældre borgere med behov for pleje og omsorg om en øget indsats i kommunerne hen mod en mere værdig ældrepleje.

Vel vidende, at kvalitet og værdighed i ældreplejen afhænger af en række faktorer, og altså ikke alene økonomiske, og at fokus på sund aldring kan have skubbet tidspunktet for behov for hjælp for nogle borgere, så mener vi, at det klart giver anledning til bekymring, når en undersøgelse viser, at 29 kommuner, *på trods af* tildelingen af midler fra værdighedsmilliarden, vil bruge *færre* penge pr. ældre borger på 80+ år i 2016 på pleje, omsorg og behandling, end tilfældet var i 2015. Særligt synes det svært at forene pejlemærket *værdighed* med skærpede visitationskriterier, som én kommune planlægger, eller med en reduktion i antal medarbejdere på plejecentrene, som tilfældet er i en anden kommune – for blot at nævne to eksempler.

Når tildelingen af midler bliver udhulet, enten som følge af at der bliver flere ældre på 80+, hvor kommunen ikke tager højde for dette i deres budgetter, eller som følge af direkte besparelser, er risikoen, at plejen, omsorgen og behandlingen af svækkede ældre vil blive forringet, hvilket gør intentionen med værdighedsmilliarden svær at realisere. Hertil kommer en yderligere bekymring: Flere kommuner argumenterer for, at de ser sig nødsaget til at foretage besparelser på grund af omprioriteringsbidraget. Usikkerheden herom er endnu større i 2018 og 2019, hvor der ikke er aftalt en tilbageførsel af midler.

Jeg oplever, at Ældre Sagens frivillige rundt om i landet er meget optaget af begrebet værdighed, og hvordan det i praksis føres ud i livet i kommunerne. Men de er også bekymrede for, om værdigheden kan opretholdes og styrkes i lyset af de kommunale besparelser, de oplever.

Jeg sender dig hermed link til undersøgelsen til orientering og opfordrer dig til at overveje, hvordan vi fremadrettet kan sikre, at intentionen med værdighedsmilliarden bliver ført ud i livet i *samtlige* kommuner. Dvs. målrettet til at skabe en mere værdig ældrepleje - og ikke kalkuleret som en del af det eksisterende budget, man kan skære i eller lukke huller med.

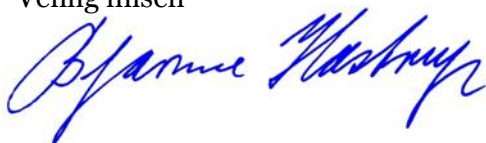
Værdighedsmilliarden er en permanent bevilling til kommunerne, og det er derfor vigtigt løbende at evaluere og evt. justere procedurerne, så vi sikrer en varig positiv effekt af midlerne.

Hvis ikke der tages hånd om det, vil der være stor risiko for, at svækkede ældre i nogle kommuner vil opleve en mere uværdig pleje, omsorg og behandling, hvilket kan have store konsekvenser for de berørte og vil skuffe forventningerne hos borgerne.

Link til kommuneundersøgelse:

<https://www.aeldresagen.dk/presse/pressemateriale/nyheder/kommuner-sparer-paa-aeldrepleje-og-omsorg>

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Bjarne Hastrup". The signature is fluid and cursive, written in a professional style.

Bjarne Hastrup
Adm. direktør