



NOTAT

Undersøgelse af Kommunale beredskabsplaner ved konkurs blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje

Dato: 3. marts 2016

Sags ID: SAG-2016-01152
Dok. ID: 2166013

E-mail: FIBR@kl.dk
Direkte: 3370 3003

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

KL har foretaget en rundspørgen i alle landets kommuner om deres beredskab i tilfælde af en konkurs blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje.

I undersøgelsen er der blevet spurgt til:

- Hvorvidt kommunen har en beredskabsplan for håndtering af konkurser blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje?
- Hvis ikke, har kommunen andre former for nedskrevne retningslinjer, som omhandler håndtering af konkurser? Hvilke?
- Er kommunen generelt i tvivl om, hvordan man skal håndtere en konkurs blandt en private leverandør af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje, således borgerne sikres hjælp i rette tid?

Dette notat vil præsentere resultatet af undersøgelsen.

Respondenter

Ud af 98 kommuner har KL modtaget svar fra 83 (svar procent: 85%).

Kommuner som tilkendegiver at have en beredskabsplan til at håndtere konkurs blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje

Ud af de 83 kommuner angiver 31 kommuner at have udarbejdet en specifik beredskabsplan for håndtering af konkurser blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje. Hertil kommer, at yderligere 14 kommuner tilkendegiver at være i gang med at udarbejde en beredskabsplan – og dette tal kan i realiteten være større, eftersom der i undersøgelsen ikke er blevet spurgt til igangværende arbejde med at udarbejde en beredskabsplan, men er en oplysning, som de 14 kommuner har givet på eget initiativ.

Desuden angiver 11 af de resterende 38 kommuner, at de har andre former for nedskrevne retningslinjer, som omhandler håndtering af konkurser end en beredskabsplan. Eksempelvis skriver en kommune, at de har en intern instruks for håndtering af konkurser, som blandt andet beskriver, hvem som gør hvad i forhold til at orientere henholdsvis berørte borgere og kommunens leverandører af hjemmepleje samt iværksætter, at alle berørte borgere med øjeblikkelig varsel overdrages til den kommunale leverandør.

En anden af kommunerne skriver, at de har udarbejdet en huskeliste i forhold til at håndtere konkuser, som bygger på tidligere erfaringer med konkuser.

Samlet set er der således 56 kommuner svarende til lidt over 2/3 af kommunerne i undersøgelsen, som enten har udarbejdet en beredskabsplan, er ved at udarbejde en beredskabsplan eller har andre nedskrevne retningslinjer, som benyttes i tilfælde af konkurs blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje.

Kommuner som ikke tilkendegiver at have udarbejdet en egentlig beredskabsplan til at håndtere konkuser blandt private leverandører af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje

Af de resterende 27 kommuner i undersøgelsen tilkendegiver 8 kommuner, at de enten ikke har private leverandører af hjemmepleje eller andelen af borgere, som har valgt en privat leverandør, udgør et meget lille antal. Igen kan dette tal i realiteten være større end 8, eftersom undersøgelsen heller ikke direkte har spurgt til dette forhold, men er en forklaring, som de 8 kommuner på eget initiativ har fremført.

Det er generelt vigtigt at være opmærksom på, at ikke blot er der store forskelle mellem kommunerne på antallet af borgere, som har valgt en privat leverandør, men ligeledes kan der være stor forskel på fordelingen i antallet af borgere, som udelukkende får leveret rengøring af en privat leverandør, og antallet af borgere, som modtager personlig pleje af en privat leverandør. Det er umiddelbart langt lettere at håndtere en konkurs blandt private leverandører af rengøring frem for leverandører af personlig pleje, eftersom der ikke er samme akutte behov for rengøring som for personlig pleje. En kommune skriver eksempelvis, at de har seks små private leverandører, som udelukkende leverer praktisk hjælp, og som følge vurderer kommunen vurderer, at de hurtigt vil kunne yde hjælp til de berørte borgere i tilfælde af en konkurs.

Det skal i samme forbindelse fremhæves, at ingen kommuner svarer ja på spørgsmålet om, hvorvidt de er i tvivl om, hvordan en konkurs blandt en private leverandør af hjemmepleje og/eller hjemmesygepleje skal håndteres. Eksempelvis skriver en af de kommuner, som hverken har tilkendegivet at have et beredskab eller andre nedskrevne retningslinjer, at i tilfælde af en konkurs blandt en privat leverandør af hjemmepleje overdrages den daglige nødvendige pleje til den kommunale leverandør og alle berørte borgere kontaktes med henblik på valg af ny leverandør. En enkelt kommune kommenterer dog, at man nok aldrig helt kan få rutine i at håndtere konkuser. Der mangler desuden data fra 7 kommuner, som samtidigt ikke har tilkendegivet enten at have en beredskabsplan eller være ved at udarbejde en beredskabsplan eller har andre nedskrevne retningslinjer.

Dato: 3. marts 2016

Sags ID: SAG-2016-01152
Dok. ID: 2166013

E-mail: FIBR@kl.dk
Direkte: 3370 3003

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2