

Den 22. februar 2016

Att.: Medlemmerne af Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Uddeles til samtlige udvalgsmedlemmer og offentliggørelse.

Ang. Sundhedsministerens forslag til ændring af klage- og erstatningsloven til også at omfatte fængselsindsatte og værnepligtige af Patienterstatningen (SUU, Alm. del, bilag 389).

Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

BT bragte 15.2.2016 en stor artikel om det urimelige i, at patienter, der lægehenvises til offentlig finansieret behandling på Øfeldt Centrene, ikke er omfattet af lovforslaget og omtalte en patient, der var kommet til skade.

I artiklen udtaler professor og forskningsleder for rygcenteret på Syddansk Universitet, Jan Hartvigsen, at det er mærkeligt, at Øfeldt Centrene ikke er underlagt erstatningsloven, når de hører under sundhedsloven. Og formand for Danske Handicaporganisationer igennem 14 år og i dag medlem af Handicapkomitéen i FN og bestyrelsesmedlem i Institut for Menneskerettigheder, Stig Langvad, kalder det "hul i hovedet", at Øfeldt-patienterne ikke er omfattet.

Invaliderede veteraner

P1 Orientering bragte tilsvarende et længere indslag den 12.2.2016 om et åbent brev (SUU, Alm. del, bilag 395) til sundhedsministeren fra en krigsveteran, der modtager behandling på Øfeldt Centrene, og som (med lovforslaget) snart bliver dårligere stillet end fængselsindsatte! På trods af at der loves: **"Vi vil aldrig svigte vores udsendte, der vender hjem med ar på sjæl og krop."**

Ministeren svarede begge medier, at hun tager stilling til Øfeldt-patienterne, når arbejdsgruppen, som ministeriet nedsatte tilbage i 2013, er færdig med at analysere Patienterstatningens dækningsområde efter sommerferien 2016.

Hvorfor skal vi Øfeldt-patienter vente så længe, når vi kan få hjælp allerede nu? Og når der er patienter, der allerede er i klemme, og som vil kunne få hjælp, hvis de bliver omfattet af det nuværende lovforslag, der virker bagud?

Og hvorfor har ministeriet ikke givet Øfeldt-patienterne (§ 79, stk. 3) erstatningsadgang ved to tidligere og oplagte lejligheder, da ministeriet i:

- 2012 i L31 (om bl.a. forsikring for privatbetalt speciallægebehandling) fortsat lod patientskader i § 79, stk. 2 (PTU, Center for Hjerneskade, Sclerosecenter Haslev/Ry m.fl.) være omfattet af regionernes erstatningspligt?

- 2011 i L48 tog initiativ til (i sundhedsloven) at omfatte Øfaldt Centrene i § 79, stk. 3 af samme sygehusbestemmelser som § 79, stk. 2 (ministerfastsat økonomisk ramme og driftsoverenskomst med regionerne)?

Min påstand: Fordi ministeriet *hverken nu eller senere* vil give Øfaldt-patienterne adgang til Patienterstatningen! Ministeriet har jo i flere svar til udvalget afvist at omfatte Centrenes patienter af Patienterstatningen med begrundelsen, at ministeriet på den ene side "som sådan ikke anser Øfaldt Centrene for at være et sygehus", og fordi Øfaldt Centrenes terapeutuddannelse på den anden side ikke er autoriseret.

Mit spørgsmål: Er det rimeligt, at ministeriet *ikke* vil konsekvenstilrette klage- og erstatningsloven ved dér at lade Øfaldt Centrene omfatte af sygehusbestemmelserne, sådan som Centrene allerede er det i sundhedsloven? Patienter lades jo lige nu i stikken.

Jeg håber derfor, at udvalget vil sikre, at Øfaldt-patienterne bliver medtaget i ministerens endelige lovforslag, så det undgås, at vi sparkes til hjørne endnu en gang. Det kan ikke være rigtigt, at lovforslaget kun skal hjælpe fængselsindsatte (i Kriminalforsorgen) og værnepligtige (i Forsvaret og Beredskabsstyrelsen), men ikke patienter der har været en del af sundhedsloven i 40 år!

I håbet om at modtage udvalgets tilbagemelding.

Med venlig hilsen

Peter Hansen
Talsmand for Øfaldt-patienterne
Ndr. Kinkelgade 17 M
2791 Dragør
Mob 20850094
peterharaldhansen@gmail.com