



Sundheds- og Ældreministeriet
Att.: sum@sum.dk
Kopi: elo@sum.dk

Den 15. februar 2016/dø

Vedr.: SUU, Alm. del, bilag 389. Sagsnr.: 1501861. Høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Det er blevet Øfeldt Centrene bekendt, at Sundheds- og Ældreministeriet har fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring den 22.1.2016 med høringsfrist den 17.2.2016.

Forslaget omfatter fængselsindsatte (Kriminalforsorgen) og værnepligtige (Forsvaret og Beredskabsstyrelsen) af Patienterstatningens dækningsområde, men ikke Øfeldt Centrene patienter under sundhedsloven, hvilket vi skal påklage, ikke mindst da ministeriet er vidende om den tilskadedkomne patient, som Centrene informerede Sundhedsstyrelsen, ministeriet og Region Hovedstaden om i vedhæftede brev af 25.11.2014.

Vedlagte beskrivelse af benbrud vedlægges med tilladelse fra pågældende patient, der har modtaget vederlagsfri, specialiseret ambulante behandling på Øfeldt Centrene i medfør af sundhedslovens § 79, stk. 3. Patienten mener at være kommet til skade på Centrene, men Centrenes forsikringsselskab har afvist erstatning. Patienten er derfor - i modsætning til øvrige patienter i det offentligt finansierede sundhedsvæsen - overladt til, for egen regning og risiko, at indlede civilt søgsmål.

Det fremgår af nævnte udkast til lovforslag, at der med patienterstatningsordningens ikrafttræden 1.7.1992, med bl.a. en mere lempelig bevisbyrde, blev sikret patienter bedre erstatningsmuligheder, end hvad der ellers følger af dansk rets almindelige erstatningsbetingelser, og at det desuden, i sager efter klage- og erstatningsloven, er Patienterstatningen, og ikke skadelidte selv, der skal oplyse sagerne og godtgøre, at erstatningsbetingelserne er opfyldte. Samt at Patienterstatningens afgørelser i øvrigt kan indbringes for Ankenævnet for Patienterstatningen, der har den endelige administrative afgørelse.

Det fremgår endvidere, at patienterstatningsordningens oprindelige dækningsområde, ved indførelsen i 1992, bestod af skader opstået på offentlige sygehuse eller **sygehuse, som det offentlige havde driftsoverenskomst med.**

Siden da har Folketinget, ved lov nr. 327 af 18.4.2011, vedtaget, at specialiseret ambulante behandling på Øfeldt Centrene skal være omfattet af reglerne om sygehusbehandling og sygehustransport i sundhedsloven. Og ministeriet har efterfølgende, ved lov nr. 1388 af 28.12.2011, taget initiativ til lovhjemmel om indgåelse af driftsoverenskomst med regionerne og fastsættelse af økonomisk ramme, således at **bestemmelser vedr. specialiseret ambulante behandling på Øfeldt Centrene svarer til specialinstitutionerne i sundhedslovens § 79, stk. 2** (PTU, Center for Hjernesgade, Sclerosecenter Haslev/Ry m.fl.).

../2

ØFELDT CENTRENE ApS

v/ TEDDY ØFELDT

BJÆLKEVANGEN 23 * 2690 KARLSLUNDE * TLF.: 4615 2428 * FAX: 4615 5160

MOSE ALLÉ 8 * 2610 RØDOVRE * TLF.: 3670 6405 * FAX: 3670 6406

GIRO: 4 02 83 41 * SE-NR.: 14 48 59 02

WWW.OFELDT.DK * E-MAIL: post@ofeldt.dk

Herefter tog ministeriet (i efteråret 2012) initiativ til ændring af klage- og erstatningsloven, bl.a. indebærende at patientskader, i forbindelse med **regionernes planlagte behandlingsskapacitet efter sundhedslovens § 79, stk. 2, fortsat skal betales af regionerne.**

Desværre var Øfeldt Centrenes patienter ej heller medtaget i dette lovforslag, på trods af at Centrene, på lige fod med § 79, stk. 2, varetager regionernes planlagte behandlingsskapacitet jf. samme bekendtgørelse om økonomiske rammer: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=165953>

Det forekommer mærkværdigt, at sammenligningen mellem § 79, stk. 2 og stk. 3 ophører, når det drejer sig om helt basale patientrettigheder, hvis patienterne er så uheldige at komme til skade under deres behandling på Øfeldt Centrene, f.eks. i forbindelse med apparatursvigt.

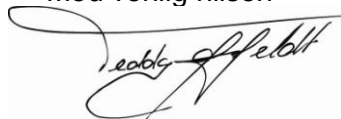
Særligt fordi der allerede lader til at være hjemmel i klage- og erstatningsloven til at omfatte Øfeldt Centrenes patienter, såfremt ministeren medtager behandlingsaktiviteten på Centrene af lovens stedlige sygehusafgrænsning (§ 19, stk. 1, nr. 1). Ad denne vej kan Centrene blive omfattet af sygehusbestemmelserne i klage- og erstatningsloven, sådan som Centrene allerede er det i sundhedsloven.

Øfeldt Centrenes patienters manglende adgang til Patienterstatningen er så ulogisk og strider så meget imod grundtanken med indførelsen af patienterstatningsordningen, at hverken patienter eller henvisende læger har chance for at gennemskue, at reglerne er, som de er.

Af samme årsag tog endog Patienterstatningen fejl og udbetalte, uden lovhjemmel, erstatning i 2006 til en patient, som var kommet til skade ved fald på Øfeldt Centrene. Og i september 2015 var Patienterstatningen ved at begå samme fejl, men blev efterfølgende opmærksom på, at patienten, imod al logik, ikke er omfattet af Patienterstatningens dækningsområde, og patienten blev da meddelt, at man ikke kunne behandle vedkommendes sag alligevel.

Øfeldt Centrene håber derfor, at ministeriet vil medtage Centrenes patienter af det endelige forslag til ændring af klage- og erstatningsloven, således at Centrenes patienter ikke længere skal diskrimineres ift. øvrige patienter, der modtager offentlig finansieret behandling i sundhedsloven.

Med venlig hilsen



Teddy Øfeldt

Bilag:

- Kopi af brev af 25.11.2014 til Sundhedsstyrelsen
- Patientbeskrivelse af 26.11.2014 vedr. benbrud
- Figur vedr. diskrimination af Øfeldt Centrenes patienter ift. Patienterstatningen

Kopi til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg.