

Regitze Larsen, Ledavej 17C, 9210 Aalborg SØ
Tlf. 98147002, 40212219 email skriv@regitzelarsen.dk

5. januar 2016

Til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Som nedenstående debatindlæg fra Politiken vil vise, er jeg ved at miste troen på, at Danmark er et godt sted at blive gammel. Længst muligt i eget hjem, hedder det sig, og det kan man jo kun være enig i, når man tænker på de mange klager over mangelfuld pleje på plejehjem og den påtænkte nedsættelse af boligydelsen trods horribelt dyr leje i div. ældreboliger.

Og så alligevel ... Længst muligt i eget hjem forudsætter vel, at man hjælpes til at være *i stand til* at blive boende i sit hjem? At man modtager den hjælp, man nu har behov for, det være sig til rengøring, personlig pleje eller andet? Ikke alle har en ægtefælle eller børn, hvis hjælp de kan forlade sig på. (Og er det i øvrigt rimeligt, at man skruer tiden 100 år tilbage og lægger ansvaret for de gamle over på familien? Det passer meget dårligt til det moderne samfunds struktur og rytme.)

Den generation, der nu er plejekrævende, er en stolt og beskeden generation. De ville helst klare sig selv, og da de samtidig er yderst autoritetstro, ligger det dem fjernt at klage, hvis de endelig drister sig til at søge om hjælp, men får afslag. En ansøgning fra en sådan ældre bør tages alvorligt. Som det så ofte de senere år har været nævnt, var det disse ældre, der skabte vores nu skrantende velfærdssamfund, de arbejdede og betalte deres skat uden at kny - skal de ikke have lidt igen nu, hvor de har svært ved at klare sig selv oven på et langt liv? De fleste lever af den almindelige folkepension, slet og ret - ud af den er der ikke råd til at købe megen, om overhovedet nogen privat hjælp!

Som sagt er det de færreste af disse ældre, der ønsker eller er i stand til selv at klage, når de som fx min mor får afslag på ellers meget berettiget ansøgning om lidt hjemmehjælp. Nogle har måske børn, som er i stand til at kæmpe deres sag, men det er nok de færreste. Og i de tilfælde går anstrengelserne ud på blot at skaffe den pågældende den fornødne hjælp, der bliver altså tale om en masse enkeltsager, der oftest forløber i dyb tavshed.

Det er efter min mening ikke hensigtsmæssigt, og derfor har jeg forsøgt at skabe opmærksomhed om sagen. I første omgang ved at henvende mig til ministerierne, se venligst vedhæftede pdf-fil med titlen 'emails'.

Dernæst skrev jeg til Politiken, der var så venlige at bringe mit debatindlæg. Det affødte en del debat på nettet, til den blev kvalt af balladen om boligydelse. Dette debatindlæg er som sagt at finde under denne note.

Jeg kontaktede også udvalgte medlemmer af Folketingets Ældreudvalg.

Ældre Sagen blev informeret og udtrykte bestyrtelse og vrede; jeg vil tro, de følger sagen nøje.

Regitze Larsen, Ledavej 17C, 9210 Aalborg SØ
Tlf. 98147002, 40212219 email skriv@regitzelarsen.dk

Endelig fik jeg kontakt til en journalist på den lokale avis i Guldborgsund, hvor min mor bor, og hun har givet sagen megen omtale; se venligst pdf-filen ved navn 'Folketidende'.

Da jeg ikke har kunnet få svar fra den ansvarlige minister, vil jeg derfor nu spørge Udvalget:

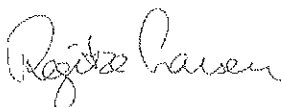
Hvad mener man i Udvalget om Guldborgsunds behandling af min mor? Var det intentionen, at ændringen af §83 skulle føre til, at svage borgere nægtes hjemmehjælp? Det vægrer jeg mig trods alt ved at tro, og jeg vil derfor indstille til Udvalget, at man undersøger sagen nærmere og meddeler mig og alverden, hvad man vil gøre for at undgå, at de trængte kommuner forvalter denne lovparagraf helt ud i det groteske.

Det er da heller ikke rimeligt, at der er så stor forskel på tildelingen af hjemmehjælp i de forskellige kommuner. Lidt mindre vidtgående fortolkningsmuligheder af loven er i den grad at ønske for at ligestille borgerne i landets kommuner!

Men i første omgang ønsker jeg såmænd blot mine ovenstående spørgsmål besvaret, og jeg gentager:

Hvad mener man i Udvalget om Guldborgsunds behandling af min mor (og utvivlsomt mange andre)?
Var det Udvalgets intention, at ændringen af §83 skulle (kunne) forvaltes således, at så svage borgere nægtes hjemmehjælp?

Med venlig hilsen



Regitze Larsen



SUNDHEDS- ÆLDREMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Sendt pr. mail: skriv@regitzelarsen.dk
Regitze Larsen

Date: 30. oktober 2015
Enhed: Primær Sundhed,
Ældrepolitik og Jura
Sagsbeh.: DEPAHHW
Sagsnr.: 1506100
Doknr.: 1796854

Kære Regitze Larsen

Tak for dine henvendelser til Sundheds- og Ældreministeren den 4. og 28. oktober 2015, hvor du skriver om din mors behov for hjemmehjælp, tilbud om et rehabiliteringsforløb, samt forventet afslag på ansøgning. Ministeren har bedt Center for primær sundhed, ældrepolitik og jura i Sundheds- og Ældreministeriet om at besvare din henvendelse.

Det skal indledningsvist nævnes, at ministeriet ikke kan træffe afgørelse i konkrete sager, men alene kan vejlede om de gældende regler på området.

Visitation til hjemmehjælp

Den 1. januar 2015 trådte en ny lovgivning i kraft. Lovgivningen indebærer, at kommunen, forud for vurderingen af en ansøgers behov for hjemmehjælp, skal vurderer, om et rehabiliteringsforløb vil kunne forbedre den pågældendes funktionsevne og dermed nedsætte behovet for hjælp. Forpligtelsen gælder også for personer, der allerede modtager hjemmehjælp.

Vurderingen af om en person vil kunne forbedre sin funktionsevne, skal ske på baggrund af en konkret og individuel vurdering. Vurderingen skal baseres på den pågældendes funktionsnedsættelse og det afledte behov for hjælp i forhold til at klare sig selv i hverdagen. Kommunen skal se på personens funktionsevne i bred forstand herunder både den fysiske, psykiske og sociale funktionsevne.. Derudover skal kommunen tage stilling til, om det er realistisk, at et rehabiliteringsforløb kan skabe forbedringer af den pågældendes funktionsevne.

Formålet med rehabilitering

Formålet med rehabiliteringsforløbet er at forbedre borgerens funktionsevne, og dermed gøre borgeren mere selvhjulpem. Der er ingen borgere, som på forhånd er udelukket fra at blive tilbudt et rehabiliteringsforløb. Det forudsættes, at også borgere med et stort plejebehov og beboere i plejeboliger kan have gavn af et sådan forløb.

Rehabiliteringsforløbet skal være tidsafgrænset og korterevarende. Der skal derfor være tale om et intensivt forløb, som er overskueligt for borgeren. Tidsrammen vil afhænge af den enkelte modtagers behov og ressourcer, men vil ofte være af mellem 8 og 12 ugers varighed.

Hjælp og støtte under rehabiliteringsforløbet

Kommunen skal under rehabiliteringsforløbet tilbyde borgeren den nødvendige hjælp og støtte til de opgaver i dagligdagen, som den pågældende (endnu) ikke kan klare selv. Dette kan eksempelvis være rengøring, indkøb mv.

Hjælpen er en del af det samlede rehabiliteringsforløb, og der skal derfor ikke træffes særskilt afgørelse om dette.

Hvis rehabiliteringsforløbet ikke gennemføres

Hvis en borger ikke gennemfører rehabiliteringsforløbet, eller hvis kommunen vurderer, at borgeren ikke vil have gavn af et rehabiliteringsforløb, har kommunen pligt til, at vurdere, om modtageren har behov for hjemmehjælp. Kommunen skal træffe afgørelse om tildeling af hjemmehjælp, herunder personlig pleje, praktisk hjælp og madservice ud fra borgerens individuelle og konkrete behov.

Afslag på ansøgning

Hvis du modtager afslag på en ansøgning om eksempelvis hjemmehjælp, har du mulighed for at klage. Klager over afgørelser behandles af Ankestyrelsen. Kommunen skal dog først have mulighed for at se sagen igen og vurdere, om den har truffet den rigtige afgørelse i din sag. Du skal derfor aflevere din klage til kommunen. Kommunen har fire uger til genvurdering. Hvis kommunen fastholder sin oprindelige afgørelse, sender kommunen selv klagen videre til Ankestyrelsen, der træffer afgørelse uafhængigt af kommunen.

Klagefristen er på fire uger. Der må derfor ikke gå mere end fire uger, fra du har fået afgørelsen i din sag, til klagen er modtaget i kommunen. Sammen med en skriftlig afgørelse om afslag, skal kommunen give dig klagevejledning og oplyse om klagefristen. Hvis kommunen ikke har givet dig en klagevejledning, gælder fristen først fra den dag, du har modtaget vejledningen.

Lovgrundlag

- Servicelovens § 83: personlig pleje, praktisk hjælp og madservice
- Servicelovens § 83, stk. 3: Kommunens pligt til at tilbyde rehabilitering
- Servicelovens § 83 a: Rehabiliteringsforløb

Hvis du vil vide mere

Du kan læse mere om hjemmehjælp og rehabilitering på ministeriets hjemmeside:
www.sum.dk

Med venlig hilsen

Helle Hammond Jensen