

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016-6699

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 13. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 409 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
397136

Spørgsmål nr. 409:

Dato
11-10-2016

Ministeren bedes kommentere den fortroligt omdelte henvendelse af 6. august 2016 fra N.N. vedr. de besværligheder, man møder, når man har særlig adressebeskyttelse, jf. SOU alm. del – bilag 371.

Svar:

Af henvendelsen af 6. august 2016 fra en borger under særlig adressebeskyttelse fremgår, at borgeren har oplevet besværligheder med at få registreret et køretøj i Køretøjsregisteret. Det fremgår også, at borgeren har oplevet, at det ikke har været muligt at blive CPR-valideret, at mulighederne for at blive kunde hos et teleselskab er begrænsede, og at det ikke er muligt at købe en mobiltelefon på afbetaling.

For så vidt angår den offentlige løsning, som nævnes i henvendelsen – nemlig registrering af et køretøj i Køretøjsregisteret – hæfter jeg mig ved, at det faktisk lykkedes borgeren at få køretøjet registreret, selvom det var forbundet med mere besvær.

For så vidt angår de øvrige forhold, som nævnes i henvendelsen, er det min opfattelse, at de forhold, borgeren beskriver, svarer ganske godt til de ulemper, som er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget (lovforslag nr. L 145 (2014-15, 1. samling) Sektion A, side 8).

I lovforslagets bemærkninger er der således netop peget på, at borgeren som følge af den foreslåede beskyttelse vil kunne opleve visse ulemper. Det fremgår således, at det ikke vil være muligt via CPR at levere korrekte adressedata på den pågældende. Det fremgår også, at det betyder, at der ikke via CPR kan leveres aktuelle adresseoplysninger til den pågældendes bank, forsikringsselskab, a-kasse m.v. Endelig fremgår det, at borgeren som følge af registreringen som værende uden fast bopæl også vil kunne opleve problemer med at oprette et abonnement på en mobiltelefon eller indgå en aftale om køb på afbetaling, idet der i praksis i sådanne situationer som oftest stilles krav om en egentlig bopælsadresse.

Borgeren anfører, at disse besværligheder hindrer borgeren og dennes ægtefælle i at leve deres liv som et helt almindeligt dansk par.

Det er min opfattelse, at personer under særlig adressebeskyttelse ikke generelt kan forvente at leve som et helt almindeligt par.

Særlig adressebeskyttelse tager netop sigte på at yde en ekstraordinær høj beskyttelse for personer, der befinder sig i en meget udsat situation på grund af persontrusler,



som kan udvikle sig meget alvorligt for de pågældende, og hvor de pågældende ikke ser sig i stand til eller har mulighed for at sikre sig imod, at situationen forværres.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann