

**GLADSAXE KOMMUNE
BORGMESTEREN**

Søborg d. 09.11.2015

RANDERS 16. okt 2015, kl. 19:05

Hun kom før mig: - Jeg kan blive den næste, der vælger udvejen!

Heidi begik selvmord efter måneders kamp for bedre pleje

RANDERS 16. okt 2015, kl. 19:05

<http://www.tv2oj.dk/artikel/277109:Randers--Heidi-begik-selv-mord-efter-maaneders-kamp-for-bedre-pleje>

Heidi begik selvmord efter måneders kamp for bedre pleje

I den sammenhæng skal man huske på, at hun i 30 år har haft en hjælpeordning, hvor hun havde 24 timers hjælp i døgnet. Den hjælp fik hun, fordi hun havde brug for det. At tilbyde hende seks timer om ugen er simpelthen at nedgøre hende, mener jeg. Det er ikke rimeligt.

Regnskabet's time er kommet – SÅDAN MÅ DET GÅ!

Hvis jeg på nogen acceptabel måde for min hverdag, må jeg have oprejsning og kompensation for et ødelagt liv igennem 14 år, - så må du omgående vedkende, at Gladsaxe Kommune har begået en grov fysisk skadelig handling mod mig, ved at gøre mig uret imod min person og mit handicap.

1. Du vedkender dig kommunens ansvar, og betaler mig en erstatning så jeg ikke mister min bolig!
2. Du må vedkende dig dit ansvar ved, at godkende sagsbehandlers brug af bevidst fremlagte "usande" oplysninger til lægekonsulent!
3. Du må vedkende dig dit ansvar for ikke, at have henholdt og fulgt socialministeriets "retningslinjer" for lægekonsulenter som tolke og oversættere af lægeerklæringer!

Mit LIV er i dine hænder / Vælg forlig i brev, eller tag din straf!

Benny Gerhard

"Retningslinjer" for lægekonsulenter tilsidesætter "LÆGELOVEN"!

Hvis "Redegørelsen" fra Retten i Glostrup i sagen mod lægekonsulent Claus Bjerregaard Gladsaxe Kommune var gældende ved lov, var jeg ikke blevet

"FRIHEDSBERØVET" i 3½ år, og havde haft et helt andet liv i dag !!!

CITAT: Retten i Glostrup: Udskrift af dombogen: Dom afsagt den 24. april 2007.

Thi kendes for ret:

Sagsøgte, Claus Bjerregaard frifindes. Sagsøgeren, Benny Gerhard, betaler inden 14 dage i sagsomkostninger til sagsøgte 25.000 kroner.

Uddrag af: Redegørelse fra Retten i Glostrup af 24.maj 2007.

"Det er sagsøgtes skyld, at sagsøgers hjælp blev sat ned. Det havde været anderledes, hvis ikke sagsøgtes udtalelse havde været formuleret som den var, eller slet ikke havde foreligget".

- 1. Sagsøger modtog sagsøgtes erklæring af 11. maj 2000. Han fik den tilsendt fra kommunen.**
- 2. Sagsøgeren reagerede meget stærkt på sagsøgtes erklæring. Dette skyldtes, at den indeholdt mange ukorrekte oplysninger.**
- 3. Sagsøgte kunne ikke vurdere sagsøgers situation alene på baggrund af de skriftlige oplysninger.**
- 4. Det, at "det lægelige skøn (fra lægekonsulenten) stod ved magt" betød at sagsøgers bistand blev beskåret væsentligt.**
- 5. Dette medførte således et voldsomt indgreb i sagsøgers frihed.**
- 6. Som følge af erklæringen blev hjælpen skåret yderligere ned til ca. 40 timer ugentligt.**
- 7. Sagsøgte lagde vægt på sagsbehandlerens oplysninger, og syntes ikke, at lægens oplysninger hang sammen med disse.**
- 8. Sagsøgtes opfattelse er, at han skal bistå sagsbehandlerne i Gladsaxe Kommune.**
- 9. Det er ikke hans opfattelse, at hans job udelukkende skulle være at vurdere lægelige oplysninger.**
- 10. Han er bekendt med de lægeetiske regler.**
- 11. Han var opmærksom på, at sagsøgers læge skrev noget andet.**
 - Sagsøgte lagde mere vægt på sagsbehandlerens udtalelse end på sagsøgers egen læges udtalelse.**
 - Sagsøgte mente ikke, at en speciallægeerklæring ville hjælpe til at afklare diskrepansen i sagen**



domstol.dk - Retten i Glostrup

www.domstol.dk

3. Sagsøgte kunne ikke vurdere sagsøgers situation alene på baggrund af de skriftlige oplysninger.
4. Det, at "det lægelige skøn (fra lægekonsulenten) stod ved magt" betød at sagsøgers bistand blev beskåret væsentligt.
5. Dette medførte således et voldsomt indgreb i sagsøgers frihed.

PS: Jeg afventer et hurtigt svar, før det eventuelt fremsendes til MEDIERNE o.a.

Søborg d. 09.11.2015

Borgmester

Karin Søjberg Holst
Rådhuset
2860 Søborg

Kære Borgmester

Med henvisning til sendte breve til borgmesteren af den ■■■■ og 2 x den 09/11, skal jeg udbede mig en "accept" på, at borgmesteren i tilfælde af afslag på en indrømmelse af de i breve bekendtgjorte fejl i brugen af kommunens LÆGEKONSULENT til stor fysisk og psykisk skade for mig, tiltræder følgende handling fra Gladsaxe Kommune...

Hvis jeg efter 14 års belastende kamp mod stat og kommune, og mine sociale menneskerettigheder vælger "at give op" mod overmagten hos kommune hos politikere og domstole, så må du som myndighedsperson i Gladsaxe Kommune acceptere,

- at samtlige ansatte af mine handicaphjælpere i det tilfælde bliver sikret en gratis professionel psykologhjælp, så længe der er behov,
- at psykologhjælpen gælder fastansatte såvel som afløsere,

Kopi til Byrådsmedlemmer.

Venlig hilsen

Benny Gerhard

Borgmester
Karin Søjberg Holst
Rådhuset
2860 Søborg

Søborg d. 09.11.2015

Kære Borgmester

Så er det nok: Borgmesteren må derfor tage sin straf!

Borgmesteren må vedkende sig de begåede fejl,

- *og erkende sagsbehandlers ”urigtige og fejlagtige” oplysninger, som hun har givet til Lægekonsulent Claus Bjerregaard,*
- *og erkende, at Lægekonsulent Claus Bjerregaard brugte disse urigtige oplysninger, til sine udtalelser som afslag på hjælp,*
- *og erkende, at Lægekonsulent Claus Bjerregaard i henhold til at Redegørelse fra Retten i Glostrup, var skyld i at jeg mistede min hjælp.*
<http://www.benny-g.dk/Domstole.htm>

Hvis Borgmesteren afstår fra at der er begået fejl i min sag og ikke mindst ”indgår” det tilbudte forlig, så må du tage din straf for, at jeg gør ende på det uværdige, og uacceptable liv du har forvoldt mig.

Jeg ofrer mig for andre misbrugte!

Mit eksempel bliver nødvendigvis og helt klart nok det der skal til, for at få ”LOVGIVET” om lægekonsulenters lægeansvar, og dermed en lovgivning som kommunerne ansatte ikke ustraffet kan bryde, når lægekonsulenten misbruges!

Forlig:

Jeg er lige fyldt 70 år og kan **tilbyde Borgmesteren et forlig**, så jeg kan blive boende i mit hus, og klare mig økonomisk i resten af mit liv.

Sagen kan måske afsluttes på en god alternativ måde, der således kan give mig en værdig afslutning efter at have oplevet en meget uværdig, krænkende og nedværdigende behandling ved at...

1. dokumentation i form af **STATUSATTEST fra min egen læge der blev tilsidesat, og dermed ikke fulgt,**
2. speciallægeerklæring til udskiftning til en ny "Handicapbil" jeg modtog måneden før jeg mistede min hjælp, **blev heller ikke brugt...**
3. Gladsaxe Kommune betaler mig et beløb på nøjagtig halvdelen af det besparede beløb på 2.141.064,85 kr. = **1.070.552,50 kr.**
4. Statusattest: <http://www.bennyg.dk/laegekonsulent.htm>

Ejendomsskat

Jeg må henstille til, at Borgmesteren medgiver mig, at min "**ejendomsskat**" er forudbetalt i form af kommunens store besparelse på 1.141.064,85 kroner på bekostning af mit fysiske helbred, i den sidste tid jeg økonomisk magter at bo i mit hus.

Tilbagebetaling af ejendomsskat

Jeg skal anmode om, at det af 05.03.2015 indbetalte beløb på **9.569,02 kroner** indbetalte beløb tilbagebetales til mig, **så jeg kan betale terminsydelse en måned længere,** og derved blive boende året ud og udsætte tvangsauktionen lidt!

I modsat fald kan konsekvensen blive den, at jeg skal smides ud af mit hus på grund af en uundgåelig tvangsauktion af mit hus.

05-03-2015

Bgs GLADSAXE KOMMUNE

05-03-2015

-9.569,02 kr.

En kommende tvangsauktion af mit hus kan utvivlsomt og snart blive aktuelt, og løsningen på problemet med den "misbrugte" lægekonsulent der ikke har nogen lovgivning at følge, i de "RETNINGSLINJER" der er fremsendt til kommunerne!

Jeg sælger ikke mit hus for at flytte i lejlighed som Gladsaxe Kommune har forsøgt sig med tidligere, nemlig at hensætte mig i en ældrebolig.

Det vil for mig være et kæmpenederlag efter det skete, og måden det skete på, hvor jeg på grund af sagsbehandlers usandheder om mit handicap, mistede mit opnåede funktionsniveau efter ulykken, også skal miste min bolig.

Jeg vælger således, at lade huset gå på tvangsauktion som en konsekvent følge af kommunens indgreb i mit privatliv, og som en følge af at Gladsaxe Kommune har gjort sig groft skyldig i en overtrædelse af mine sociale menneskerettigheder!

16. kapitel Forbrydelser i offentlig tjeneste eller hverv m.v.

§ 150. Når nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, **misbruger sin stilling til at tvinge nogen til at gøre, tåle eller undlade noget, straffes han med fængsel indtil 3 år.**

§ 151. Den, som tilskynder eller medvirker til, at nogen, der er underordnet vedkommende i offentligtjeneste eller hverv, forbryder sig i denne tjeneste, straffes, uden hensyn til om den underordnede kan straffes eller på grund af vildfarelse eller af andre grunde er straffri, efter den for den pågældende forbrydelse gældende bestemmelse.

§ 155. Misbruger nogen, som virker i offentlig tjeneste eller hverv, sin stilling til at krænke privates eller det offentliges ret, straffes han med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

Sker det for at skaffe sig eller andre uberettiget fordel, kan fængsel indtil 2 år anvendes.

PS: Jeg tror, at der bliver tale om ”skærpende” omstændigheder i en strafudmåling, da det skete nemt kunne være undgået, hvis Borgmesteren havde levet op til sit ansvar som sagsbehandlerens og lægekonsulentens ansvarlige myndighedsperson i kommunen.

**SU. Bekræft modtagelsen, og svar giv mig svar senest den 18. november.
(dernæst til medierne)**

Venlig hilsen

Benny Gerhard