

From: [Uffe Thorndahl](#)

Sent: Tuesday, June 07, 2016

Subject: Vejle kommunes køb af den tidligere brugs i St. Lihme

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K.

Vedr.: Vejle kommunes køb af den tidligere brugs i St. Lihme. Sagsnr. 2015-450.

Jeg henvendte mig til ministeriet d. 15.2.2016, og modtog d. 24.2. medsendte svar fra ministeriet.

Heri oplyste ministeriet bl.a. :

" ... at ministeriet ikke kan tage en sag op til behandling , førend Statsforvaltningen har behandlet sagen."

Jeg har netop modtaget en "afgørelse" af 6.6., hvori Statsforvaltningen afviser at gøre noget som helst. Det fremgår på ingen måde af denne afgørelse, at Statsforvaltningen overhovedet har realitetsbehandlet noget som helst af sagen og dermed behandlet og vurderet de konkrete og veldokumenterede dele af sagen.

Jeg skal derfor med afsæt i ministeriets brev af 24.2. bede ministeriet foretage en realitetsbehandling af en sag, som jeg efter mine knap 40 år i politik aldrig har set magen til.

Jeg skal også med henvisning til forvaltningslovens § 7 stk.1 bede ministeriet om bistand og vejledning vedrørende to helt centrale spørgsmål som Statsforvaltningen jo overhovedet ikke har taget stilling til.

1.

Kan en kommune lovligt anvende en stråmand ved køb af en ejendom ?. Og i bekræftende fald, hvor findes hjemmelerne hertil ?. Som det fremgår ejede stråmanden kun ejendommen i et par timer.

2. Kan en borgmester lovligt forelægge et beslutningsgrundlag i en dagsorden med to helt bevidste og åbenbare løgne ?. I bekræftende fald hvor findes hjemmelen hertil ?.

Jeg har sendt kopi til Statsrevisorerne, idet denne sag i en helt utrolig grad bekræfter den kraftige kritik Statsrevisorerne rejste i februar. Jeg sender også sagen til orientering for Folketingets Social- og indenrigsudvalg.

Med venlig hilsen

Uffe Thorndahl
Ambassadør for
Borgerretsbevægelsen.