

MØDE I SOCIAL- OG INDENRIGSUDVALGET 21. APRIL 2016

I. TILSYNETS ARBEJDE I PRAKSIS: TO EKSEMPLER
(GRAFISK OVERBLIK - SAGERNE GENNEMGÅS IKKE I DETALJER)

II. STATSFORVALTNINGENS INITIATIVER VEDR. TILSYNET

III. OM FORHOLDET TIL ANDRE MYNDIGHEDER OG ORGANISATIONER

I. Praksis-eksempler: Fredensborg-sagen

Spørgsmålet i sagen er, hvorvidt det er lovligt, at byrådet i Fredensborg Kommune har erklæret et handikappet byrådsmedlem inhabil i forbindelse med behandlingen af en sag om vedtagelse af en handleplan med tilhørende kvalitetsstandarder på handicap- og socialpsykiatriområdet.

Spørgsmålet er endvidere, om kommunens kvalitetsstandard for BPA-ordningen er lovlig.

Statsforvaltningens opfattelse: Fredensborg Kommune har ikke handlet i overensstemmelse med princippet i forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 1, ved at erklære byrådsmedlemmet for inhabil, bl.a. fordi byrådsmedlemmet ikke ses at blive berørt væsentligt anderledes af handleplanen m.v. end alle øvrige brugere af BPA-ordningen.

Statsforvaltningen har besluttet ikke at rejse en tilsynssag vedrørende lovligheden af kommunens kvalitetsstandard for BPA-ordningen, idet der ikke på det foreliggende er grundlag for at antage, at kommunen har overtrådt den lovgivning som Statsforvaltningen fører tilsyn med.





Indgående

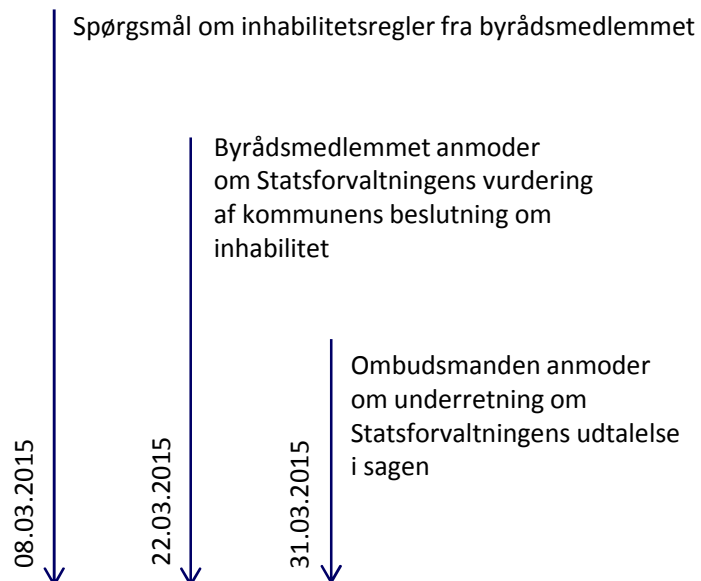
Henvendelse fra byrådsmedlemmet
08.03.2015

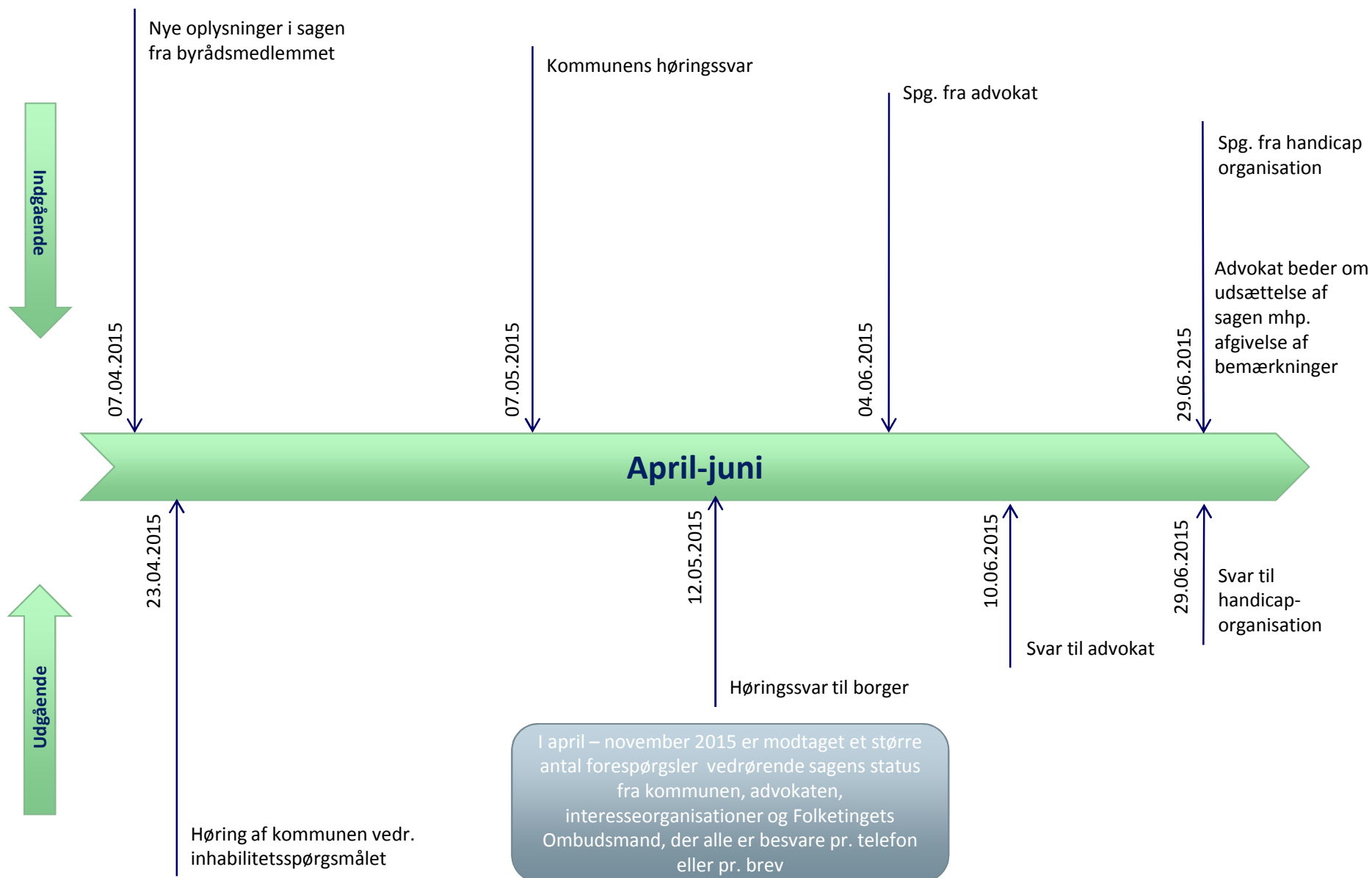


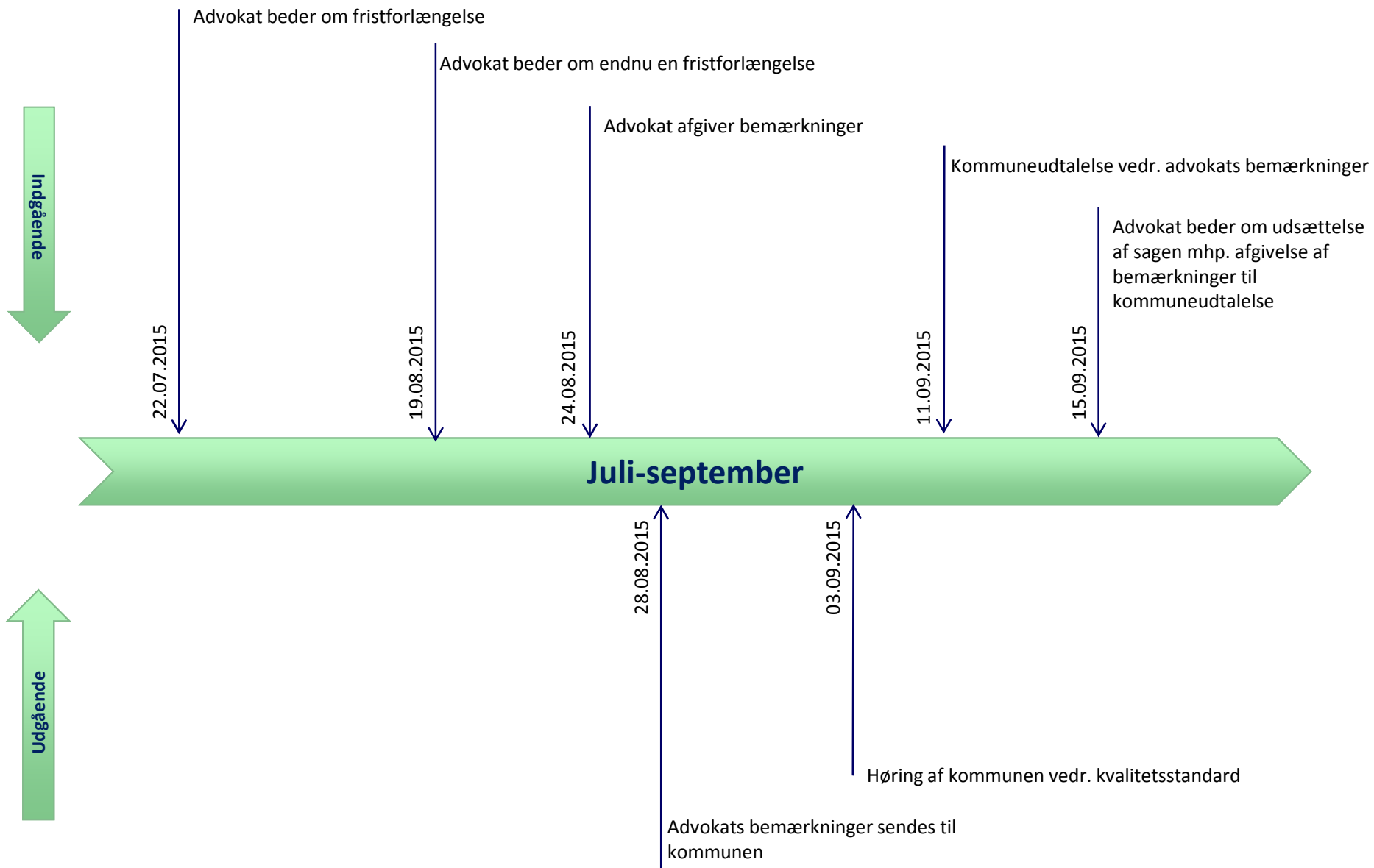
Udgående

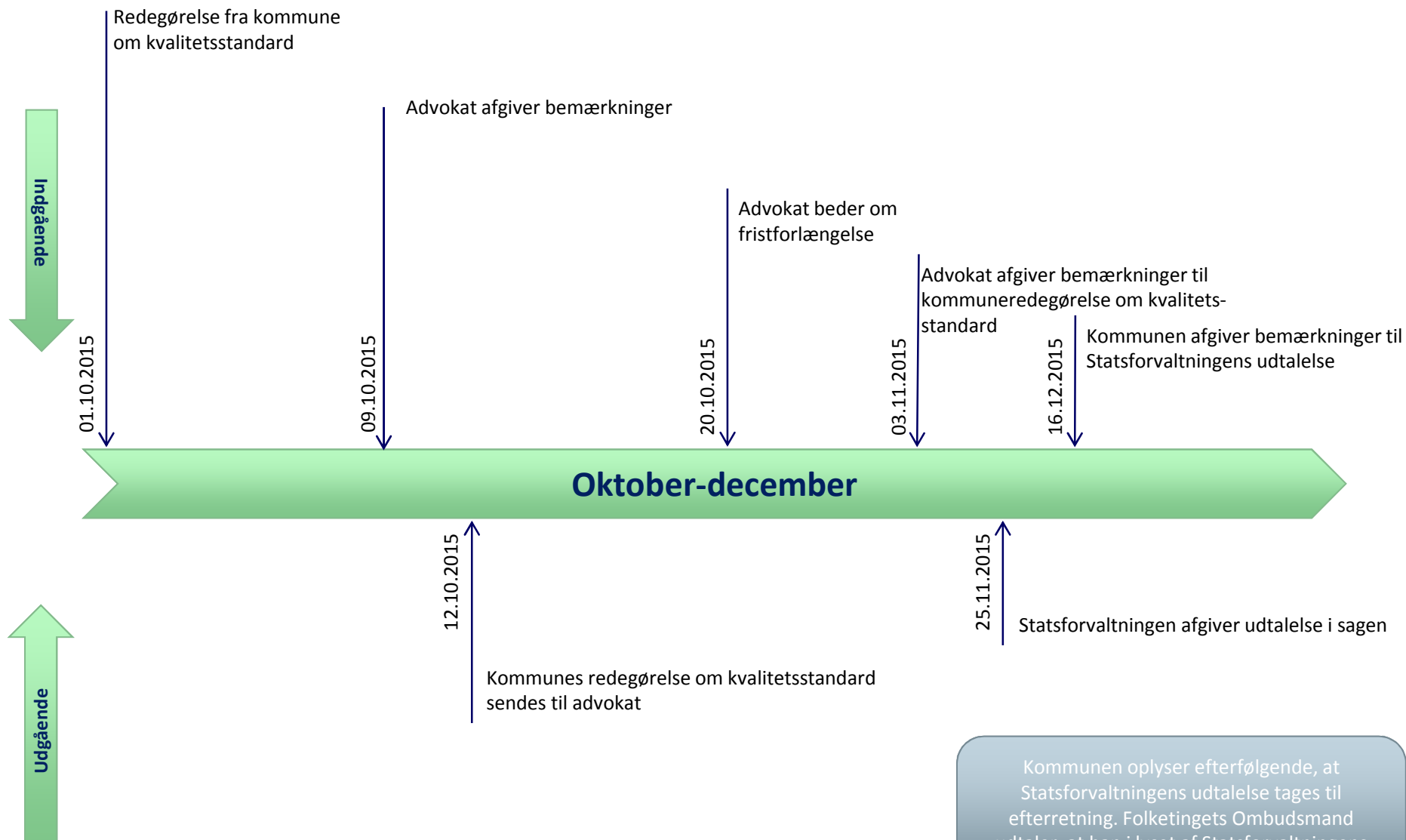
25.11.2015

Statsforvaltningen afgiver udtalelse i sagen







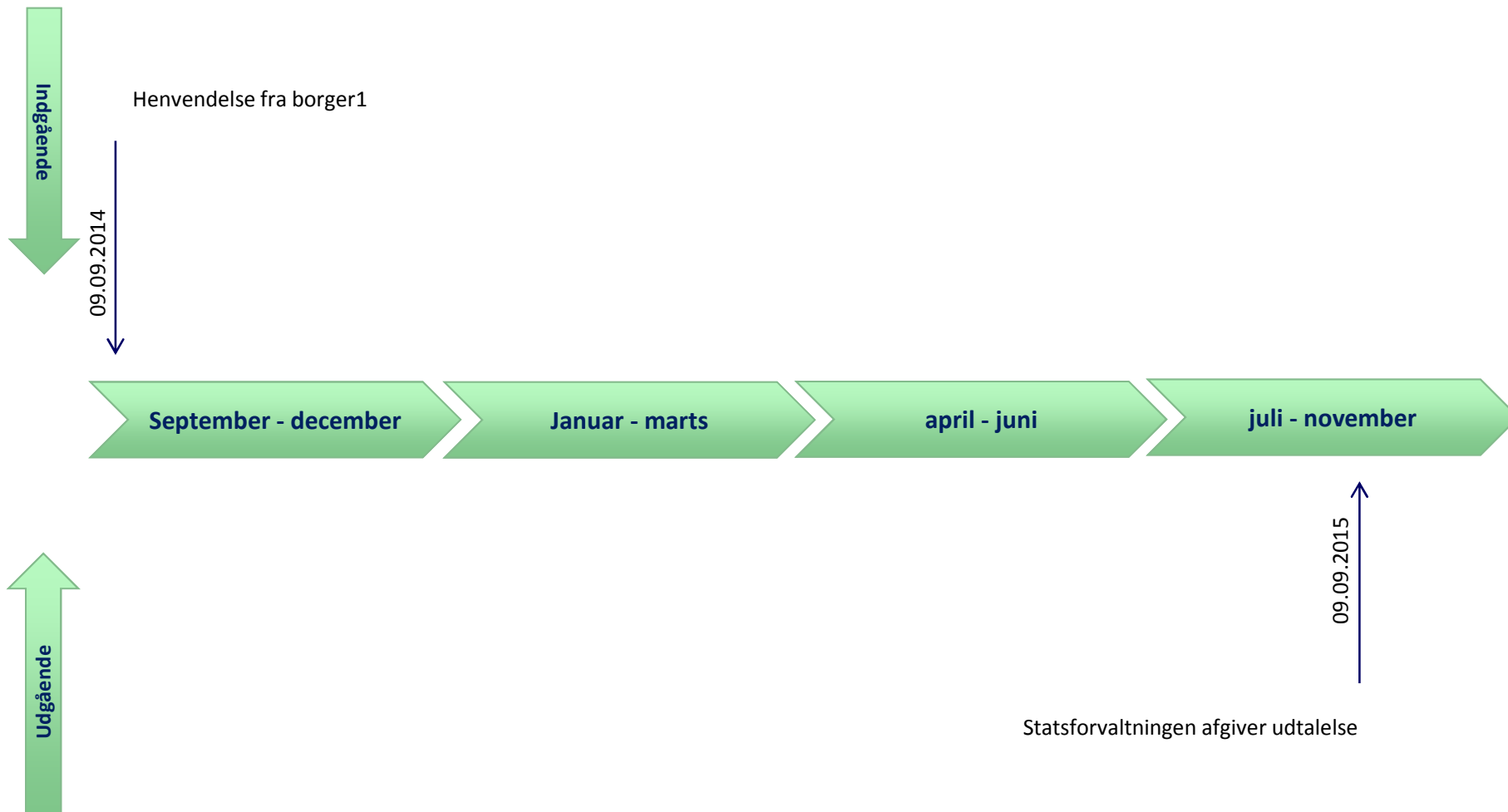


Kommunen oplyser efterfølgende, at Statsforvaltningens udtalelse tages til efterretning. Folketingets Ombudsmand udtaler, at han i lyset af Statsforvaltningens udtalelse ikke foretager yderligere i sagen.

I. Praksis-eksempler: Grøndalsvængesagen

Spørgsmålet i sagen er, hvorvidt det er lovligt, at Københavns Kommune håndhæver et forbud mod fortjeneste ved videresalg af andele i Andelsboligforeningen Grøndalsvænge med henblik på, at de pågældende boliger kan vedblive med at være billige haveboliger.

Statsforvaltningens opfattelse: Københavns Kommune har ikke en saglig kommunal interesse i at sørge for, at der ikke opnås fortjeneste ved videresalg af andele i andelsboligforeningen for at sikre, at der bliver ved med at være billige haveboliger. Kommunen kan derfor ikke lovligt håndhæve bestemmelsen i skødernes punkt 6 om forbud mod fortjeneste ved videresalg af andele i Andelsboligforeningen Grøndalsvænge.







3 henvendelser med bemærkninger m.v. fra borgere (borgere 1-3) fordelt på de 2 datoer.

Udtalelse med bilag fra Københavns Kommune.

23. og 24. marts 2015

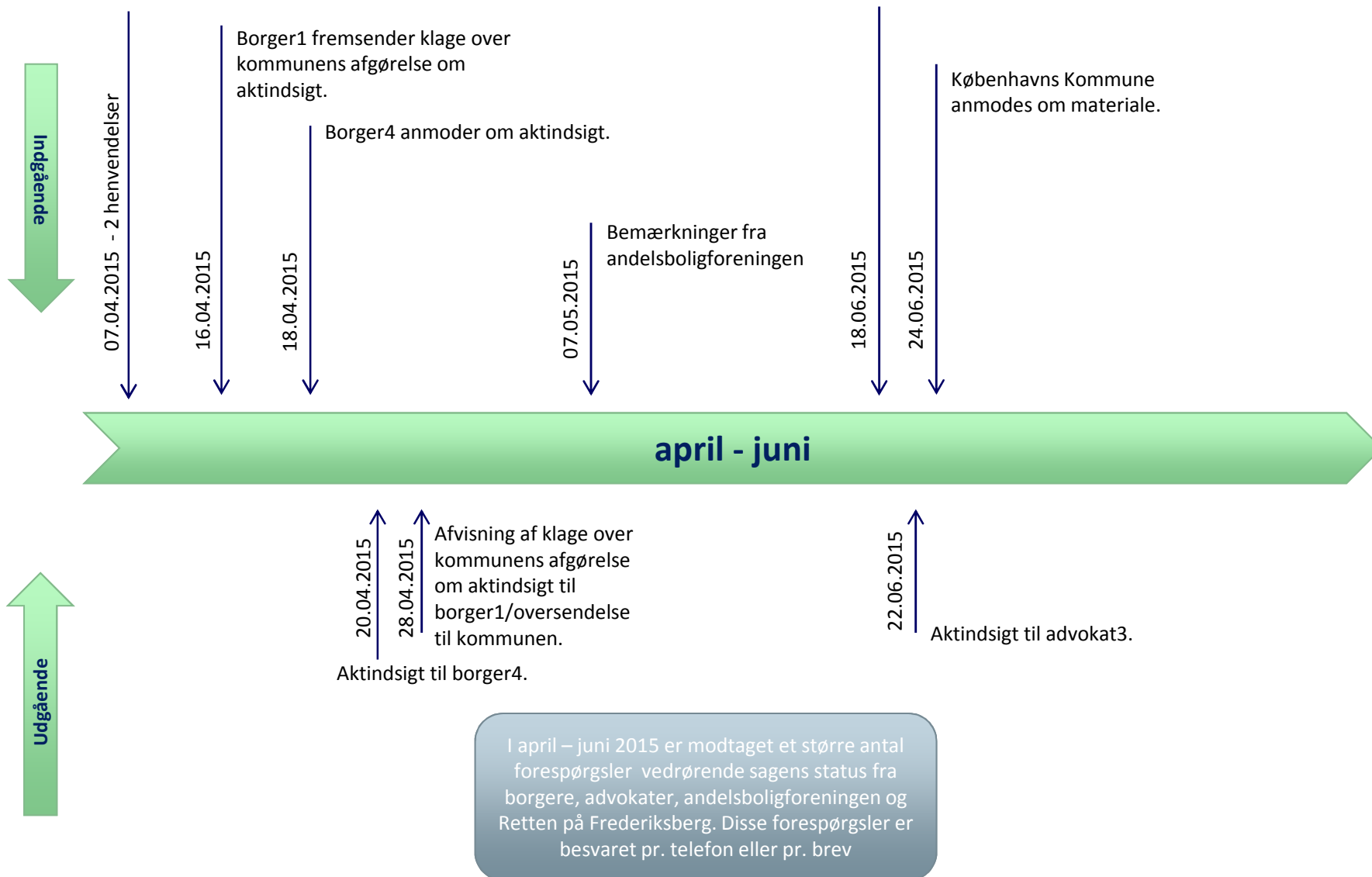
30.03.2015

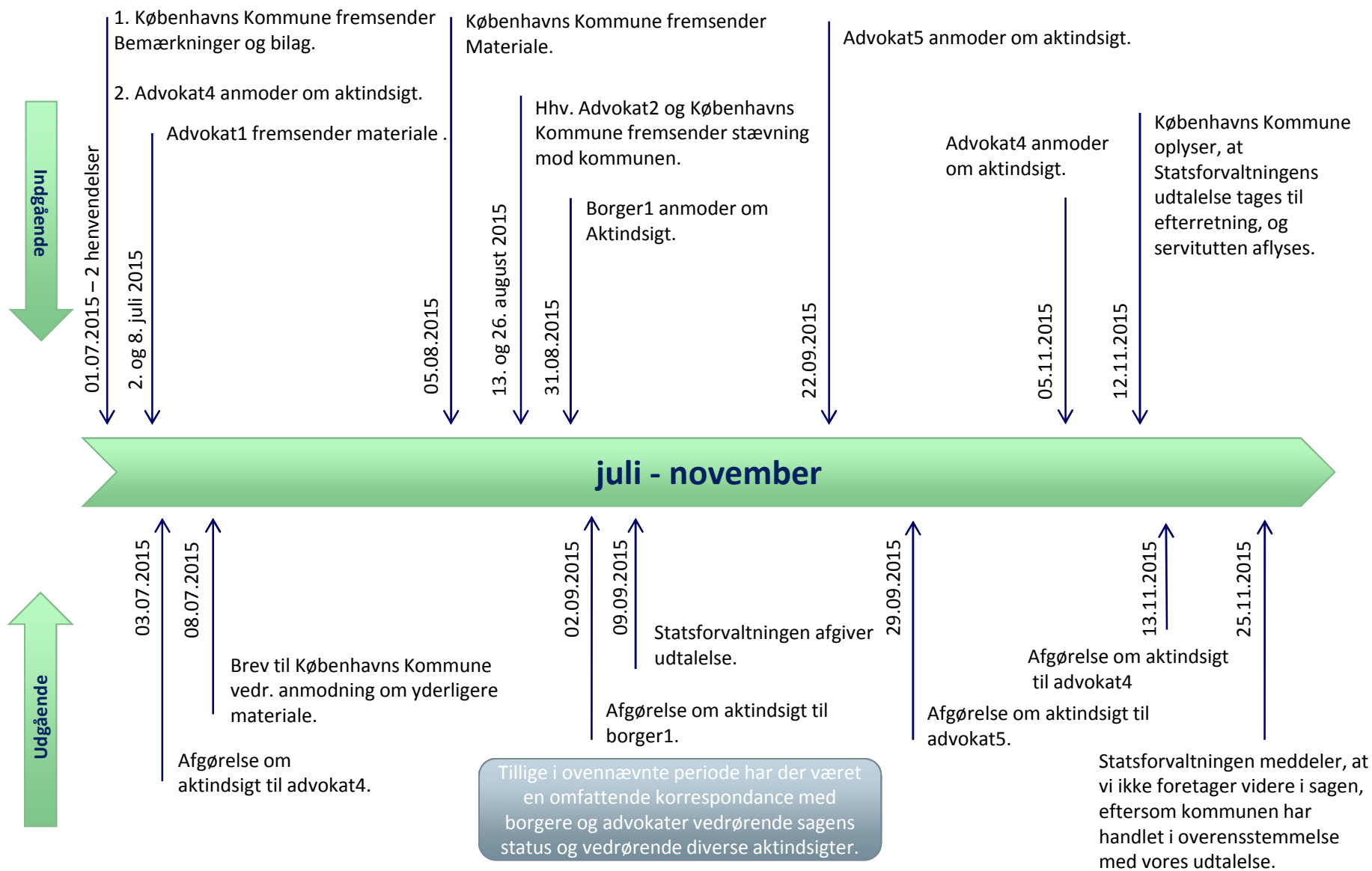
24.03.2015

Opringning til borger2, der havde spurgt til status.

1. Henvendelse fra andelsboligforeningen.
2. Kommunen fremsender referat fra møde i borgerrepræsentationen

Advokat3 anmoder om aktindsigt.





II. Statsforvaltningens initiativer vedr. Tilsynet - fra 2015/2016

- flere ressourcer til området - ledelsesmæssige og medarbejdere
- større specialisering: arbejde i teams
- fokus på visitering og hurtigere afvisning
- lavere ressourceforbrug i afvisningsager og ved forhåndsudtalelser
- merarbejdsprojekter og ekstern bistand
- øget dataunderstøttelse: kategorisering
- forbedret kommunikation: offentliggørelse af udtalelser og nyhedsfunktion på hjemmeside samt breve til kommunerne om generelle forhold
- forbedret koordinering med andre myndigheder og organisationer



III. Om forholdet til andre myndigheder og organisationer

- Foruden SIM: Ombudsmanden, Ankestyrelsen og KL
- Møder med fast kadence fremover
- Betydning: forbedret koordinering modvirker dobbeltarbejde og forbedrer "fogedfunktionen".
KL: På "forkant" med hvad der særligt optager kommunerne.
- Afgrænsning i f.t. Ankestyrelsen: fogedfunktionen = tilsynet hjælper Ankestyrelsen med at gennemtvinge afgørelser. Ikke overlappende kompetencer.
Praktisk eksempel.
- Afgrænsning i f.t. Ombudsmanden: i et vist omfang overlappende kompetencer.
Både Tilsynet og Ombudsmanden kan behandle sager om ulovligheder i kommunerne. Kræver derfor også "håndholdt" koordinering.
- Herudover fokus på forbedret kommunikation i konkrete sager (advokater/kommuner)

