



**Kolding**  
Kommune

# Systematisk kvalitetssikring

# Projekt "Kvalitet i sagsbehandlingen"

## Succeskriterier:

- Der skal være lovmedholdelige afgørelser, hvor der er sammenhæng mellem underretning, undersøgelse, handleplan og til den foranstaltning, der iværksættes.
- Sagerne skal være dokumenterede i sagssystemet og metode og tænkning fra ICS samt Selvværdsstrategien og Empowerment skal være mærkbar i sagerne.

# Aktiviteter:

- Ved fravær, eller akutte opgaver, aflyses ingen aftaler
- Sagsgennemgang i 2. og 4. kvartal via konkret udarbejdet måleskema
- Øget kvalitetssikring på tidsfrister og handleplaner og børnefaglige undersøgelser
- Fokus på at gøre brug af børnefaglige undersøgelser, afgørelser og handleplaner som dokumentation og arbejdsredskab i sagsbehandlingen
- Kvalitetssikre indholdet i handleplaner
- Øget kvalitetssikring på sager, der har samme foranstaltning i over 2 år
- Nye metoder ved sagsdrøftelse på teammøder – vær skarpe på at udfordre hinanden konstruktivt sagsmæssigt og i vurderinger med henblik på fokus på barnet/den unge og udvikling hos børnene/familierne – systematisk proceslinje

# Systematisk proceslinje

Underretning SL §155.2 Afklaring Risikovurdering	Undersøgelse	↑ SL §140 - Formål - Varighed Handleplan	Afgørelse	Opfølgning
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>↓</p> <p>§11 Luk</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>→</p> <p>Afg.</p> </div> </div>	<p>SL §50 Max 4 mdr.</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Tragtmodel</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>SL §50 stk. 3 SL §50 stk. 4</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>SL §11 Luk</p>	<p>SL §140</p> <p>Forv. delvist 6-9 mdr.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ansvar /konkrete aftaler</li> <li>• Samarbejde med forældre + barn/ung</li> </ul> <p>SL §48 + SL §48a</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Indstillingsark</p> <p>Over 18 år FVL §19</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skriftlig</li> <li>• Klagevejl.</li> <li>• §</li> <li>• Faglig vurdering</li> </ul>	<p>SL §70</p> <p>Anbringelse §70.2</p> <p>Samtale på anbringelsessted</p> <p>Husk §48 samtale</p> <p>Afg. SL §71.2</p> <p>Udtalelse fra anbringelsessted SL §69 stk. 5</p> <p>Tilbud om støtteperson §54 + §68 stk. 4</p> <p style="text-align: right;">Samvær?</p>

# Måleskema til systematisk sagsgennemgang

- Måleskemaet er opdelt i kategorier og fokus områder

# Grundoplysninger

- Dato for start af børnesag
- Forældremyndighed
- Underretninger /henvendelser fordelt på kilde
- Hvad går den nuværende afgørelse ud på, herunder type foranstaltning
- Oplysning om evt. igangværende afgørelse og er den effektueret

# Den børnefaglige undersøgelse - §50

- Er der udarbejdet børnefaglig undersøgelse
- Er den børnefaglige undersøgelse afsluttet indenfor 4 måneders fristen
- Er den børnefaglige undersøgelse afsluttet inden foranstaltning er iværksat
- Var foranstaltningen akut
- Afdækker undersøgelsen samlet set ressourcer og problemer hos barnet/den unge, familie og netværk
- Er der udfærdiget en begrundet stillingtagen til, om der er grundlag for at iværksætte foranstaltninger
- Er den børnefaglige undersøgelse indholdsmæssigt i overensstemmelse med regler og praksis.

# Handleplan efter § 140

- Er der udarbejdet en handleplan efter §140
- Er handleplanen udarbejdet inden der er truffet afgørelse om iværksættelse af foranstaltning
- Angiver handleplanen formålet med indsatsen
- Angiver handleplanen hvilken indsats der er nødvendig for at opnå formålet
- Er indsatsens forventede varighed angivet i handleplanen
- Indeholder handleplanen konkrete mål i overensstemmelse med det overordnede formål
- Er handleplanen indholdsmæssig i overensstemmelse med regler og praksis





# Børnesamtale

- Er der gennemført børnesamtale med barnet/den unge, inden afgørelsen er truffet jf. § 48
- Er der tilbudt bisidder

# Samtykke til foranstaltningen

- Er der indhentet skriftligt samtykke til foranstaltningen fra alle relevante parter

# Den materielle vurdering af afgørelser

- Er sagen belyst til at træffe afgørelse
- Er der sammenhæng mellem underretning(er) og den afgørelse om foranstaltning indsats, der er iværksat
- Er afgørelsen samlet set behandlet i overensstemmelse med regler og praksis

# Oplysninger om forløbet efter afgørelse

- Er der foretaget opfølgning efter den aktuelle afgørelse
- Er der modtaget underretninger i sagen efter den aktuelle afgørelse
- Er der på baggrund af underretninger eller andre oplysninger i sagen påbegyndt en ny børnefaglig undersøgelse

# Særlige problematiske forhold i sagsbehandlingen

- Gentagende overtrædelse af loven – herunder ved gentagende gange at træffe afgørelse om at iværksætte en børnefaglig undersøgelse, uden at påbegynde eller gennemføre denne
- Manglende eller langsomme reaktioner på alvorlige underretninger – herunder fravær af handling på second opinion.
- Passivitet i sagsbehandlingen, herunder manglende effektivering af afgørelser
- Forkert fokus i forhold til barnets/den unges egentlige problemstilling(er)
- For meget fokus på forældresamarbejde i forhold til fokus på barnets/den unges sundhed og udvikling
- Manglende inddragelse af børnefaglig ekspertise internt i kommunen samt ikke optimal udnyttelse af tilgængelige eksterne vejledningsressourcer (VISO, SISO mv.)
- Manglende/forkert faglig vurdering i sagsbehandlingen
- Manglende stilling til søskende
- Andre forhold, hvor lovgivning eller interne procedurer og retningslinjer ikke er overholdt