

## Udvalgsspørgsmål vedrørende socialtilsyn 2016-2014

### Indhold

SOU, Alm. del spørgsmål 177 .....	2
SOU, Alm. del spørgsmål 166 .....	3
SOU, Alm. del spørgsmål 130 .....	5
SOU, Alm. del spørgsmål 129 .....	5
SOU, Alm. del spørgsmål 128 .....	6
SOU, Alm. del spørgsmål 127 .....	7
SOU, Alm. del spørgsmål 126 .....	8
SOU, Alm. del spørgsmål 125 .....	8
SOU, Alm. del spørgsmål 124 .....	9
SOU, Alm. del spørgsmål 123 .....	10
SOU, Alm. del spørgsmål 122 .....	11
SOU, Alm. del spørgsmål 121 .....	11
SOU, Alm. del spørgsmål 120 .....	12
SOU, Alm. del spørgsmål 90 .....	13
SOU, Alm. del spørgsmål 89 .....	13
SOU, Alm. del spørgsmål 88 .....	14
SOU, Alm. del spørgsmål 86 .....	15
SOU, Alm. del spørgsmål 85 .....	16
SOU, Alm. del spørgsmål 84 .....	17
SOU, Alm. del spørgsmål 81 .....	17
SOU, Alm. del spørgsmål 60 .....	18
SOU, Alm. del spørgsmål 59 .....	19
SOU, Alm. del spørgsmål 57 .....	20
SOU, Alm. del spørgsmål 55 .....	21
SOU, Alm. del spørgsmål 54 .....	22
SOU, Alm. del spørgsmål 327 .....	23
SOU, Alm. del spørgsmål 244 .....	24
SUU, Alm. del spørgsmål 666.....	24
SOU, Alm. del spørgsmål 26 .....	25
SOU, Alm. del spørgsmål 24 .....	26
SOU, Alm. del spørgsmål 342 .....	27

## SOU, Alm. del spørgsmål 177

09-02-2016

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren i forlængelse af SOU alm. del – spørgsmål 166 forholde sig til de forskelle, der er mellem de 5 socialtilsyns opsigelser, påbud m.v. og oplyse, om Socialstyrelsen forsøger at ensrette kvaliteten af tilsynene og i givet fald hvordan?

### **Spørger:**

Karin Nødgaard (DF)

### **Endeligt svar:**

Socialstyrelsens auditenhed har til opgave at monitorere og understøtte socialtilsynenes praksis. Jeg har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet bedt Socialstyrelsen om bidrag.

Socialstyrelsen har oplyst, at de opgjorte tal for ikke-godkendte plejefamilier efter offentliggørelsen af årsrapporten er blevet korrigeret af de fem socialtilsyn. Der er derfor udarbejdet et rettelsesblad til årsrapporten, der ligger på Socialstyrelsens hjemmeside sammen med årsrapporten.

Tallene for ikke-godkendte plejefamilier i 2014 er i Socialtilsyn Nord blevet korrigeret fra 0 til 1, mens det tilsvarende tal i Socialtilsyn Øst er blevet korrigeret fra 77 til 11. Socialstyrelsen har oplyst, at justeringen af tallene primært skyldes, at socialtilsynenes opstartsperiode har været kendetegnet ved en varierende registrerings- og opgørelsespraksis – særligt i 2014.

Socialtilsyn Øst har oplyst til Socialstyrelsen, at nedjusteringen af tallet for ikke-godkendte plejefamilier fra 77 til 11 primært skyldes følgende to forhold:

1. Generel lav datakvalitet i reformens første år (2014), som skyldtes dels en uensartet registreringspraksis og dels fejlregistreringer i et nyt it-fagsystem.
2. Uensartede opgørelsesmetoder. I den oprindelige opgørelse (77 ikke-godkendte plejefamilier), var plejefamilier, der fik afslag på en ansøgning om nygodkendelse, talt med. Dette var ikke hensigten.

Socialstyrelsen har oplyst, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger analyser af årsagen til variationen i antallet af iværksatte sanktioner.

Socialstyrelsen følger løbende socialtilsynenes praksis, jf. lov om socialtilsyn § 24, og foretager herunder stikprøver og understøtter udførelsen af godkendelses- og tilsynsopgaven med relevant vejledning og materiale m.v. Socialstyrelsen har oplyst, at Socialstyrelsen herved løbende understøtter en systematisk og ensartet praksis på tværs af de fem socialtilsyn. Socialstyrelsen har oplyst, at dette bl.a. sker ved løbende monitorering, undervisnings- og tværgående netværksaktiviteter, stikprøver, og herunder auditforløb, samt løbende ledelsesdialog og -møder. Socialstyrelsen har, jf. bemærkningerne til lov om socialtilsyn, ingen formelle beføjelser i forhold til socialtilsynene. Socialstyrelsen skal ikke som led i monitoreringen føre tilsyn med lovligheden af socialtilsynenes opgavevaretagelse, jf. vejledning om socialtilsyn punkt 338.

Socialstyrelsen har oplyst, at tallene, der ligger til grund for besvarelsen, er oplyst af de fem socialtilsyn og godkendt af ledelsen i hvert af de fem socialtilsyn. Socialstyrelsen har taget forbehold for kvaliteten og validiteten af opgørelserne, idet der som nævnt har kunnet konstateres variation i tilsynenes registreringspraksis.

Jeg vedlægger som bilag til denne besvarelse det nævnte rettelsesblad, hvor det fremgår af tabel 11, at tallene for ikke-godkendte plejefamilier i 2014 er: Socialtilsyn Nord 1, Socialtilsyn Midt 3, Socialtilsyn Øst 11, Socialtilsyn Syd 7 og Socialtilsyn Hovestaden 6 eller i alt 28

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 166

02-02-2016

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Hvad er årsagerne til udviklingen i antallet opsigelser af tilbud, påbud og skærpede tilsyn fordelt på de 5 socialtilsyn? I 2014 var der f.eks. 77 opsigelser i Socialtilsyn Øst, mens der var 0 opsigelser i Socialtilsyn Nord.

### **Spørger:**

Social- og indenrigsudvalget

### **Endeligt svar:**

I spørgsmålet henvises til [tal fra] ”Årsrapport 2014 – Socialstyrelsens rapport om socialtilsynenes virksomhed”, hvori det fremgår, at antallet af ikke-godkendte plejefamilier i 2014 var 0 i socialtilsyn Nord og 77 i Socialtilsyn Øst.

Socialstyrelsen har oplyst, at de opgjorte tal for ikke-godkendte plejefamilier efter offentliggørelsen af årsrapporten er blevet korrigeret af de fem socialtilsyn. Der er derfor udarbejdet et rettelsesblad til årsrapporten, der ligger på Socialstyrelsens hjemmeside sammen med årsrapporten.

Tallene for ikke-godkendte plejefamilier i 2014 er i Socialtilsyn Nord blevet korrigeret fra 0 til 1, mens det tilsvarende tal i Socialtilsyn Øst er blevet korrigeret fra 77 til 11.

Socialstyrelsen har oplyst, at justeringen af tallene primært skyldes, at socialtilsynenes opstartsperiode har været kendetegnet ved en varierende registrerings- og opgørelsespraksis – særligt i 2014.

Socialtilsyn Øst har oplyst til Socialstyrelsen, at nedjusteringen af tallet for ikke godkendte plejefamilier fra 77 til 11 primært skyldes følgende to forhold:

1. Generel lav datakvalitet i reformens første år (2014), som skyldtes dels en uensartet registreringspraksis og dels fejlregistreringer i et nyt it-fagsystem.
2. Uensartede opgørelsesmetoder. I den oprindelige opgørelse (77 ikke-godkendte plejefamilier), var plejefamilier, der fik afslag på en ansøgning om ny godkendelse, talt med. Dette var ikke hensigten.

Socialstyrelsen har generelt bemærket, at opgørelsen dækker ikke-godkendte plejefamilier i det første år efter reformens ikrafttræden, og at der ikke foreligger sammenlignelige opgørelser fra perioden inden tilsynsreformens ikrafttræden.

Socialstyrelsen har oplyst, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger analyser af årsagen til variationen i antallet af iværksatte sanktioner.

Socialstyrelsen vil også fremadrettet følge udviklingen i antallet af iværksatte sanktioner i tilsynene, og herunder udviklingen i variationen mellem de fem socialtilsyn.

Socialstyrelsen har oplyst, at de tal, der ligger til grund for besvarelsen, er modtaget fra de fem socialtilsyn og godkendt af ledelsen i hvert af de fem socialtilsyn. Socialstyrelsen har taget

forbehold for kvaliteten og validiteten af opgørelserne, idet der som nævnt har kunnet konstateres variation i tilsynenes registreringspraksis.

Jeg vedlægger som bilag til denne besvarelse det nævnte rettelsesblad, hvor det fremgår af tabel 11, at tallene for ikke-godkendte plejefamilier i 2014 er: Socialtilsyn

Nord 1, Socialtilsyn Midt 3, Socialtilsyn Øst 11, Socialtilsyn Syd 7 og Socialtilsyn Hovestaden 6 eller i alt 28.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 165**

29-02-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Hvad er udviklingen i udgifterne i hhv. det kommunale tilsyn og de 5 socialtilsyn sammenlignet med tilsynet før reformen, og de udgifter udvalget blev orienteret om i oktober 2014?

**Spørger:**

Social- og indenrigsudvalget

**Endeligt svar:**

De fem kommuner, hvori socialtilsynene er placeret, har oplyst deres bruttodriftsudgifter og bruttodriftsindtægter for 2014 til Danmarks Statistik. De indsendte oplysninger fremgår af skemaet herunder.

**Se skema**

Da de kommunale regnskaber for 2015 ikke er offentliggjort endnu, er tallene for udgifter og indtægter til socialtilsyn fra 2014 de seneste tilgængelige tal. Det er derfor ikke muligt at oplyse om udviklingen i kommunernes udgifter og indtægter til socialtilsynet, der blev etableret pr. 1. januar 2014.

Tabellen ovenfor viser de samlede udgifter og indtægter til socialtilsynet. Udvalget blev i oktober 2014 i svar på SOU alm. del spørgsmål 549 oplyst om de merudgifter, det var aftalt mellem partierne bag aftalen om et nyt socialtilsyn samt med KL, det nye socialtilsyn ville medføre, og kommunernes kompensation herfor. Merudgifterne, og de indtægter, kommunerne har modtaget som kompensation, er medregnet i de samlede indtægter og udgifter, der fremgår af tabellen.

Det er ikke muligt at opgøre de kommunale udgifter til tilsyn med tilbud før socialtilsynsreformens ikrafttræden den 1. januar 2014. Ligeledes er det ikke muligt at opgøre de udgifter, som kommunerne i dag har til tilsyn med de tilbud, der ikke er omfattet af socialtilsynet, da disse ikke registreres på en separat konto i den autoriserede kontoplan for kommuner.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 130

14-01-2016

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Hvilke standarder benytter socialtilsynet til brug for den bygningsmæssige kvalitet? Hvis denne bedømmelse sker ud fra et skøn af den enkelte tilsynsmedarbejder, hvordan afgøres så om dette er rimeligt eller ej?

### **Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

### **Endeligt svar:**

Et af de temaer, som tilbuddets kvalitet vurderes ud fra, er tilbuddets fysiske rammer.

Det følger af § 6, stk. 2, nr. 7, i lov om socialtilsyn.

Socialtilsynet vurderer blandt andet, om de fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov, og om de fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Tilsynet foretager sin vurdering på baggrund af, at tilbuddets omgivelser, udformning, indretning, faciliteter og stand skal være egnede og hensigtsmæssige i forhold til tilbuddets målsætning, borgernes behov og rettigheder f.eks. i forhold til at sikre borgerne udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk samt i forhold til at sikre borgernes ret til privatliv. Dette fremgår af kvalitetsmodellen, der er et bilag til bekendtgørelse nr. 551 af 28. april 2015 om socialtilsyn.

Det er de enkelte socialtilsyn, der konkret vurderer, om de fysiske rammer er af en tilstrækkelig høj kvalitet. Hvis socialtilsynet eksempelvis træffer afgørelse om skærpet tilsyn med påbud om at forbedre de fysiske rammer i tilbuddet, vil en sådan afgørelse efter § 19 i lov om socialtilsyn kunne påklages til Ankestyrelsen.

Om fremgangsmåden for at indgive en sådan klage henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. 122.

### **Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 129

14-01-2016

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Hvis socialtilsynet giver påbud i tilfælde, hvor tilsynspligten klart hører ind under det personrettede tilsyn, altså at det stedlige tilsyn ikke er i stand til at skelne lovgivningerne, hvordan vil ministeren så opfatte denne mangel ved tilsynets kompetence? Og hvordan vil ministeren vurdere

socialtilsynets kompetencer generelt og mere specifikt for andre påbud givet af samme tilsyn? Her henvises konkret til Socialtilsyn Midt men også generelt.

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Vedrørende Socialtilsyn Midt henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. 122.

Af § 7 i lov om socialtilsyn følger, at socialtilsynet fører driftsorienterede tilsyn for at sikre, at tilbuddene fortsat har den fornødne kvalitet. Det personrettede tilsyn efter § 148 i serviceloven udføres af den kommune, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet. Tilsynet skal sikre, at borgeren får den hjælp, kommunalbestyrelsen har truffet afgørelse om under opholdet i tilbuddet.

Udgangspunktet for det personrettede tilsyn er, i modsætning til det driftsorienterede tilsyn, den enkelte borgers situation. Udgangspunktet for socialtilsynets tilsyn er, jf. § 1 i lov om socialtilsyn:

*”at bidrage til at sikre, at tilbuddet har den fornødne kvalitet til, at borgeren kan gives en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud.”*

Socialtilsynet har således ikke kompetence til at træffe afgørelse om udstedelse af påbud, hvis forholdet ikke vedrører tilbuddets fortsatte godkendelse, men alene relaterer sig til det personrettede tilsyn. Socialtilsynet kan i forbindelse med dets virksomhed få kendskab til forhold, som kan være relevante for de kommuner, som har ansvaret for de borgere, der har ophold i tilbuddet eller plejefamilien, jf. retssikkerhedslovens §§ 9 - 9 b. Det kan være helt afgørende, at opholdskommunerne for borgerne i tilbuddet får disse oplysninger, og at disse oplysninger inddrages i det løbende personrettede tilsyn med borgeren med henblik på en eventuel reevaluation af indsatsen.

Derfor fremgår det af § 10 i lov om socialtilsyn, at:

*”Hvis socialtilsynet bliver opmærksomt på bekymrende forhold i et tilbud, skal socialtilsynet underrette de kommuner, som har ansvar for de enkelte borgeres ophold i tilbuddet i henhold til lov om social service, jf. §§ 9-9 b i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, når disse borgere kan blive berørt.”*

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 128](#)**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Hvilke faglige kompetencer har det sociale tilsyn, som ved få samtaler af en halv times varighed

kan vurdere, at der er manglende uddannelse og manglende faglige personalekompetencer - vurderinger som sidenhen indgår i en samlet afgørelse om skærpet tilsyn eller lukning af et privat opholdssted?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Af "Aftale om et nyt socialtilsyn" fra 2012 fremgår, at et af formålene med socialtilsynsreformen er, at der skal oprettes et mere professionelt og uafhængigt tilsyn. Dette skal opnås ved, at de personer, som fører tilsyn med tilbuddene, skal have en stærk faglig indsigt i blandt andet økonomi, jura, pædagogik og sociale metoder.

Jeg kan henvise til side 11 i Socialstyrelsens midtvejsevaluering, som Socialstyrelsen offentliggjorde den 29. januar 2016. Midtvejsevalueringen blev oversendt til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg samme dag (alm. del SOU bilag 158). Af midtvejsevalueringen fremgår, at der i alle de fem socialtilsyn er kompetencer inden for økonomijura og socialfaglige metoder tilstede.

Herudover fremgår det af Ankestyrelsens undersøgelse af tilbuddenes tilfredshed med de nye tilsyn, som er en del af midtvejsevalueringen, at et stort flertal af de sociale tilbud og plejefamilierne vurderer, at tilsynskonsulenterne er kompetente.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 127](#)**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Hvis socialtilsynet undlader at anerkende, at en institution har efterlevet et påbud, men i stedet genfremsender dette påbud som ikke efterlevet, hvordan skal en institution da reagere?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Efter § 19 i lov om socialtilsyn kan socialtilsynets afgørelse om at udstede påbud påklages til Ankestyrelsen.

Om fremgangsmåden for at indgive en sådan klage henviser jeg til mit svar på spørgsmål nr. 122.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

### SOU, Alm. del spørgsmål 126

14-01-2016

#### **Spørgsmålets ordlyd:**

Kan ministeren bekræfte, at det er den stedlige kommunalbestyrelse, som er ansvarlig for socialtilsynets kvalitet, og måden hvormed tilsynet udføres på i hver enkelt institution?

#### **Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

#### **Endeligt svar:**

Det følger af § 2 stk. 2, i lov om socialtilsyn, at det er fem navngivne kommuner, der varetager opgaven som socialtilsyn. Det er således kommunalbestyrelserne i de fem socialtilsynskommuner, der er øverste ansvarlige for socialtilsynets virksomhed og tilrettelæggelse

#### **Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

### SOU, Alm. del spørgsmål 125

14-01-2016

#### **Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren bekendt med, at Socialtilsyn Midt i Silkeborg i flere tilfælde kritiseres for inkompetence og magtfordrejning og bruger usaglige og direkte misvisende grundlag at træffe beslutninger på? Og vil ministeren med den viden gribe ind og undersøge forholdene, for at kunne be- eller afkræfte kritikken?

#### **Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

#### **Endeligt svar:**

Jeg er orienteret om, at der verserer en konkret retssag i forhold til et botilbud beliggende i Socialtilsyn Midts område. Da der netop er tale om en verserende sag ved domstolene, kan jeg ikke kommentere den konkrete sag. Jeg er ikke derudover blevet gjort bekendt med konkret kritik af specifikke socialtilsyn.

Jeg kan i øvrigt henvise til side 33 i midtvejsevalueringen, som Socialstyrelsen offentliggjorde fredag den 29. januar 2016. Midtvejsevalueringen blev oversendt til Folketingets Social- og Indenrigsudvalg samme dag (Alm. del SOU bilag 158). Heraf fremgår det bl.a., at der generelt er



stor tilfredshed med socialtilsynenes arbejde hos både offentlige og private tilbud, og at der ikke ser ud til at være signifikante forskelle i tilfredsheden med de enkelte socialtilsyn.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 124**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Kan ministeren i relation til det sociale tilsyn overfor private opholdssteder oplyse vægningen i kvalitetsmodellen og redegør for, hvad hensigten har været med lovgivningen? Har det været at sikre sig at processerne overholdes eller har det været med fokus på at borgerne trives, og at der skabes resultater for borgeren?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Formålet med socialtilsynsloven, og herunder kvalitetsmodellen, er at bidrage til at sikre, at borgerne ydes en indsats, der er i overensstemmelse med formålet med offentlige og private tilbud efter lov om social service. Formålet skal opnås gennem en systematisk, ensartet, uvildig og fagligt kompetent varetagelse af opgaven med at godkende og føre driftsorienteret tilsyn med tilbuddene, jf. § 1 i lov om socialtilsyn.

Af § 6, stk. 1, i lov om socialtilsyn fremgår:

*”Det er en betingelse for godkendelse af sociale tilbud, at tilbuddet efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet.”*

Kvalitetsmodellen fremgår af bilag 1 og 2 til den bekendtgørelse nr. 551 af 28. april 2015 om socialtilsyn, der er udstedt i medfør af bemyndigelsen i § 6, stk. 3, i lov om socialtilsyn.

Kvalitetsmodellen er et redskab, socialtilsynet anvender til at tage stilling til, om det er sandsynligt, at tilbuddet vil kunne levere den fornødne kvalitet i indsatsen inden for en række temaer. Temaerne fremgår af lovens § 6, stk. 2.

Af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn fremgår:

*”Tilbuddenes kvalitet vurderes inden for følgende temaer:*

- 1) Uddannelse og beskæftigelse.*
- 2) Selvstændighed og relationer.*
- 3) Målgrupper, metoder og resultater.*
- 4) Organisation og ledelse.*
- 5) Kompetencer.*
- 6) Økonomi.*

7) *Fysiske rammer.* ”

Hvert tema er opdelt i et antal kriterier og indikatorer, som i høj grad har fokus på, at tilbuddet skal skabe trivsel og resultater for borgerne og mindre på, at tilbuddet skal opfylde bestemte proceskrav. Socialtilsynet træffer efter en samlet vurdering afgørelse om, hvorvidt tilbuddet har den fornødne faglige kvalitet og økonomiske og organisatoriske bæredygtighed.

Af bemærkningerne til § 6 i forslag til lov om socialtilsyn (FT 2012-13, 1. samling, lovforslag nr. L 205) fremgår,

*”at der er tale om en generisk model, som skal anvendes i vurderingen af alle tilbud omfattet af loven. Ikke alle kvalitetsaspekter, som er gengivet i temaerne oven for, er lige relevante for alle tilbud, ligesom kriterierne kan få forskellig karakter i forhold til forskellige typer af tilbud. For eksempel vil temaet ”organisation og ledelse” have en særlig karakter i forhold til plejefamilier, hvor temaets fokus er plejefamiliens familiestruktur og familiedynamik, ligesom det er andre krav, som må stilles til organisation og ledelse i store tilbud, end i små tilbud. Socialtilsynene skal således anlægge en helhedsvurdering af kvalitet i tilbuddene, henset til tilbuddets målgruppe.”*

Af bemærkningerne til § 6 fremgår endvidere:

*”Når socialtilsynet skal vurdere et tilbuds kvalitet ud fra de opstillede indikatorer, skal det ske ud fra en samlet kvalitativ vurdering. Der er således ikke en automatik i reaktionen på en manglende opfyldelse af en indikator. Vurderingen af, hvorvidt opfyldelsen af indikatorer skal føre til skærpet tilsyn eller evt. tilbagekaldelse af en godkendelse, afhænger af tilbuddets karakter og målgrupperne i tilbuddet.”*

Der er således ikke en automatik i reaktionen på en manglende opfyldelse af en indikator. Vurderingen af, hvorvidt opfyldelsen af indikatorer skal føre til skærpet tilsyn eller evt. tilbagekaldelse af en godkendelse, afhænger af tilbuddets karakter og målgrupperne i tilbuddet.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 123**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Med henvisning til socialtilsynslovens § 8, stk. 1, har ministeren bekræftet vilkårene for skærpet tilsyn, eller den vidtgående beslutning om lukning med henvisning til bemærkningerne til loven. Hvis et tilsyn alligevel gennemtvinger skærpet tilsyn eller lukning, uagtet vilkårene herfor ikke er overtrådt, hvilke rettigheder har tilbuddet så overfor denne inkompetente eller usaglige beslutning?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Hvis socialtilsynet træffer en afgørelse om skærpet tilsyn efter § 8 i lov om socialtilsyn eller om ophør af godkendelse efter § 5, stk. 6, i lov om socialtilsyn, kan tilbuddet klage til Ankestyrelsen over tilsynets afgørelse. Det følger af § 19 i lov om socialtilsyn. Herudover henvises til mit svar på spørgsmål nr. 122.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 122](#)**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Kan ministeren anvise, hvordan en institution, der er underlagt socialtilsynet, skal forholde sig, hvis beslutninger eller påbud truffet af tilsynet hviler på udokumenteret eller direkte usagligt grundlag?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

**Endeligt svar:**

Hvis et tilbud er utilfreds med en afgørelse truffet af socialtilsynet om for eksempel udstedelse af et påbud, har tilbuddet mulighed for at klage over socialtilsynets afgørelser til Ankestyrelsen. Dette følger af socialtilsynslovens § 19.

Klagen skal afleveres til socialtilsynskommunen, som herefter har pligt til at vurdere, om der er grundlag for at give klageren medhold. Kan socialtilsynskommunen ikke give klageren medhold, skal socialtilsynskommunen sende klagen med en begrundelse for afgørelsen og genvurderingen videre til Ankestyrelsen. Dette følger af retssikkerhedslovens § 66.

Hvis et tilbud er utilfreds med en beslutning truffet af socialtilsynet, som ikke er en afgørelse, har tilbuddet mulighed for at klage til de ansvarlige i socialtilsynskommunen. En sådan klage kan for eksempel vedrøre tilsynsarbejdets tilrettelæggelse. Borgmesteren i kommunen er den øverste ansvarlige for kommunens personale og for tilrettelæggelsen af opgaverne i kommunen

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 121](#)**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren redegøre for, om der kommer en evaluering af lov om socialtilsyn, og hvornår den blive igangsat og forventes afsluttet? Vil ministeren derudover kommentere, om ministeren vil igangsætte initiativer på området for socialtilsynet?

20-01-2016

**Endeligt svar:**

Socialstyrelsen er i gang med at udarbejde en evaluering af socialtilsynsreformen.

Evalueringen følger en plan, hvorefter evalueringsperioden er sat til fire år med afslutning den 1. januar 2018, med en midtvejsevaluering primo 2016. Socialstyrelsen forventer, at midtvejsevalueringen er færdig ultimo januar 2016.

Evalueringen indgår som en del af forberedelserne til den politiske opfølgning, der ligeledes skal ske primo 2016. Evalueringen kan være med til at kortlægge, om formålet med tilsynsreformen bliver opfyldt. Endvidere kan evalueringen bidrage til at belyse eventuelle uhensigtsmæssigheder i lovgivning eller praksis. Hvis det viser sig, at der er behov for ændringer, vil jeg naturligvis tage initiativ til, at sådanne ændringer foretages.

For yderligere om evalueringen henvises til vedlagte baggrundsnotat om evalueringen af socialtilsynet. Notatet blev sendt til Social- og Indenrigsudvalget den 15. januar 2016

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 120**

14-01-2016

**Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren redegøre for, om der er noget til hinder for, at et institutionstilbud kan godkendes til flere målgrupper?

**Endeligt svar:**

Der er hverken efter reglerne i serviceloven eller efter regelsættet om socialtilsynet noget til hinder for, at et tilbud kan være godkendt til flere forskellige målgrupper fx både børn, unge og familier. Tilbud, der er omfattet af socialtilsynet, kan således for eksempel både være godkendt som opholdssted for børn og unge efter servicelovens § 66, stk. 1, nr. 5, og som midlertidigt botilbud for voksne efter servicelovens § 107.

Tilbuddet skal opfylde de almindelige betingelser for godkendelse, således at det sikres, at tilbuddet har den nødvendige kvalitet i forhold til alle de målgrupper, tilbuddet ønsker at være godkendt til, og de indsatser, tilbuddet ønsker at levere.

Det er op til tilbuddet at dokumentere, at tilbuddet har de nødvendige kompetencer og fysiske rammer mv., så socialtilsynet har mulighed for at vurdere, om tilbuddet opfylder kravene for at blive godkendt

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 90

30-11-2015

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Advokatundersøgelsen, som LOS offentliggjorde i september 2015, viser, at der er eksempler på, at et skærpet tilsyn følges op af et nyt skærpet tilsyn efter udløbet af perioden med det første skærpede tilsyn, uanset at opholdsstedet efter egen opfattelse har opfyldt påbuddene under det første skærpede tilsyn. Det skærpede tilsyn videreføres alene under henvisning til, at 'socialtilsynet ønsker fortsat at følge med i opholdsstedets udvikling'. Som nævnt i undersøgelsen er der således ikke et reelt selvstændigt grundlag for det fornyede, skærpede tilsyn. Finder ministeren, at denne praksis er i overensstemmelse med intentionerne og indholdet af den politiske aftale og det efterfølgende lovforslag om socialtilsyn?

### **Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

### **Endeligt svar:**

Efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, 2. pkt., træffes afgørelse om skærpet tilsyn for tre måneder ad gangen. Som anført i de specielle bemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 205, FT 2012-13/1, indebærer bestemmelsen, at afgørelser om skærpet tilsyn automatisk bortfalder, hvis ikke der forinden er truffet afgørelse om forlængelse.

Det følger af almindelige forvaltningsretlige principper, at en forvaltningsmyndighed, der efter loven på denne måde er forpligtet til at træffe en fornyet afgørelse, er forpligtet til at foretage en fornyet og selvstændig vurdering af, om afgørelsen om skærpet tilsyn kan opretholdes.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 81 og 82 afventer jeg resultatet af Socialstyrelsens faglige evaluering af socialtilsynenes virksomhed

Jeg kan i øvrigt henvise til svaret på spørgsmål 89.

### **Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 89

30-11-2015

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Et skærpet tilsyn med påbud offentliggøres på Tilbudsportalen. Dette kan have den konsekvens, at kommunale myndigheder ikke visiterer borgere til de pågældende tilbud, så længe det skærpede tilsyn er gældende. Dette har alvorlige konsekvenser på indtægtssiden for ikke mindst private institutioner, som dermed også får vanskeligere ved at imødekomme de givne, uklare påbud. Finder

ministeren, at der i forbindelse med opfølgningen på Folketingets vedtagelse af loven om socialtilsyn har været tilstrækkelig viden og erfaring med driftsforhold m.v. i private institutioner.

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

**Endeligt svar:**

Efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, skal Socialtilsynet træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det.

Jeg er enig i, at det kan have alvorlige konsekvenser for et privat tilbuds indtægt, at der bliver truffet en afgørelse om skærpet tilsyn, da det offentliggøres på Tilbudsportalen, at tilbuddet er underlagt skærpet tilsyn. Derfor er det skærpede tilsyn også reserveret til de tilfælde, hvor socialtilsynet, som fører det driftsorienterede tilsyn med et tilbud, er så bekymret for indsatsen i tilbuddet, at der træffes afgørelse om påbud og iværksættes en proces, som kan føre til ophævelse af godkendelsen. Det kan f.eks. være ved mistanke om strafbare forhold begået af personalet, f.eks. bedrageri, vold eller seksuelle overgreb, det kan være, at det eneste uddannede personale i forhold til målgruppen er fratrukket, eller det kan være ved uforholdsmæssigt mange magtanvendelser inden for en kort periode. Dette fremgår af de specielle bemærkninger til § 8 til lov om socialtilsyn, jf. lovforslag nr. L 205, FT 2012-13/1.

Socialtilsynet skal registrere oplysninger på Tilbudsportalen om alle tilbud omfattet af socialtilsynet, jf. lov om socialtilsyn § 22, stk. 1, jf. samme lovs § 4, stk. 1. Socialtilsynet skal herunder registrere oplysninger om, at et tilbud er underlagt skærpet tilsyn, på Tilbudsportalen, jf. lov om socialtilsyn § 22, stk. 2, nr. 2. Derfor fremgår det af Tilbudsportalen, hvis der er truffet afgørelse om skærpet tilsyn over for et privat henholdsvis et offentligt tilbud. Da det kan have store konsekvenser for et privat tilbud, hvis tilbuddet får et påbud eller kommer under skærpet tilsyn, er det vigtigt, at afgørelserne træffes på et ordentligt grundlag. Som nævnt ovenfor skal disse foranstaltninger reserveres til tilfælde af en vis alvorlighed. Samtidig er det vigtigt for mig, at tilsynsreformens mål om bedre kvalitet gælder ens for alle tilbud - offentlige og private. Private tilbud kan ikke behandles mere skånsomt, alene fordi de er private virksomheder.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

[SOU, Alm. del spørgsmål 88](#)

30-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

LOS offentliggjorde i september 2015 en advokatundersøgelse, som Sten Bønsing har stået for, hvoraf det fremgår, at socialtilsynenes påbud i mange tilfælde er så bredt formulerede, at de i praksis umuligt kan efterleves, og at det samlede indtryk er, at påbuddene generelt ikke lever op til forvaltningsrettens præcisionskrav. Det konkluderes, at det samlet set er stærkt beklageligt, at mange af de pålagte påbud er upræcise i en sådan grad, at opholdsstedet ikke har en reel mulighed

for at efterleve disse. Set i forhold til de ganske alvorlige konsekvenser påbud kan have for ikke mindst private institutioner ønskes oplyst, hvad ministeren har foretaget sig i denne anledning?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

**Endeligt svar:**

Efter socialtilsynslovens § 8, stk. 2, kan Socialtilsynet træffe afgørelse om at udstede påbud, hvis overholdelse kan gøres til en betingelse for fortsat godkendelse. Socialtilsynet skal fastsætte en frist for et påbuds overholdelse.

Som anført i de specielle bemærkninger til socialtilsynslovens § 8 (lovforslag nr. L 205, FT 2012-13/1) må det forudsættes, at et påbud har en karakter, som giver tilbud det mulighed for at efterkomme det. Det skal være helt klart, hvad tilbuddet skal gøre for at overholde påbuddet. Der skal sættes en frist for overholdelse af påbuddet, så det er klart for tilbuddet, hvornår det risikerer at miste godkendelsen på grund af manglende overholdelse af påbuddet. Dette følger også af almindelige forvaltningsretlige regler. Jeg er helt enig i, at nogle af de eksempler, der trækkes frem i undersøgelsen, ikke er gode. Et påbud bør som angivet i bemærkningerne til socialtilsynsloven udformes, så det er helt klart for tilbuddet, hvad det skal gøre, og inden for hvilken frist påbuddet skal efterleves.

Socialstyrelsen har oplyst, at dens auditfunktion er opmærksom på problemstillingen og systematisk tager det med i styrelsens løbende dialog med socialtilsynene. Derudover kan jeg oplyse, at Socialstyrelsen har nedsat en juridisk arbejdsgruppe med deltagelse af de fem socialtilsyn og Ankestyrelsen om udformning af sanktioner herunder vilkår og påbud.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 86](#)**

30-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Hvordan vil ministeren sikre, at specielt Socialtilsyn Midt ikke forvalter lovgivningen anderledes end tilsigtet?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

**Endeligt svar:**

Sikringen af, at socialtilsynene overholder lovgivningens krav, sker dels ved, at socialtilsynets afgørelser, jf. § 19 i lov om socialtilsyn, kan påklages til Ankestyrelsen af de tilbud eller myndigheder, der er adressater for socialtilsynets afgørelser.

Derudover følger Socialstyrelsen, jf. § 24 i lov om socialtilsyn, løbende praksis i socialtilsynene, og foretager herunder stikprøver og understøtter udførelsen af godkendelses- og tilsynsopgaven med relevant vejledning og materiale m.v.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 85](#)**

30-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren opmærksom på den kritik, som specielt Socialtilsyn Midt er udsat for, omkring metoden i det såkaldte dialog baserede tilsyn, og vil ministeren redegøre for, om ministeren mener, at den er berettiget eller ej?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

**Endeligt svar:**

Som anført i svarene på spørgsmål 82 og 84 kan jeg ikke kommentere en verserende retssag vedrørende Socialtilsyn Midt.

Generelt kan jeg i forhold til det dialogbaserede tilsyn fremhæve, at dialogen mellem socialtilsynene og de tilbud og plejefamilier, de skal godkende og føre tilsyn med, er en vigtig del af socialtilsynenes virksomhed. Det fremgår udtrykkeligt af lov om social- tilsyn § 7 stk.1, 2. pkt., at socialtilsynet, som led i det driftsorienterede tilsyn, både skal føre kontrol med forholdene i tilbuddet og indgå i dialog med tilbuddet. Dette skal bidrage til at fastholde og udvikle kvaliteten i tilbuddet. Herudover fremgår det af bemærkningerne til loven, at det forudsættes, at tilsynet som udgangspunkt har indgået i en dialog med tilbuddet forud for en afgørelse om ophør af godkendelse eller skærpet tilsyn.

Efter socialtilsynslovens § 5, stk. 5, kan Socialtilsynet således træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse. Som anført i de specielle bemærkninger til bestemmelsen, jf. lovforslag nr. L 2015, FT 2012-13/1, forudsættes det, at der forud for en afgørelse om skærpet tilsyn har været en dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet om de forhold, der ligger til grund for afgørelsen om skærpet tilsyn, med mindre afgørelsen træffes på baggrund af pludselig opstået viden om f.eks. strafbare forhold. Efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, 1. pkt., skal Socialtilsynet træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det. Som anført i de specielle bemærkninger til



bestemmelsen forudsættes det, at der har været en forhandling og dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet om baggrunden for overvejelserne om ophør af godkendelsen, samt at tilbuddet har fået mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund herfor. Det forudsættes også, at ophør sker med rimelig frist, så både tilbuddet og de visiterende kommuner har mulighed for at indrette sig på det. Der kan dog også være situationer, hvor godkendelsen fjernes omgående, f.eks. som følge af seksuelle overgreb.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 84**

30-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren bekendt med den måde, hvor specielt Socialtilsyn Midt fremturer, og kan ministeren redegøre for det rimelige i grundlaget for de beslutninger, som Socialtilsyn Midt lægger til grund for at trække godkendelserne?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-2015

**Endeligt svar:**

Som anført i svaret på spørgsmål 82 er jeg orienteret om, at der verserer en konkret retssag vedrørende Socialtilsyn Midt. Jeg kan ikke kommentere den konkrete sag.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 81**

30-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren oplyse, om ministeren er orienteret om kritikken over måden og metoderne, som de 5 socialtilsyn anvender, og hvad ministeren har gjort for at af- eller bekræfte denne kritik?

**Spørger:**

Hans Kristian Skibby (DF)

17-12-105

**Endeligt svar:**

Jeg går ud fra, at spørgsmålet relaterer sig til den spørgeskemaundersøgelse, som LOS - De private sociale tilbud - gennemførte i starten af 2015 blandt sine medlemmer. Undersøgelsen blev gennemført af Advokatfirmaet Hjulmand Kaptain på vegne af LOS, og mundede ud i en rapport af 18. september 2015 fra advokatfirmaet.

Det fremgik af undersøgelsen, at "[e]t flertal af medlemmerne har i løbet af året givet udtryk for, at de har haft en god oplevelse med socialtilsynet, men der har været undtagelser. I besvarelsene i undersøgelsen vurderer 59 % af medlemmerne, at socialtilsynet enten i meget høj grad eller i høj grad har levet op til forventningerne, mens 15

% vurderer, at socialtilsynene kun i lav grad eller meget lav grad har levet op til forventningerne."

Om status kan jeg oplyse, at Socialstyrelsen er ved at evaluere socialtilsynene og deres virksomhed som input til den politiske opfølgning på tilsynsreformen, som blev aftalt i forbindelse med reformen, og som skal foretages i foråret 2016.

Som led i evalueringen af reformen gennemfører Ankestyrelsen bl.a. en survey-undersøgelse blandt ca. 1.300 tilbud og ca. 2.400 plejefamilier af tilsynenes bidrag til læring og udvikling. Her får plejefamilier og tilbud mulighed for anonymt at kommentere på deres oplevelse af samarbejdet med socialtilsynene.

Jeg har endnu ikke modtaget resultaterne af evalueringen, som ikke er afsluttet.

Socialstyrelsen har oplyst, at Socialstyrelsens auditfunktion vil følge op på undersøgelsens resultater i forhold til socialtilsynene, lige som auditfunktionen løbende sætter fokus på vigtigheden af dialogen mellem tilsynet og tilbud/plejefamilier. Vigtigheden af denne dialog vil også indgå i de såkaldte auditforløb (gennemgang af tilsynssager), som Socialstyrelsen gennemfører med socialtilsynene.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 60**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Ministeren bedes bekræfte, at socialtilsynets påbud skal have et indhold, der er så klart og let forståeligt, at institutionen, der måtte få et påbud, ikke bør være i tvivl om, hvad der skal til af handlinger, for at påbuddet kan bortfalde?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2015

**Endeligt svar:**

Efter § 8, stk. 2, 1. pkt., i lov om socialtilsyn kan socialtilsynet træffe afgørelse om at udstede påbud, hvis overholdelse kan gøres til en betingelse for fortsat godkendelse.

Hvis socialtilsynet træffer afgørelse om at iværksætte skærpet tilsyn, skal dette efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, 3. pkt., følges af udstedelse af et påbud, jf. mit svar på spørgsmål 54. Jeg kan bekræfte, at det forudsættes, at et påbud har en karakter, som giver tilbuddet mulighed for at efterkomme det. Det skal være helt klart, hvad tilbuddet skal gøre for at overholde påbuddet. Derfor forudsætter udstedelse af påbud som nævnt i bemærkningerne til socialtilsynslovens § 8, stk. 2, at der kan identificeres tiltag i tilbuddet, som, hvis de gennemføres, kan gøre det acceptabelt, at tilbuddet fortsat er godkendt til målgruppen. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor en væsentlig andel af medarbejderne er fratrådt, og hvor de tilbageværende medarbejdere ikke kan forventes at løse opgaven alene, enten fordi de er for få, eller fordi tilbuddet ikke længere besidder de fornødne kompetencer til at håndtere den målgruppe, som tilbuddet er godkendt til. Påbuddet kan da være et pålæg om at sikre et tilstrækkeligt antal medarbejdere med rette kompetencer. Et andet eksempel kan være, at et tilbud har uforholdsmæssig mange magtanvendelser. Socialtilsynet kan da give tilbuddet et påbud om at tilvejebringe en handlingsplan for at undgå unødige magtanvendelse i fremtiden og om relevant efteruddannelse af medarbejderne.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 59**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Ministeren bedes redegøre for forskellen mellem det personrettede tilsyn, som den anbringende kommune har ansvaret for, og det institutionsrettede tilsyn, som socialtilsynet har ansvaret for?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2016

**Endeligt svar:**

Det driftsorienterede tilsyn, som socialtilsynet udfører, har til formål at sikre, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, jf. socialtilsynslovens § 7, stk. 1, 1. pkt. Socialtilsynet skal således påse, at den kvalitet, som var en forudsætning for, at tilbuddet blev godkendt, fortsat er til stede.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 55, skal det driftsorienterede tilsyn både have et kontrol- og kvalitetsudviklingsperspektiv, således at socialtilsynet dels fører kontrol med forholdene i tilbuddet, dels indgår i dialog med tilbuddene med henblik på at fastholde og udvikle kvaliteten i det enkelte tilbud. Omdrejningspunkter for dialogen kan f.eks. være udviklingen i tilbuddets resultater, udviklingen i tilbuddets målgruppe samt tilbuddets kvalitetsudvikling.

Det personrettede tilsyn, som efter servicelovens § 148, stk. 1, udføres af den kommune, der har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet, har til formål at sikre, at den enkelte borger trives i tilbuddet, at hjælpen ydes i henhold til en aftale, der er indgået mellem kommunen og tilbuddet, og at hjælpen fortsat opfylder sit formål. Udgangspunktet for det personrettede tilsyn er, i modsætning til det driftsorienterede tilsyn, den enkelte borgers situation.

Det er således tilsynets formål, der er den afgørende forskel på de to tilsynstyper, da fokus for socialtilsynets tilsyn er at sikre den fornødne kvalitet på tilbudsniveau, mens det personrettede tilsyn skal sikre, at borgeren modtager den aftalte hjælp.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 58**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren enig i, at partierne bag aftalen om socialtilsynet var enige om, at det nye socialtilsyn skulle være mere målorienteret frem for procesorienteret? Mener ministeren i givet fald, at partierne bag aftalen og loven om socialtilsynet har fået imødekommet ønsket om mindst mulig fokus på processer og mindst mulig administration?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2016

**Endeligt svar:**

Jeg kan bekræfte, at det fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om socialtilsyn, at "[d]er ønskes med reformen at sikre et bedre og mere ensartet grundlag for at vurdere kvaliteten i indsatsen over for borgerne i tilbuddene med mindst mulig administration. Der skal således alene opstilles krav til dokumentation af processer i det omfang, det har væsentlig betydning for indsatsen over for borgerne."

Socialtilsynet skal vurdere kvaliteten ud fra kvalitetsmodellen, der er en model, der har fokus på, hvilke resultater der skabes for borgerne, og i mindre grad på, hvordan indsatsen i tilbuddene konkret tilrettelægges.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 57**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren enig i, at socialtilsynets vurdering af kvaliteten af forholdene i et tilbud først og fremmest skal være kendetegnet ved, i hvor høj grad tilbuddet formår at forbedre borgernes situation og bidrage til borgernes trivsel?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2016

**Endeligt svar:**

Jeg er enig i, at det er centralt for socialtilsynets vurdering af kvaliteten af forholdene i et tilbud, i hvor høj grad tilbuddet formår at forbedre borgernes situation og bidrage til borgernes trivsel.

Ved vurderingen af, i hvor høj grad tilbuddet formår at forbedre borgerens situation, anvender socialtilsynene kvalitetsmodellen. Kvalitetsmodellen består af syv temaer, og disse temaer rummer samlet set de væsentlige aspekter af kvalitet i sociale tilbud og plejefamilier. Kvalitetsmodellen har derfor fokus på, hvilke resultater der skabes for borgerne.

Som angivet i socialtilsynslovens § 6, stk. 2, er de syv temaer som følger: 1) uddannelse og beskæftigelse, 2) selvstændighed og relationer, 3) målgrupper, metoder og resultater, 4) organisation og ledelse, 5) kompetencer, 6) økonomi og 7) fysiske rammer.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 56](#)**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Er ministeren enig i, at en offentlig myndighed som socialtilsynet har en forpligtelse til, at rådgive og vejlede, herunder besvare spørgsmål om de forhold, som myndigheden har ansvaret for?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2015

**Endeligt svar:**

Det følger af forvaltningslovens § 7, at en forvaltningsmyndighed i fornødent omfang skal yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde. Da socialtilsynet som myndighed er omfattet af forvaltningsloven, har socialtilsynet en forpligtelse til at rådgive og vejlede om de spørgsmål og opgaver, som de har ansvaret for.

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 55](#)**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

I loven om socialtilsyn (lovbekendtgørelse nr. 1054 af den 8. september 2015) lægges der stor vægt på et dialogbaseret tilsyn. Ministeren bedes oplyse, hvad der skal forstås ved et 'dialogbaseret tilsyn'?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2016

**Endeligt svar:**

Socialtilsynets tilsynsvirksomhed skal både have et kontrol- og kvalitetsudviklingsperspektiv. Formålet med det driftsorienterede tilsyn er som fastsat i socialtilsynslovens §

7, stk. 1, 2. pkt., dels at føre kontrol med forholdene i tilbuddet, dels at indgå i dialog med tilbuddene med henblik på at fastholde og udvikle kvaliteten i det enkelte tilbud.

Omdrejningspunkter for dialogen kan f.eks. være udviklingen i tilbuddets resultater, udviklingen i tilbuddets målgruppe samt tilbuddets kvalitetsudvikling.

Herudover forudsættes det forud for en afgørelse om ophør af en godkendelse, at der har været en forhandling og dialog mellem socialtilsynet og tilbuddet om baggrunden for overvejelserne om ophør af godkendelsen, samt at tilbuddet har fået mulighed for at rette op på de forhold, der ligger til grund herfor. Dette er anført i bemærkningerne til socialtilsynslovens § 5, stk. 5, hvorefter socialtilsynet kan træffe afgørelse om ophør af godkendelsen af et tilbud, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 54](#)**

20-11-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Set i forhold til dels baggrunden for aftalen i efteråret 2013 om et nyt socialtilsyn og dels selve aftalen med efterfølgende lovgivning bedes ministeren bekræfte, at anvendelsen af skærpet tilsyn med påbud henholdsvis fratagelse af godkendelser primært er forbeholdt de situationer, hvor der over for beboerne er konstateret grove eller strafbare forhold, uforholdsmæssigt mange magtanvendelser o.lign. i de institutioner og opholdssteder, der er omfattet af reglerne om socialtilsynet?

**Spørger:**

Marianne Jelved (RV)

04-12-2016

**Endeligt svar:**

Efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, 1. pkt., skal socialtilsynet træffe afgørelse om skærpet tilsyn, når forholdene i det enkelte tilbud tilsiger det. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at afgørelser om skærpet tilsyn er reserveret til de tilfælde, hvor socialtilsynet er så bekymret for indsatsen i tilbuddet, at der træffes afgørelse om påbud og iværksættes en proces, som kan føre til ophævelse af godkendelse. Jeg kan bekræfte, at det f.eks. kan være ved mistanke om strafbare forhold begået af personalet, f.eks. bedrageri, vold eller seksuelle overgreb. Dette fremgår ligeledes af bemærkningerne.

I forbindelse med at socialtilsynet træffer afgørelse om skærpet tilsyn, skal socialtilsynet efter socialtilsynslovens § 8, stk. 1, 3. pkt., og stk. 2, 1. pkt., udstede påbud, hvis overholdelse kan gøres til en betingelse for den fortsatte godkendelse. Som nævnt i bemærkningerne til bestemmelsen kan socialtilsynet f.eks. give tilbuddet et påbud om at tilvejebringe en handlingsplan for at undgå unødigt magtanvendelse i fremtiden og om relevant efteruddannelse af medarbejderne, hvis et skærpet tilsyn iværksættes på baggrund af uforholdsmæssigt mange magtanvendelser.

Socialtilsynet kan efter socialtilsynslovens § 5, stk. 5, træffe afgørelse om ophør af godkendelse, hvis tilbuddet ikke længere opfylder betingelserne for godkendelse. Det er efter socialtilsynslovens § 6, stk. 1, en betingelse for godkendelse af sociale døgntilbud m.v., at tilbuddet efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet skal ved denne vurdering tage stilling til, om det er sandsynligt, at tilbuddet kan levere den fornødne kvalitet i indsatsen inden for følgende temaer, der er nævnt i socialtilsynslovens § 6, stk. 2; 1) Uddannelse og beskæftigelse, 2) Selvstændighed og relationer, 3) Målgrupper, metoder og resultater, 4) Organisation og ledelse, 5) kompetencer, 6) økonomi og 7) fysiske rammer. Der er ikke en automatik i reaktionen på eventuel lav kvalitet i forhold til temaer. Vurderingen af, hvorvidt eventuel lav kvalitet på enkelte områder skal føre til f.eks. afslag på godkendelsen, skærpet tilsyn eller ophør af en godkendelse, afhænger af blandt andet tilbuddets resultater og borgernes trivsel.

**Minister:**

Social- og indenrigsminister Karen Ellemann

---

**[SOU, Alm. del spørgsmål 327](#)**

18-05-2015

**Spørgsmålets ordlyd:**

Socialministeren bedes oplyse, hvor mange politianmeldelser de enkelte socialtilsyn har indgivet siden januar 2014 samt oplyse, hvor mange af disse politianmeldelser, der har ført til en sigtelse.

**Spørger:**

Troels Lund Poulsen (V)

**Endeligt svar:**

- Endnu ikke afgivet

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 244

19-03-2015

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Som opfølgning på svaret på SOU alm. del – spm. 580 (folketingsåret 2013-14) bedes ministeren oplyse, hvornår vejledningen om lov om socialtilsyn bliver udsendt til de relevante parter?

### **Spørger:**

Anne-Mette Winther Christiansen (V)

16-04-2015

### **Endeligt svar:**

Som oplyst i endeligt svar på SOU alm. del spørgsmål nr. 580 forhandler ministeriet de økonomiske konsekvenser af vejledningen med KL. Forhandlingerne er desværre stadig ikke afsluttet. Når dette er sket, vil vejledningen hurtigst muligt derefter blive offentliggjort. Der henvises i øvrigt til endelige svar på spørgsmål nr. 580 og 342 (SOU alm. del, samlingen 2013-14).

### **Minister:**

Minister for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold Manu Sareen

---

## SUU, Alm. del spørgsmål 666

02-03-2015

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren redegøre for, hvorfor satspuljepartierne ikke er blevet orienteret om lovforslaget om ændring af sundhedsloven og lov om socialtilsyn (Øget kvalitet i alkoholbehandlingen) inden det blev sendt i høring, jf. SUU alm. del – bilag 204?

25-03-2015

### **Endeligt svar:**

Det har ikke været aftalt i satspuljeaftalen, at satspuljepartierne forud for høringen skulle orienteres om lovforslaget. I teksten fra satspuljeaftalen for 2015-2018 står der, at ”Satspuljepartierne holdes orienteret om udformningen af godkendelses- og tilsynsmodellen for alkoholbehandlingsstederne”, hvorfor der ikke er tale om en orientering om selve lovforslaget.

Arbejdet med at udarbejde en tilpasset godkendelses- og tilsynsmodel for alkoholbehandlingsstederne pågår stadig, hvorfor der endnu ikke har været anledning til at orientere satspuljepartierne. Kvalitetsmodellen vil blive tilpasset i forhold til godkendelse af og driftsorienteret tilsyn med alkoholbehandlingsstederne. Herudover vil vejledninger og retningslinjer udarbejdet af Sundhedsstyrelsen blive benyttet af socialtilsynene som redskaber til godkendelse af



og driftsorienteret tilsyn med alkoholbehandlingsstederne. De af Sundhedsstyrelsen udarbejdede vejledninger og retningslinjer vil pege på specielle opmærksomhedspunkter af relevans for godkendelse af og driftsorienteret tilsyn med alkoholbehandlingssteder. Jeg kan dog på nuværende tidspunkt orientere satspuljepartierne og udvalget om, at Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har afholdt et møde med deltagelse af Socialstyrelsen, Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold samt de fem socialtilsyn. På mødet blev der blandt andet redegjort for en igangværende dialog mellem Socialstyrelsen, Sundhedsstyrelsen og de fem socialtilsyn om, hvordan koordinationen i forhold til snitflader mellem socialtilsynene og Sundhedsstyrelsen skal håndteres i praksis. Afslutningsvis kan jeg oplyse udvalget om, at jeg, efter fremsættelsen af forslag til ændring af sundhedsloven og lov om socialtilsyn (Øget kvalitet i alkoholbehandlingen) og forud for 1. behandlingen, vil indkalde satspuljepartierne til en drøftelse af forslaget.

**Minister:**

Minister for Sundhed og Forebyggelse Nick Hækkerup

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 26**

24-10-2014

**Spørgsmålets ordlyd:**

I aftalen om socialtilsynet, står der, at de personer som fører tilsyn med tilbuddene skal have en faglig indsigt i blandt andet, økonomi, jura, pædagogik og sociale metoder. Kan ministeren bekræfte, at dette også er tilfældet?

**Spørger:**

Karina Adsbøl (DF)

07-11-2014

**Endeligt svar:**

En af intentionerne med tilsynsreformen var at skabe et mere professionelt tilsyn. Derfor blev det mellem forligspartierne aftalt, at de personer, som fører tilsyn med tilbuddene, skal have en stærk faglig indsigt i blandt andet økonomi, jura, pædagogik og sociale metoder. Baggrunden herfor var, at der før reformen af tilsynet i mange kommuner alene var få tilsynsførende, hvorfor det var vanskeligt at sikre, at alle disse kompetencer var til stede i tilsynet. Med lov om socialtilsyn samledes ansvaret for tilsynet med tilbud på det sociale område i fem nye socialtilsyn. Samlingen af ansvaret for tilsynsopgaven har gjort det muligt at samle tilsynsfagligheden i nogle fagligt robuste enheder, hvor de nødvendige kompetencer er til stede i hvert af de fem socialtilsyn. Jeg kan således bekræfte, at hvert af de fem tilsyn besidder kompetencer inden for økonomi, jura, pædagogik og sociale metoder.

**Minister:**

Minister for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold Manu Sareen

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 24

24-10-2014

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren oversende sit svar på brevet til ministeren fra advokat Karin Høier vedrørende socialtilsyn og rets-usikkerhed, jf. SOU bilag 16 (alm. del), til udvalget og desuden særskilt kommentere henvendelsen over for udvalget?

### **Spørger:**

Karina Adsbøl (DF)

19-12-2014

### **Endeligt svar:**

Jeg oversender hermed mit svar på advokat Karin Høiers brev vedrørende socialtilsyn og retsusikkerhed SOU bilag 16 (alm. del) og kan i øvrigt henvise til svar på SOU alm. del spørgsmål 27

### **Minister:**

Minister for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold Manu Sareen

---

## SOU, Alm. del spørgsmål 549

22-09-2014

### **Spørgsmålets ordlyd:**

Vil ministeren oplyse, hvilke udgifter der er forbundet med driften af de fem socialtilsyn?

### **Spørger:**

Anne-Mette Winther Christiansen (V)

10-10-2014

### **Endeligt svar:**

De fem socialtilsyn blev etableret med tilsynsreformen, der trådte i kraft 1. januar 2014. Det er aftalt mellem partierne bag aftalen om et nyt socialtilsyn samt med KL, at de meropgaver i form af nye krav til det driftsorienterede tilsyn, der blev indført, medfører merudgifter på ca. 140 mio.kr. over de første 4 år og derefter 35. mio.

kr. årligt permanent, som kommunerne er blevet kompenseret for.

Udgifterne til driften af de fem socialtilsyn blev derudover vurderet til at svare til de udgifter, som før tilsynsreformen blev anvendt på det kommunale driftsorienterede tilsyn.

Det er først muligt, at oplyse om de bogførte bruttoudgifter forbundet med driften af de fem sociale tilsyn, når de kommunale regnskaber for 2014 offentliggøres i maj 2015.

**Minister:**

Minister for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold Manu Sareen

---

**SOU, Alm. del spørgsmål 342**

02-05-2014

**Spørgsmålets ordlyd:**

Loven om socialtilsyn trådte i kraft den 1. januar 2014 - vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvornår vejledningen om socialtilsynet bliver udsendt og de nye ændrede bekendtgørelser om magtanvendelse?

**Spørger:**

Pernille Vigsø Bagge (SF)

11-09-2014

**Endeligt svar:**

Vejledningen om lov om socialtilsyn er stærkt forsinket, hvilket jeg beklager. Der er tale om omfattende ny regulering, og det har været vigtigt at få lavet en vejledning, som giver svar på de spørgsmål, socialtilsynene oplever i praksis. Derfor er vejledningsudkastet løbende blevet revideret på baggrund af de mange spørgsmål fra især de fem socialtilsyn, som er opstået, efterhånden som tilsynene har taget de nye regler i anvendelse. KL og de fem socialtilsyn har modtaget udkast til vejledningen af flere omgange og har bidraget til udarbejdelsen heraf.

Vejledningen er nu sendt til KL med henblik på forhandling af de økonomiske konsekvenser. Derefter vil vejledningen hurtigst muligt blive offentliggjort. Jeg kan tilføje, at ministeriet siden ikrafttrædelsen af reglerne jævnlige har bistået KL og de fem tilsynskommuner med lovforklaring af det nye regelsæt, ligesom ministeriet har gennemført omfattende undervisning af medarbejderne i de nye socialtilsyn. De reviderede bekendtgørelser om magtanvendelse blev udstedt og offentliggjort i april som henholdsvis bekendtgørelse nr. 392 af 23. april 2014 om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter serviceloven og bekendtgørelse nr. 419 af 29. april 2014 om magtanvendelse over for børn og unge anbragt uden for hjemmet.

**Minister:**

Minister for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale forhold Manu Sareen