

Til Børne- og Undervisningsudvalget  
og Udvalg for Landdistrikter og Øer  
med kopi til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling



Vedr. "Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Bedre rammer for skoletilbud på 27 småøer)"

**Sammenslutningen af Danske Småøer ønsker hermed at henlede udvalgsmedlemmernes opmærksomhed på flere problematiske punkter i det fremsatte lovforslag.**

Vi finder det således fortsat forkert, at ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling ved fremlæggelsen af lovforslaget *ikke* har taget indholdet fra vores (og flere andre organisationers) høringssvar i betragtning på følgende punkter:

- Kommunernes ret til godkendelse af filialens oprettelse, jf. lovforslagets §1: §36d, stk.3, 3)
- Elevtal på filialen tæller med i den frie grundskoles klasstrins- og elevtalskrav, jf. lovforslagets §1: §36d, stk. 5
- At man efter skoleåret 2019-2020 fastholder ansøgningsfristen til den 15. august året før, jf. lovforslagets §1: §36d, stk. 2 og §3d, stk. 3 og §2, stk.2

Lovforslaget er problematisk på disse punkter, og idet vi henviser til vores høringssvar af 7.10, begrundet vi også punkterne herunder.

#### **Kommuners 'godkendelsesret'**

Sammenslutningen af Danske Småøer mener fortsat at lovforslaget navnlig på dette punkt – *stik imod intentionen med lovforslaget* - netop tilskynder kommuner til at nedlægge folkeskoletilbud på småøerne:

En kommune, der lige har besluttet at nedlægge et folkeskoletilbud på en småø (oftest pga. økonomi), bør ikke samtidig være den part, der skal godkende oprettelsen af skoletilbuddet som filial af en fri grundskole. Kommunen pålægges en ny økonomisk udgift ved friskoletilbuddet.

Det vil altid være en besparelse for kommunen blot at nedlægge folkeskoletilbuddet på øen og derpå undlade at godkende oprettelsen af en filial af en fri grundskole: altså nedlægge ethvert skoletilbud på småøen. I lovforslaget er det præciseret at økonomiske hensyn ikke må stå alene som begrundelse for evt. at afvise et skoletilbud, men da de nærmere kriterier ikke er defineret – de skal afgøres lokalt - ser vi ikke en reel betydning i denne præcisering!

Vi vil her også påpege at kommunens andel på 100% af tilskuddet til frie grundskoler, må forventes at være en *mindre* udgift end den, kommunen måtte have ved at opretholde et givent folkeskoletilbud på en småø. Dette alene er et incitament for at lukke en kommunal småøskole.

Det er da glædeligt at kommunerne får muligheden for at yde et driftstilskud til en friskolefilial, men det forekommer at være en urealistisk mulighed for en trængt kommune, der netop har besluttet at nedlægge et eksisterende folkeskoletilbud på øen.

**Vi mener fortsat at kommunernes godkendelsesret skal slettes fra lovforslaget.**

### **Elevtalskrav og klassetrinskrav for den frie grundskole på fastlandet**

I høringsnotatet er spørgsmålet om hvorfor *filialens* elever ikke tæller med i fastlandsskolens elevtal ikke besvaret fra ministeriets side, hvilket vi finder mangelfuldt.

Vi står derfor fortsat uforstående overfor at elever i et skoletilbud på en småø *ikke* tæller med ved beregningen af klassetrinskravet eller i mindstelevtalskravet for den del af den frie grundskole, der ligger på fastlandet. Det er dybt urimeligt – både for fastlandskolen og for filialen, som vi også har begrundet det i vores høringsvar.

Filialen bliver i alle andre sammenhænge betragtet som en del af fastlands-friskolen. Det giver ingen mening at elever ikke tæller med i dennes elevtal.

**Eleverne i filialen på småøerne skal naturligvis tælles med i fastlands-friskolens elevberegninger.**

### **Fristen for ansøgning den 15. august for oprettelse af filial til det efterfølgende skoleår**

Der gives i lovforslaget dispensation for fristen til og med skoleåret 2019/2020 – hvor fristen er 1. maj forud for skoleårets start.

Det ser vi som et udtryk for at man i ministeriet har delvis forståelse for problematikken i denne frist, som ikke harmonerer med kommunernes (ofte meget korte) frist for at opsigte et givent folkeskoletilbud på øerne. Der kan derfor opstå et 'hul' mellem en folkeskole og et friskolefilial på øen i et år eller mere – hvilket ville være fatalt for ø-skolens overlevelse.

**Fristen bør bortfalde helt - også efter skoleåret 2019/2020**

Vi finder således desværre fortsat at lovforslaget har en *indbygget tilskyndelse til at nedlægge et givent folkeskoletilbud på en småø*. Kommunen vil altid kunne sige, at der er et almindeligt folkeskoletilbud i kommunen, som øboere kan benytte sig af. Man har jo selv valgt at bo på en ø – er et argument vi ofte møder, men det fordrer ikke fastholdelse af børnefamilier og ny tilflytning, at skoletilbuddet nedlægges! Kommunerne er ofte trængte og har med lovforslaget fået en 'undskyldning' for at lukke den kommunale småøskole.

Endelig finder Sammenslutningen af Danske Småøer det glædeligt at ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har indført en undtagelse fra klassetrinskravene og elevtalskravet for den eksisterende fri grundskole på Fur. Vi så gerne at det omfattede eventuelt *kommende* frie grundskoler på småøerne, der i givet fald vil stå i samme situation som Fur Friskole: i kraft af at være en ø, er der et begrænset opland at få elever fra.

Vi finder det ligeledes glædeligt at lovforslaget nu giver børn fra fastlandet mulighed for at gå i en fri grundskole/filial af fri grundskole på en småø.

Med venlig hilsen

**Dorthe Winther**

Formand

Sammenslutningen af Danske Småøer

Hov Agre 8, Omø

4230 Skælskør